

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио ректора

Дата подписания: 26.10.2023 12:13:05

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА
ОБУЧАЮЩИХСЯ
об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией
и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
по образовательной программе
высшего образования
01.03.01 «Математика»,
профиль «Преподавание математики и информатики»
за 2022 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общая информация	3
1. <i>Результаты анкетирования по первой анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»):</i>	3
2. <i>Результаты анкетирования по второй анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»</i>	4
3. <i>План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования</i>	10

Общая информация

Название института, факультета: Математический

Образовательная программа: 01.03.01 Математика

Профиль: Преподавание математики и информатики

Курс: 1–4

№ группы: М-10, М-20, М-30, М-40

Число студентов, участвующих в анкетировании: 63

ФИО члена студенческого совета по вопросам качества образования, проводившего общественное наблюдение за объективностью проведения анкетирования: Фомина А.В.

Состав комиссии, участвующей в анкетировании:

Чемарина Ю.В., Голубев А.А., Миловидов А.Е.

1. Результаты анкетирования по первой анкете «Удовлетворенность качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательным программам («Преподаватель глазами студентов»):

Критерии оценки:

- 10-9 баллов – качество проявляется практически всегда,
- 8-7 баллов – качество проявляется часто,
- 6-5 баллов – качество проявляется на уровне **50%**,
- 4-3 балла – качество проявляется редко,
- 2-1 балла – качество практически отсутствует.

Вопросы:

1. Излагает материал ясно, доступно, с логической последовательностью
2. Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету
4. Следит за реакцией аудитории, умеет снять напряжение и усталость
5. Демонстрирует культуру речи, нормальный темп изложения
6. Владеет предметом, знакомит с современными достижениями науки и техники
7. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности
8. Доброжелательность и такт по отношению к студентам, терпение
9. Требовательность
10. Объективность в оценке знаний студентов
11. Уважительное отношение к студентам, заинтересованность в их успехах
12. Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом

При "раскраске" результатов использовалась балльно-рейтинговая система, по которой преподаватели оценивают работу студентов: до 49% – «2», от 50% до 69% – «3», от 70% до 84% – «4», свыше 85% – «5». Максимальное количество баллов - 120.

Число опрошенных студентов по первой анкете – 63

Максимальная оценка работы преподавателя – 120 баллов.

Средняя оценка ППС ТвГУ по факультету – 112,93 баллов

Минимальная оценка ППС ТвГУ по факультету – 85 баллов

По 1 курсу:

- студенты оценили работу 8 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 7 преподавателей – 87,5 %;
- в светло-зеленой зоне 1 преподаватель – 12,5 %;

- в светло-красной зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в красной зоне 0 преподавателей – 0 %.

По 2 курсу:

- студенты оценили работу 9 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 7 преподавателей – 77,8 %;
- в светло-зеленой зоне 2 преподавателя – 22,2 %;
- в светло-красной зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в красной зоне 0 преподавателей – 0 %.

По 3 курсу:

- студенты оценили работу 7 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 7 преподавателей – 100 %;
- в светло-зеленой зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в светло-красной зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в красной зоне 0 преподавателей – 0 %.

По 4 курсу:

- студенты оценили работу 7 преподавателей ООП.
- в зеленой зоне 7 преподавателей – 100 %;
- в светло-зеленой зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в светло-красной зоне 0 преподавателей – 0 %;
- в красной зоне 0 преподавателей – 0 %.

Вывод по первой анкете: Студенты оценили работу 20 преподавателей ООП. В зеленой зоне 17 преподавателей – 85 %; в светло-зеленой зоне 3 преподавателя – 15 %. В светло-красной и красной зонах 0 преподавателей – 0 %. Деятельность преподавателей студенты оценили высоко. В целом рейтинг преподавателей ООП по результатам анкетирования обучающихся является достаточно высоким как в разрезе направления 01.03.01 Математика, так и в разрезе университета в целом.

2. Результаты анкетирования по второй анкете «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом»

Число опрошенных студентов по второй анкете – 55

1. Учебный процесс:

<i>1. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?</i>
Полностью удовлетворены студенческой жизнью 47.3 %. Скорее удовлетворены – 43.6 %. Не очень удовлетворены – 5.5 %. Затрудняюсь ответить – 3.6 %.
<i>2. Почему Вы выбрали для обучения именно ТвГУ?</i>
Здесь дают хорошее образование – 69.1%. Вуз ближе других расположен к дому – 14.5%. Знакомые посоветовали – 3.6%. Учатся знакомые, родственники – 5.5%.
<i>3. Интересно ли Вам учиться в университете?</i>
Да – 40.0%. Скорее да, чем нет – 47.3%. Скорее нет, чем да – 9.1%. Нет – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 1.8%.
<i>4. Какие проблемы Вы видите в организации учебного процесса?</i>
Проблем нет – 41.7%. Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности – 4.2%.

<p>Качество преподавания дисциплин – 5.6%. Организация приема зачетов и экзаменов – 16.7%. Расписание занятий – 31.9%.</p>
<p>5. Каких дисциплин, с Вашей точки зрения, не хватает в Вашей образовательной программе?</p>
<p>Программирование. Надо половину убрать. Всех хватает. Продолжения основ программирования. Русский язык и культура речи. Теория групп. Не знаю. Прикладных.</p>
<p>6. Какие активные методы обучения используют преподаватели на занятиях?</p>
<p>Диалоговые лекции – 39.8%. Деловые игры – 8.3%. Дискуссии – 31.5%. Тренинги – 9.3%. Кейс-метод – 10.2%.</p>
<p>7. Предпринимают ли преподаватели попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине?</p>
<p>Да – 89.1%. Нет – 3.6%. Затрудняюсь ответить – 7.3%.</p>
<p>8. Получаете ли Вы задания от преподавателей по самостоятельной работе?</p>
<p>Да, от всех преподавателей – 67.3%. Получаем, но не от всех преподавателей – 20.0%. Не получаем – 0%. Затрудняюсь ответить – 12.7%.</p>
<p>9. Удовлетворены ли Вы расписанием занятий?</p>
<p>Полностью удовлетворен – 25.5%. Частично удовлетворен – 54.5%. Не удовлетворен – 20.0%. Затрудняюсь ответить – 0%.</p>

2. Работа тьютора:

<p>10. Удовлетворены ли Вы оказанием помощи студентам со стороны тьютора?</p>
<p>Полностью удовлетворен 81.8%. Частично удовлетворен – 7.3%. Не удовлетворен 7.3%. Затрудняюсь ответить 3.6%.</p>
<p>11. Как часто контактирует тьютор со студенческой группой, в которой Вы учитесь?</p>
<p>Несколько раз в неделю – 70.9%. Один раз в неделю – 10.9%. Несколько раз в месяц – 7.3%. Один раз в месяц – 9.1%. Реже чем 1 раз в месяц – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 0%.</p>
<p>12. Какие возможные способы контакта с тьютором Вам доступны?</p>
<p>Электронная почта – 31.9%. Телефон – 25.2%. Социальные сети/мессенджеры – 21.5%. LMS – 21.5%. Другие ответы – 0.0%.</p>
<p>13. Перечислите мероприятия, которые были организованы тьютором для Вашей студенческой группы в предыдущем семестре?</p>
<p>Тестирование, профориентационная работа. Чаепитие. Не знаю. Не организовывались профориентация беседы личные встречи. Профориентационные беседы, личные беседы тестирование, анкетирование, личные беседы, профориентационные встречи. Что-то было.</p>
<p>14 (а). Консультации и помощь тьютора студентам в организации рейтинговой системы</p>

обучения.
Высокий – 85.5%. Средний – 9.1%. Низкий – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 3.6%.
14 (б). Сплочение коллектива студенческой группы.
Высокий – 81.8%. Средний – 7.3%. Низкий – 9.1%. Затрудняюсь ответить – 1.8%.
14 (в). Привлечение студентов к научной работе.
Высокий – 76.4%. Средний – 9.1%. Низкий – 9.1%. Затрудняюсь ответить – 5.5%.
14 (г). Оказание помощи в подготовке документов на получение различных видов стипендий, материальной помощи, предоставление общежития.
Высокий – 78.2%. Средний – 12.7%. Низкий – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 7.3%.
14 (д). Информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете.
Высокий – 83.6%. Средний – 10.9%. Низкий – 0%. Затрудняюсь ответить – 5.5%.
14 (е). Информирование студентов об их правах и обязанностях.
Высокий – 85.5%. Средний – 9.1%. Низкий – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 3.6%.
14 (ж). Оказание помощи студентам в адаптации к обучению в вузе.
Высокий – 78.2%. Средний – 10.9%. Низкий – 5.5%. Затрудняюсь ответить – 5.5%.
14 (з). Оказание помощи студентам в подготовке культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий.
Высокий – 76.4%. Средний – 10.9%. Низкий – 3.6%. Затрудняюсь ответить – 9.1%.
14 (и). Организация практики студентов.
Высокий – 74.5%. Средний – 16.4%. Низкий – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 7.3%.
14 (к). Оказание помощи студентам во взаимоотношениях с преподавателями, сотрудниками деканата.
Высокий – 85.5%. Средний – 10.9%. Низкий – 0%. Затрудняюсь ответить – 3.6%.

3. Социальные вопросы:

15. Вам приходилось обращаться за помощью в службу социальной защиты студентов?
Да – 9.1%. Нет – 90.9%.
16. Если обращались, вы удовлетворены оказанной Вам помощью?
Да – 12.7%. Нет – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 32.7%.
17 (а). Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике: ВИЧ-инфекций?
Да – 45.5%. Нет – 3.6%. Не знаю – 50.9%.
17 (б). Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике: Наркологической зависимости?
Да – 50.9%. Нет – 1.8%. Не знаю – 47.3%.
17 (в). Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике: Алкогольной зависимости?
Да – 49.1%. Нет – 1.8%. Не знаю – 49.1%.
17 (г). Ведется ли в ТвГУ работа по профилактике: Правонарушений?
Да – 50.9%. Нет – 1.8%. Не знаю – 47.3%.
17 (д). Удовлетворены ли Вы организацией досуговых мероприятий в университете?
Да – 49.1%. Нет – 1.8%. Не знаю – 49.1%.
18 (а). Удовлетворены ли Вы организацией досуговых мероприятий в университете?
Да – 76.4%. Нет – 5.5%. Не могу ответить – 18.2%.
18 (б). Удовлетворены ли Вы условиями для творческого развития личности?
Да – 83.6%. Нет – 1.8%. Не могу ответить – 14.5%.
18 (в). Удовлетворены ли Вы организацией питания?
Да – 52.7%. Нет – 18.2%. Не могу ответить – 29.1%.
18 (г). Удовлетворены ли Вы бытовыми условиями проживания в общежитии?
Да – 36.4%. Нет – 21.8%. Не могу ответить – 41.8%.
18 (д). Удовлетворены ли Вы наличием условий для занятий спортом?
Да – 76.4%. Нет – 5.5%. Не могу ответить – 18.2%.
18 (е). Удовлетворены ли Вы предоставлением услуг по трудоустройству (дни карьеры, студенческая биржа труда и др.)
Да – 72.7%. Нет – 9.1%. Не могу ответить – 18.2%.
18 (ж). Удовлетворены ли Вы проведением воспитательной работы в университете?
Да – 72.7%. Нет – 3.6%. Не могу ответить – 23.6%.
18 (з). Удовлетворены ли Вы состоянием учебных аудиторий?
Да – 61.8%. Нет – 16.4%. Не могу ответить – 21.8%.
18 (и). Удовлетворены ли Вы состоянием санитарно-гигиенических помещений?
Да – 67.3%. Нет – 10.9%. Не могу ответить – 21.8%.
18 (к). Удовлетворены ли Вы оснащенностью компьютерной техникой и программными информационными продуктами?
Да – 80.0%. Нет – 7.3%. Не могу ответить – 12.7%.
18 (л). Удовлетворены ли Вы преподавательским составом?
Да – 72.7%. Нет – 5.5%. Не могу ответить – 21.8%.
18 (м). Удовлетворены ли Вы возможностью получения дополнительного образования?
Да – 72.7%. Нет – 5.5%. Не могу ответить – 21.8%.
19 (а). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами?
Доброжелательные – 74.5%.
Скорее доброжелательные – 18.2%.
Скорее недоброжелательные – 5.5%.
Недоброжелательные – 0.4%.
Затрудняюсь ответить – 1.8%.
19 (б). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между преподавателями и студентами (в учебном процессе)?
Доброжелательные – 67.3%.
Скорее доброжелательные – 27.3%.
Скорее недоброжелательные – 3.6%.
Недоброжелательные – 0%.
Затрудняюсь ответить – 1.8%.
19 (в). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами и

тьютором?
Доброжелательные – 80.0%. Скорее доброжелательные – 16.4%. Скорее недоброжелательные – 1.8%. Недоброжелательные – 0%. Затрудняюсь ответить – 1.8%.
19 (г). Каковы, по Вашему мнению, отношения в университете между студентами и сотрудниками деканата?
Доброжелательные – 70.9%. Скорее доброжелательные – 25.5%. Скорее недоброжелательные – 1.8%. Недоброжелательные – 0%. Затрудняюсь ответить – 1.8%.
20. Опишите Ваше питание в ТвГУ.
Посещаю столовую или буфет ТвГУ – 29.1%. Приношу питание из дома – 16.4%. Посещаю городские кафе и столовые – 12.7%. Не обедаю – 40.0%.
21. Каково Ваше впечатление о ценах в столовых и буфетах ТвГУ?
Очень низкие цены – 0%. Цены приемлемые – 12.7%. Цены слегка завышены – 21.8%. Очень высокие цены – 20.0%. Затрудняюсь ответить – 45.5%.
22. Довольны ли вы чистотой в помещениях столовых и буфетов ТвГУ?
Да – 40.0%. В основном да, но не везде чисто – 20.0%. Нет – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 38.2%.
23. Ваши пожелания по повышению качества питания в столовых и буфетах ТвГУ?
Разнообразие блюд. Закрыть столовую и открыть пятёрочку вместо столовой. Нет. Шаурму хочу.
24. Вам приходилось обращаться за помощью в Центр «Профкарьера» ТвГУ?
Да – 12.7%. Нет – 80.0%. Затрудняюсь ответить – 7.3%.
25. Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью?
Да – 18.2%. Нет – 5.5%. Затрудняюсь ответить – 76.4%.
26. Вам приходилось обращаться в Центр содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежную биржу труда ТвГУ?
Да – 9.1%. Нет – 72.7%. Затрудняюсь ответить – 18.2%.
27. Если обращались, Вы удовлетворены оказанной Вам помощью по трудоустройству?
Да – 16.4%. Нет – 1.8%. Затрудняюсь ответить – 81.8%.
28. Какими услугами в Центре содействия трудоустройству молодежи ТвГУ или Молодежной бирже труда ТвГУ Вы уже воспользовались? (можно указать несколько вариантов)
Содействие в поиске подходящей работы – 7.9%. Участие в тренингах – 4.8%. Карьерные консультации – 6.3%.

Помощь в подготовке резюме – 3.2%. Не обращался в Центр содействия трудоустройства – 73.0%.
29. Знаете ли Вы, что в ТвГУ существует Волонтерский центр?
Да – 76.4%. Нет – 23.6%.
30. Если Вы участвовали в мероприятиях, организованных Волонтерским центром ТвГУ, удовлетворены ли Вы уровнем их организации?
Да – 30.9%. Нет – 3.6%. Затрудняюсь ответить – 65.5%.
31. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?
Смотрю в будущее с оптимизмом – 72.7%. Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство невысоко – 9.1%. Готов работать там, где смогу больше заработать, независимо от специальности – 18.2%.
32. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?
Полностью соответствует – 32.7%. Скорее да – 43.6%. Скорее нет – 10.9%. Совсем не соответствует – 7.3%. Затрудняюсь ответить – 5.5%.
33. Если бы Вам пришлось выбирать направление обучения (специальность) снова, как бы Вы поступили?
Выбрал бы снова нынешнюю специальность в этом вузе – 67.3%. Выбрал бы эту же специальность, но в другом вузе – 9.1%. Выбрал бы другую специальность в этом же вузе – 20.0%. Выбрал бы другую специальность и другой вуз – 3.6% .

Вывод по второй анкете:

Подавляющее большинство обучающихся по ООП полностью удовлетворены или скорее удовлетворены в целом своей студенческой жизнью; большинству обучающихся интересно учиться в университете; 41.7% студентов не отмечают проблем в организации учебного процесса (другие ответы: несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности – 4.2%, качество преподавания дисциплин – 5.6%, организация приема зачетов и экзаменов – 16.7%, расписание занятий – 31.9%); все студенты отмечают использование инновационных методов обучения, которые используют преподаватели на занятиях; почти все студенты отмечают, что преподаватели предпринимают попытки стимулировать интерес студентов к преподаваемой дисциплине и получают задания от преподавателей по самостоятельной работе.

Относительно работы тьютора обучающиеся дали в целом высокие оценки и положительные отзывы, подавляющее большинство удовлетворены оказанием помощи студентам со стороны тьютора. В целом большинство студентов положительно оценили информирование студентов по вопросам учебной и внеучебной деятельности в университете и оказание соответствующей помощи. На вопрос «Сплочение коллектива студенческой группы» студенты дали ответы: высокий – 81.8%, средний – 7.3%, низкий – 9.1%.14 (ж). На вопрос «Оказание помощи студентам в адаптации к обучению в вузе студенты дали ответы: высокий – 78.2%, средний – 10.9%, низкий – 5.5%.

Большая часть студентов отметили проведение работы по профилактике ВИЧ-инфекций (да – 45.5%, нет – 3.6%, не знаю – 50.9%), наркологической зависимости (да – 50.9%, нет – 1.8%, не знаю – 47.3%), алкогольной зависимости (да – 49.1%, нет – 1.8%, не знаю – 49.1%), работе по профилактике правонарушений (да – 50.9%, нет – 1.8%, не знаю – 47.3%). На вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией питания?» были получены ответы: да – 52.7%, нет – 18.2%, не могу ответить – 29.1%.

Большинство студентов удовлетворены организацией досуговых мероприятий, условиями для творческого развития личности, бытовыми условиями проживания в общежитии,

наличием условий для занятий спортом, проведением воспитательной работы. Отношения в университете между студентами, преподавателями и студентами (в учебном процессе), между студентами и тьютором, между студентами и сотрудниками деканата, большинство студентов оценивают как доброжелательные. Большинство обучающихся если бы им пришлось выбирать направление обучения снова, выбрали бы снова нынешнее направление в этом вузе.

Количественный анализ результатов анкетирования обучающихся представлен в приложениях.

3. План мероприятий по совершенствованию качества образовательного процесса по результатам анкетирования

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки исполнения	Описание планируемых результатов
1	Информирование о результатах анкетирования преподавателей ООП на заседании кафедры математического анализа	Заведующий кафедрой, руководитель ООП	май 2023 г.	Доведение информации с целью улучшение показателей
2	Обеспечение контроля за организацией самостоятельной работы студентов со стороны преподавателей	Заведующий кафедрой, руководитель ООП, тьютор	В течение учебного года	Улучшение показателей
3	Консультирование студентов относительно источников и материалов для работы и самоорганизации самостоятельной работы	Руководитель ООП, преподаватели	В течение учебного года	Улучшение показателей
4	Повышение мотивации посещения учебных занятий. Обеспечение контроля посещаемости занятий студентами, успеваемости студентов	Руководитель ООП, преподаватели, тьютор	В течение учебного года	Улучшение показателей
5	Организация тренингов по сплочению коллектива студенческой группы	Руководитель ООП, тьютор	В течение учебного года	Улучшение показателей
6	Проведение занятий по профилактике ВИЧ-инфекций, наркологической и алкогольной зависимости, правонарушений	Руководитель ООП, тьютор	В течение учебного года	Улучшение показателей