

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич  
Должность: врио ректора  
Дата подписания: 07.09.2022 16:35:00  
Уникальный программный ключ:  
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ



Руководитель ООП

Редькин В.А.

2017 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**Русская литература XI-XIX вв (История отечественной  
литературы)**

Специальность

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Для студентов II курса очной формы обучения

Составитель: к филол. н., доц. Громова П.С.

Тверь, 2017

## **I. Аннотация**

### **1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом**

Русская литература XI - XIX вв. (История отечественной литературы)

### **2. Цель и задачи дисциплины**

**Целями** освоения дисциплины является изучение истории русской литературы XVII-XIX вв., основных этапов и закономерностей историко-литературного процесса. Для достижения этой цели решаются конкретные **задачи**: изучается литературное наследие крупнейших и второстепенных русских писателей, дается характеристика основных направлений, течений, школ в литературе, рассматривается жанровая система русской литературы и ее эволюция. Без знания этого материала будущий литературный работник не сможет ориентироваться в книжном мире, не сможет участвовать в формировании репертуара издательства, издательского портфеля.

Характеристика отдельных периодов развития литературы в программе соединяется с персональными характеристиками отдельных писателей. Художественный мир писателя понимается как сложное динамическое целое; при этом возможно соединение черт различных литературных эпох в единстве художественного мира; нередко признается несводимость творчества больших писателей к признакам отдельных направлений и течений. Характеристики периодов и авторов в программе остаются краткими, что предполагает индивидуальное их наполнение лектором и преподавателем конкретных курсов.

Вопросы историографии русской литературы XVII-XIX в., проблемы критики и науки о литературе: теории, оценки, борьба мнений, научных школ, история концепций, проблемы современной интерпретации литературной классики XVII-XIX в. – также предусматривается рассматривать в курсах по истории критики и литературоведения, в специальных курсах.

### 3. Место дисциплины в структуре ООП

Данная дисциплина входит в базовую часть дисциплин ООП - модуль 2, дисциплины, формирующие общепрофессиональные компетенции. Она непосредственно связана с изучением таких дисциплин, как «Устное народное творчество», «Книжность и книжники Древней Твери», продолжает их и предваряет изучение таких дисциплин, как «Русская литература XX – начала XXI вв.», «Библиография», «Текстология».

### 4. Объем дисциплины (или модуля):

12 зачетных единиц, 432 академических часа, в том числе

**контактная работа:** лекции 70 часов, практические занятия 70 часов, лабораторные работы 0 часов, **самостоятельная работа:** 247 часов.

### 5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

<b>Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<b>знание древнерусской и классической</b>	<b>Владеть:</b> приемами и методами оценки творчества писателей и поэтов XI-XIX вв. <b>Уметь:</b> анализировать творческую индивидуальность

<p><b>литературы</b> <b>(ОПК-9)</b></p>	<p>писателя-классика в жанрово-стилевом и идейно-содержательном аспектах</p> <p><b>Знать:</b> особенности творчества писателей и поэтов XI-XIX вв</p>
<p>Обладание способностью на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценить результаты своей деятельности, владением навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований</p> <p><b>(ОПК-15)</b></p>	<p><b>Владеть:</b> навыками анализа, оценки, реферирования и обобщения научных источников</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять и изучать научные источники по избранной исследовательской теме</p> <p><b>Знать:</b> цели и задачи изучения научных источников как основы организации научной деятельности</p>
<p>Готовность демонстрировать понимание значимости своей будущей специальности,</p>	<p><b>Владеть:</b> навыками оценивания роли и места писателя в историко-литературном процессе</p> <p><b>Уметь:</b> характеризовать роль и место писателя в историко-литературном процессе</p> <p><b>Знать:</b> основные критерии оценки роли и места писателя в историко-литературном процессе</p>

стремление к ответственному отношению к своей трудовой деятельности (ОПК-16)	
--	--

**6. Форма промежуточной аттестации** – экзамены в 3 и 4 семестрах (очная форма обучения); в 4 и 5 семестрах (заочная форма обучения).

В соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения студентов ТвГУ, принятым на заседании ученого совета ТвГУ (протокол №10 от 31.05.2017 года), в процессе изучения курса осуществляется рейтинговый контроль знаний студентов.

100 баллов, выделенных для оценки текущей работы студента, распределяются в каждом семестре между 2 модулями (по 30 баллов на каждый модуль, 40 баллов отводится на экзамен). При этом общая сумма баллов в каждом модуле складывается из посещения лекций, работы на практических занятиях, контроля изученных тем самостоятельной работы (реферат) и результатов тестирования по пройденному материалу, включающего в себя проверку знаний художественных произведений для обязательного чтения. Студент, набравший 20 баллов, получает допуск к сдаче экзамена. Студент, набравший по итогам семестра 50, 70 или 85 баллов, может рассчитывать на оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» соответственно.

Оценка текущей работы студента: посещение (конспектирование) лекции – 1 балл, выступления на семинаре: «отлично» – 5 баллов, «хорошо» – 4 балла, «удовлетворительно» – 3 балла, дополнения – 0,5-1 балл; отработанный семинар

оценивается соответственно на 1 балл ниже; пропуски занятий и неготовность к семинару – «-1» балл.

Реферат: «отлично» – 10 баллов, «хорошо» – 7 баллов, «удовлетворительно» – 4 балла.

Коллоквиум: от 3 до 5 баллов.

## 7. Язык преподавания: русский

## II. Содержание дисциплины, структурированное по разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

### 1. Для студентов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции и	Практические занятия	
<b>3 семестр</b>				
Русская литература XVIII в.	54	8	6	40
Литературное движение 1800-1825 гг.	56	8	8	40
Литературное движение 1825-1842 гг.	49	6	8	35
Литературное движение 1842-1855 гг.	49	6	8	35
«Натуральная школа» в русской литературе	42	6	6	30
Итого:	252	36	36	180
<b>4 семестр</b>				
Литературная эпоха 1860-х годов (1856-	34	8	8	18

1868)				
Литературная эпоха 1870-х годов (1868-1881 гг.)	32	8	8	16
Литературное движение 1880-х гг. (1881-1895)	32	8	8	16
Литературное движение рубежа веков (1895-1905 гг).	37	10	10	17
Итого:	171	34	34	67
Контроль:	45			
Всего:	432			

## 2. Для студентов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические занятия	
Литературное движение 1800-1825 гг.	29	2	2	25
Литературное движение 1825-1842 гг.	29	2	2	25
Литературное движение 1842-1855 гг.	30	3	2	25
«Натуральная школа» в русской литературе	30	3	2	25
Литературная эпоха 1860-х годов (1856-1868)	29	2	2	25

Литературная эпоха 1870-х годов (1868-1881 гг.)	29	2	2	25
Литературное движение 1880-х гг. (1881-1895)	34	2	2	30
Литературное движение рубежа веков (1895-1905 гг.)	36	2	2	32
Итого:	48	34	26	422
	2			
Контроль:	22			
Всего:	504			

### **III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю)**

- Учебная программа
- Планы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям
- Типовые тесты и задания
- Рубежный контроль
- Программы экзаменов

### **IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

#### **1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-9 - знание древнерусской и классической литературы**

<b>Этап формирования компетенции, в котором участвует</b>	<b>Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)</b>	<b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b>
---	---	---



дисциплина		
Начальный, владеть	Написание эссе на тему: «Русская классическая литература и современное книгоиздание»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• раскрыта проблемы на теоретическом уровне, с корректным использованием исторических понятий в контексте ответа – 2 балла; <ul style="list-style-type: none"> <li>• представлена аргументированная собственная точка зрения (позиции, отношения) – 2 балла;</li> </ul> </li> <li>• представлена собственная точка зрения, но не аргументирована – 1 балл;</li> <li>• внутреннее смысловое единство, соответствие теме – 2 балла;</li> <li>• соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</li> <li>• соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</li> </ul>
	<p>Подготовка рефератов по одной из тем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Записки сумасшедшего» Н.В. Гоголя и «Двойник» Ф.М. Достоевского: сопоставительный анализ.</li> <li>2. «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина и «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» А.К. Толстого: сопоставительный анализ.</li> <li>3. Тема «русские за границей» в романе И.С. Тургенева «Дым».</li> <li>4. Нравственно-философская</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</li> <li>• Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</li> <li>• Оригинальность текста составляет 25-49</li> </ul>

	<p>проблематика рассказа И.С. Тургенева «Живые мощи».</p> <p>5. Картина мира в романе И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада»».</p> <p>6. Проблематика и поэтика романа А.И. Герцена «Кто виноват?».</p> <p>7. История восприятия романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?» в русской критике 19-21 веков.</p>	<p><i>% - 1 балл</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</i></li> <li>• <i>привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла</i></li> <li>• <i>реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл</i></li> <li>• <i>Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла;</i></li> <li>• <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</i></li> <li>• <i>Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;</i></li> <li>• <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</i></li> <li>• <i>сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</i></li> <li>• <i>Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</i></li> <li>• <i>Аргументирована часть выводов – 1</i></li> </ul>
--	---	--

		<p>балл.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл</li> <li>• соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</li> <li>• соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</li> </ul>
<p>Начальный, уметь</p>	<p>Письменные ответы на вопросы:</p> <p>1. Общественно-исторические условия возникновения классицизма. Основные положения жанрово-стилевой теории классицизма в России. Причины упадка классицизма.</p> <p>2. Основные принципы сентиментализма как творческого метода. Общие черты и отличия классицизма и сентиментализма. Принципы изображения характеров в сентиментализме.</p> <p>3. Общественно-исторические условия и литературные предпосылки возникновения романтизма. Принципы изображения характеров в романтизме. Общее и различия в изображении человека в сентиментализме и романтизме.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрированы большой лексический запас, логичность и</li> </ul>

		<p><i>ясность изложения</i> <i>– 3 баллов</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте;</i> <i>предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему;</i> <i>допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></li><li><i>• ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему;</i></li></ul>
--	--	---

		<p><i>бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл текст интерпретирован неверно – 0 баллов</i></p>
<p><b>Начальный, знать</b></p>	<p><b>Образцы тестовых заданий</b></p> <p>1. Литературным «паспортом» любого драматургического произведения является его афиша. Внимательно прочитайте афишу комедии «Горе от ума» и ответьте на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• каково происхождение имен и фамилий персонажей комедии (Фамусов, София, Репетилов, Молчалин, Тугоуховский) и как бы вы «перевели» и истолковали их значение в контексте всего произведения? Какая общая тема их объединяет?</li> <li>• какие ключевые темы комедии заданы</li> </ul>	<p><i>Дан верный ответ – 1 балл</i></p>

	<p>уже ее названием и афишей? .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>как бы вы объяснили отсутствие имен у некоторых персонажей комедии (княжны Тугоуховские не называются по именам, а «нумеруются» по порядку: 1-я княжна, 2-я княжна, 3-я княжна и т. д.; всегда светских гостей обозначены Г. Л. и Г. Д.)?</li> </ul>	
--	---	--

**2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-15** - Владение способностью на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценить результаты своей деятельности, владением навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный, владеть	Написание эссе на тему: «Пушкин как теоретик русского литературного языка»	<ul style="list-style-type: none"> <li>раскрыта проблемы на теоретическом уровне, с корректным использованием исторических понятий в контексте ответа – 2 балла; <ul style="list-style-type: none"> <li>представлена аргументированная собственная точка зрения (позиции, отношения) – 2 балла;</li> </ul> </li> <li>представлена собственная точка зрения, но не аргументирована – 1 балл;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>внутреннее смысловое единство, соответствие теме – 2 балла;</i></li> <li>• <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</i></li> <li>• <i>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</i></li> </ul>
	<p style="text-align: center;"><b>Подобрать литературу для написания научной работы по одной из тем:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Театральная тема в драматургии А.Н. Островского.</li> <li>2. Исторические сюжеты в пьесах А.Н. Островского.</li> <li>3. Идеино-художественное своеобразие очерка Г. Успенского «Живые цифры».</li> <li>4. Патериковые сюжеты в обработке Н.С. Лескова «Скоморох Памфалон», «Легенда о совестном Даниле», «Повесть о богоугодном древоколе».</li> <li>5. Проблематика и художественные особенности повести Н.С. Лескова «Мелочи архиерейской жизни».</li> <li>6. Композиция рассказа Н.С. Лескова «Под Рождество обидели».</li> <li>7. Духовный переворот героя в рассказе А.П. Чехова «Архиерей».</li> <li>8. Своеобразие диалога в пьесе А.П. Чехова «Три сестры».</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Соответствие позиций списка теме – от 1 до 5 баллов</i></li> <li>• <i>Достаточность списка – от 1 до 5 баллов</i></li> <li>• <i>Соблюдение правил библиографического оформления – от 1 до 5 баллов</i></li> </ul>
Начальный, уметь	<p style="text-align: center;"><b>Подготовка рефератов по следующим темам:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Философская</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Оригинальность текста составляет свыше</i></li> </ul>

	<p>проблематика в цикле В. Одоевского «Русские ночи».</p> <p>10. Жизнь и смерть в повести Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича».</p> <p>11. Роль иносказания в произведении Л.Н. Толстого «Зерно с куриное яйцо».</p> <p>12. Роль пейзажа в романе Л.Н. Толстого «Воскресение».</p> <p>13. Психологический анализ в рассказе Л.Н. Толстого «Корней Васильев».</p> <p>14. Рассказ Л.Н. Толстого «Три старца» и поэма Ю. Кузнецова «Молитва»: две трактовки одного сюжета.</p> <p>15. «Бесовство» как нравственно-философская категория в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».</p> <p>16. Тема «детей» в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».</p> <p>17. Фантастические мотивы и образы в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».</p> <p>18. Образ города в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».</p>	<p>75% - 3 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</i></li> <li>● <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл</i></li> <li>● <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</i></li> <li>● <i>привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла</i></li> <li>● <i>реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 1 балл</i></li> <li>● <i>Отражение в</i></li> </ul>
--	--	---



		<p><i>плане ключевых аспектов темы – 2 балла;</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</i></li><li>• <i>Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;</i></li><li>• <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</i></li><li>• <i>сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</i></li><li>• <i>Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</i></li><li>• <i>Аргументирована</i></li></ul>
--	--	--

		<p><i>часть выводов – 1 балл.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл</i></li> <li>• <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</i> <i>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</i></li> </ul>
<p><b>Начальный, знать</b></p>	<p><b>Подготовка сообщений по следующим темам:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Русская комедиография 18 и 19 веков</li> <li>2. Философская тематика в русской поэзии 18-19 веков</li> <li>3. Темы, мотивы, образы, новаторство поэзии 18 века</li> <li>4. Классицизм в русской и зарубежной литературе 17-18 веков</li> <li>5. Темы, мотивы, образы, новаторство поэзии 19 века</li> <li>6. Жанр путешествия в русской литературе 18-19 веков</li> <li>7. Сентиментализм в русской и</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</i></li> <li>• <i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет</i></li> </ul>

	<p>зарубежной литературе 18-19 веков</p> <p>8.Русский театр 18 века</p>	<p><i>раскрыть содержание темы по существу</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Отдельные неточности в формулировках искажают тему по существу – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i></li> </ul> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</i></p> <p><i>План не соответствует указанным выше требованиям</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>
--	---	---

### 3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности

**компетенции ОПК-16** - Готовность демонстрировать понимание значимости своей будущей специальности, стремление к ответственному отношению к своей трудовой деятельности.

<p><b>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</b></p>	<p><b>Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)</b></p>	<p><b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b></p>
<p>Начальный, <b>владеть</b></p>	<p>Предложите проект переиздания произведения русской классической литературы (по выбору). Обоснуйте его.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i></li> <li>• <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></li> <li>• <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></li> <li>• <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></li> <li>• <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></li> <li>• <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></li> <li>• <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается</i></li> </ul>

		<p><i>равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></li> <li>• <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></li> <li>• <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></li> <li>• <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
	<p><b>Написание реферата на тему:</b> «Писатель-классик в зеркале критики» (по выбору)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</i></li> <li>• <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</i></li> <li>• <i>Оригинальность текста составляет 25-</i></li> </ul>

		<p>49 % - 1 балл</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</li><li>• привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла</li><li>• реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 1 балл</li><li>• Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла;</li><li>• Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</li><li>• Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;</li><li>• Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</li><li>• сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</li><li>• Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</li><li>• Аргументирована часть выводов – 1 балл.</li><li>• верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл</li><li>• соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</li><li>• соблюдены требования</li></ul>
--	--	---

		<i>к объёму реферата – 1 балл.</i>
Начальный, уметь	<p>Напишите эссе на одну из тем:</p> <p>1. Проблема синтеза сентименталистского и романтического начал в творчестве В.А. Жуковского.</p> <p>2. «Полтава» А.С. Пушкина: романтические и реалистические тенденции.</p> <p>3. Инфернальные мотивы в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».</p> <p>4. 40-х гг. 19 в. (на примере повестей В.Ф. Одоевского «Княжна Мими», «Княжна Зизи», произведений Е.Ганн или другого автора по выбору).</p> <p>5. Особенности конфликта и пути его разрешения в русской светской повести 30-</p> <p>6. Мотив безумия в петербургских повестях Н.В. Гоголя.</p> <p>7. Романтические традиции в поздней фантастической прозе И.С. Тургенева</p> <p>8. Особенности изображения человека и мира в</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</i></li> <li>● <i>Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</i></li> <li>● <i>Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл</i></li> <li>● <i>Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</i></li> <li>● <i>привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла</i></li> <li>● <i>реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл</i></li> <li>● <i>Отражение в плане ключевых аспектов</i></li> </ul>

	лирике А.А. Фета.	<p><i>темы – 2 балла;</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл;</i></li><li>• <i>Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;</i></li><li>• <i>Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла;</i></li><li>• <i>сопоставление различных точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</i></li><li>• <i>Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</i></li><li>• <i>Аргументирована часть выводов – 1 балл.</i></li><li>• <i>верно оформлены ссылки на</i></li></ul>
--	-------------------	---



		<p><i>используемую литературу – 1 балл</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</i></li> </ul> <p><i>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</i></p>
<p><b>Начальный, знать</b></p>	<p><b>Контрольная работа</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Каковы основные принципы изображения характеров в классицизме? Перечислите их и приведите пример из известного вам русского произведения.</li> <li>Поясните исторический принцип «Теории трех штилей» Ломоносова.</li> <li>Назовите любое известное вам произведение русского сентиментализма и докажите, что оно относится именно к этому литературному направлению.</li> <li>Что такое «Гражданский романтизм»?</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>• освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></li> <li>• <i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>текст</i></p> <p><i>интерпретирован неверно</i></p>
--	--	--

## **V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **а) основная литература:**

Древнерусская литература XI – начало XIII вв. - Москва : Директ-Медиа, 2017. - 207 с. - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468213)

[page=book&id=468213](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468213)

Древнерусская литература XIII–XIV веков. - Москва : Директ-Медиа, 2017. - 324 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457165>

Древнерусская литература конца XIV – начала XVI века. - Москва : Директ-Медиа, 2017. - 176 с. - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468209)

[page=book&id=468209](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=468209)

Древнерусская литература XVI века. - М.|Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 145 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457184>

Древнерусская литература XVII века. - Москва : Директ-Медиа, 2017. - 367 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457914>

Руднев В.Н. Русская литература XIX века. А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. Н. Руднев; В.Н. Руднев. - Москва : Российский новый университет, 2012. - 176 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21312.html>

### **б) дополнительная литература:**

История русской литературы. Том первый. Литература XI – начала XIII века / под ред. А.С. Орлов, В.П. Адрианова-Перетц, Н.К. Гудзий. - М. : Директ-Медиа, 2010. - 1156 с. - ISBN 9785998916694 ; То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41333>

История русской литературы. Том второй. Литература 1590-х–1690-х гг / под ред. А.С. Орлов, В.П. Адрианова-Перетц, Н.К. Гудзий. - М. : Директ-Медиа,

2010. - Ч. 2. - 1182 с. - ISBN 9785998916717 ; То же [Электронный ресурс]. -

Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41335>

Фортунатов Н. М. История русской литературы XIX века : учебник для бакалавров : учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / Н. М. Фортунатов, М. Г. Уртминцева, И. С. Юхнова. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2013. - 670, [1] с.

2. Бухаркин П. Е. История русской литературы XVIII века (1700-1750-е годы) : учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / П. Е. Бухаркин ; С.-Петерб. гос. ун-т, ФГАУ "Федер. ин-т развития образования". - Санкт-Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2013. - 486, [1] с.

3. История отечественной литературы : учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Т. А. Алпатова [и др.] ; под ред. С. А. Джанумова. - Москва : Академия, 2012. - 331, [2] с..

4. История русской литературы конца XIX - начала XX века : учебник для бакалавров : для филологических специальностей вузов / А. Г. Соколов. - 5-е изд. - Москва : Юрайт, 2012. - 501 с.

Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. – М., 1998. – С. 442-448.

Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 365-389.

История русской литературы XIX века. 40–60-е годы / Под ред. В.Н.Аношкиной и Л.Д. Громовой. М., 1998-2006 (1 и 2 издания).

История русской литературы XIX века. Библиографический указатель / Под ред. К.Д. Муратовой. М.-Л., 1962.

История русской литературы XIX – начала XX века: Библиографический указатель. Общая часть / Под ред. К.Д. Муратовой. СПб., 1993.

Мезьер А.В. Русская словесность с XI по XIX столетие включительно. Библиографический указатель произведений русской словесности в связи с историей литературы и критикой. Книги и журнальные статьи. Пб.,1902. Ч. 2.

Русские писатели. XIX век. Библиографический словарь: В 2 ч. / Под ред. П.А.

Николаева. 2-е изд. М., 1996.

Горький М. История русской литературы. М., 1939.

История всемирной литературы: В 9 т. Т. 6. М., 1989 (Разд.2, гл. 1. С. 284–403);  
Т. 7. М., 1990 (Разд. 1. С. 18–162).

История русской литературы: В 4 т. М.-Л., 1980–1983. Т. 2-4.

История русской литературы XIX века. Вторая половина / Под ред. Н.Н. Скатова, М., 1992.

Кулешов В.И. История русской литературы XIX в. (70–90-е гг.). М., 1983.

Кулешов В.И. История русской литературы XIX в. М., 1997.

Набоков В.В. Лекции по русской литературе. М., 1996.

Поспелов Г.Н. История русской литературы XIX века (1840–1860 гг.) 3-е изд. М., 1981.

Соколов А.Н. История русской литературы XIX века. Первая половина. 3-е изд. М., 1985.

### **Исследования**

Аверинцев С.С. Поэты. М., 1996.

Аксаков К.С. Эстетика и литературная критика. М., 1995.

Анализ драматического произведения. Л., 1988.

Бердяев Н.А. Русская идея // Русская идея. Т. 2. М., 1994.

Берковский Н.Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.

Бицилли П.М. Избранные труды по филологии. М., 1996.

Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985.

Винокур Г.О. Филологические исследования. М., 1990.

Гинзбург Л.Я. О лирике. М.–Л., 1964.

Григорьев А.А. Литературная критика. М., 1967.

Киреевский И.В. Критика и эстетика. 2-е изд. М. 1998.

Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958–1993). СПб., 1997.

Литературоведение на пороге XXI века. Материалы международной научной конференции. М., 1998.

Михайловский Н.К. Литературная критика и воспоминания. М., 1995.

«Натуральная школа» и ее роль в становлении русского реализма. М., 1997.

Недзвецкий В. А. Русский социально-философский роман. М., 1996.

Освобождение от догм: В 2ч. М., 1998.

Палиевский П.В. Движение русской литературы. М., 1998.

Переверзев В.Ф. У истоков русского реалистического романа. М., 1989.

Пумпянский Л.В. Классическая традиция. Собрание трудов по истории русской литературы. М., 2000.

Пустовойт П.Г. Созвездие неповторимых. Мастерство русских классиков. М., 1997.

Розанов В.В. О литературе. М., 1992.

Русская литература и христианство. Доклады международной научной конференции. М., 1997.

Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. М., 1972.

Соловьев В.С. Эстетика и литературная критика. М., 1991.

Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.

### **В.А. Жуковский.**

Веселовский А.Н. В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». Пг., 1918; 2-е изд. М. 1999.

Жуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965; 2-е изд. М., 1995.

Жуковский и русская культура. М., 1987.

Семенко И.Н. Жизнь и поэзия Жуковского. М., 1975.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского.

Томск, 1985.

### **И.А. Крылов.**

Гордин М.А. Жизнь Ивана Крылова. М., 1985.

И.А. Крылов в воспоминаниях современников. М., 1982.

Степанов Н.Л. Мастерство Крылова-баснописца. М., 1956.

Виноградов В.В. Язык и стиль басен Крылова // Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990. С. 148–181.

### **К.Н. Батюшков.**

Вацура В.Э. Лирика пушкинской поры. «Элегическая школа». СПб., 1994.

Кошелев В.А. Константин Батюшков: Странствия и страсти. М., 1987.

### **А.С. Грибоедов.**

А.С. Грибоедов в воспоминаниях современников. М., 1980.

А.С. Грибоедов. Материалы к биографии. Л., 1989.

Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М., 1971.

Тынянов Ю.Н. Сюжет «Горя от ума» // Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

### **Поэты-декабристы.**

Илюшин А.А. Поэзия декабриста Г.С. Батенькова. М., 1978.

Литературное наследие декабристов. Л., 1975.

О`Мара П.К. К.Ф. Рылеев. Политическая биография поэта-декабриста. М., 1989.

### **А.С. Пушкин.**

Абрамович С.Л. Пушкин: Последний год. М., 1991.

Анненков П.В. Материалы для биографии А.С. Пушкина. М., 1984.

Белинский В.Г. Статьи о Пушкине // Белинский В.Г. Полн. собр. соч. Т.7. С. 97-579.

Бонди С.М. О Пушкине: Статьи и исследования. М., 1983.

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974.

Вацуру В.Э. Записки комментатора. СПб., 1995.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. М., 1941; 2-е изд. М., 1999.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. М., 1978.

Кулешов В.И. А.С. Пушкин: научно-художественная биография. М., 1997.

Лотман Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи. М., 1996.

Набоков В.В. «Евгений Онегин»: Комментарий. М., 1999.

Непомнящий В.С. Поэзия и судьба: Статьи и заметки о Пушкине. М., 1987.

Онегинская энциклопедия / Под ред. Н.И. Михайловой. Т.1. М. 2000.

Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. Л., 1987.

Писарев Д.И. Пушкин и Белинский // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1956. Т.3. С. 306–417.

Пушкин в русской философской критике. М., 1990.

А.С. Пушкин в воспоминаниях современников: В 2 т. СПб., 1999.

Томашевский Б.В. Пушкин. Т.1: Лицей, Петербург. М., 1990.

Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

Университетский пушкинский сборник / Под ред. Б.В. Катаева. М., 1999.

Фомичев С.А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л., 1986.

### **П.А. Вяземский.**

Гиллельсон Л.И. Жизнь и творчество П.А. Вяземского. Л., 1969.

Ивинский Д.П. Князь П.А. Вяземский и А.С. Пушкин. М., 1994.

### **А.И. Полежаев.**

Белинский В.Г. Стихотворения Полежаева // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т.5. С. 7-42.

Васильев Н.Л. А.И. Полежаев. Проблемы мировоззрения, эстетики, стиля и языка. Саранск, 1987.



### **М.Ю. Лермонтов.**

Белинский В.Г. Герой нашего времени, сочинение М.Лермонтова; Стихотворения М.Лермонтова // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 4. С. 479-547.

Виноградов В.В. Стиль прозы Лермонтова // Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990. С. 182-270.

Висковатов П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов: жизнь и творчество. М., 1987.

Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.

Ломинадзе С. Поэтический мир Лермонтова. М., 1985.

Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. М.–Л., 1964.

Михайлова Е.Н. Проза Лермонтова. М., 1957.

Эйхенбаум Б.М. Статьи о Лермонтове. М.–Л., 1961.

### **А.В. Кольцов.**

Белинский В.Г. Стихотворения Кольцова // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1976. Т.1. С. 385–392.

Белинский В.Г. О жизни и сочинениях Кольцова // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1982. С. 497–542.

Добролюбов Н.А. А.В. Кольцов // Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. М.–Л., 1961. Т. 1. С. 396–451.

А.В. Кольцов и русская литература: Сб. статей. М., 1988.

Скатов Н.Н. Кольцов. М., 1983.

### **С.Т. Аксаков.**

Анненкова Е.И. Аксаковы. М., 1999.

Кошелев В.А. «Все счастливые семьи...» // Север. 1986. № 3–5.

### **Н.В. Гоголь.**

Белинский В.Г. О русской повести и повестях Гоголя // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1976. Т.1 С. 259-307.

Белинский В.Г. Статьи о «Мертвых душах» // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т.

М., 1979. Т. 5. С. 43-62.

Белинский В.Г. Письмо к Гоголю // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1982. Т. 8. С. 281-290.

Белый А. Мастерство Гоголя. М., 1996.

Воропаев В.А. Н.В. Гоголь: Жизнь и творчество. М., 1998.

Гиппиус В.В. Творческий путь Гоголя // Гиппиус В.В. От Пушкина до Блока. М.–Л., 1966.

Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. М.–Л., 1959.

Кулешов В.И. «Натуральная школа» в русской литературе XIX века. 2-е изд. М., 1983.

Манн Ю.В. В поисках живой души. Мертвые души: Писатель – критика – читатель. 2-е изд. М., 1984.

Мережковский Д.С. Гоголь и черт: Исследование // Мережковский Д.С. В тихом омуте. М., 1991. С. 213–309.

Мочульский К. Гоголь // Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.

Розанов В.В. Два этюда о Гоголе // Розанов В.В. Соч. Л., 1990. С. 5–24.

Чернышевский Н.Г. Очерки гоголевского периода русской литературы // Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: В 16 т. М., 1948. Т. 3. С. 5–309.

### **В.Г. Белинский.**

Кулешов В.И. «Отечественные записки» и литература 40-х годов XIX в. М., 1958.

Мордовченко Н.И. Белинский и русская литература его времени. М.–Л., 1950.

Пыпин А.Н. Жизнь и деятельность Белинского. 2-е изд. М., 1908.

### **П.Я. Чаадаев.**

Гершензон М.О. Грибоедовская Москва. П.Я. Чаадаев. Очерки прошлого. М., 1989.

П.Я. Чаадаев: Pro et contra. СПб., 1998.

Цена веков. П.Я. Чаадаев. М., 1991.

### **А.И. Герцен.**

Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1982. Т. 8. С. 337–414.

Гинзбург Л.Я. «Былое и думы» Герцена. Л., 1957.

Путинцев В.А. Герцен-писатель. М., 1963.

Чешихин В.Е. Герцен. СПб., 1908.

Эйдельман Н.Я. Герцен против самодержавия. М., 1973.

### **И.С. Тургенев.**

Аюпов С.М. Тургенев-романист и русская литературная традиция. Сыктывкар, 1996.

Батюто А.И. Тургенев-романист. Л., 1972.

Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года // Белинский В.Г. Собр.соч.: В 9 т. М., 1982. Т. 8. С. 337–414.

Бялый Г. Роман Тургенева «Отцы и дети». М.–Л., 1963.

Григорьев А.А. Тургенев и его деятельность // Григорьев А.А. Литературная критика. М., 1967.

Добролюбов Н.А. Когда же придет настоящий день? // Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. М.–Л., 1963. Т.6. С. 96–141.

Зайцев Б.К. Жизнь Тургенева. М., 1998.

Маркович В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман. Л., 1982.

Муратов А.Б. Тургенев-новеллист: 1870–1880-е гг. Л., 1985.

Недзвецкий В.А., Пустовойт П.Г., Полтавец Е.Ю. И.С. Тургенев. М., 1998.

Пустовойт П.Г. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети»: Литературный комментарий. М., 1991.

Пустовойт П.Г. Тургенев – художник слова. М., 1987.

Топоров В.Н. Станный Тургенев. М., 1998.

И.С. Тургенев и современность. Доклады и сообщения международной

конференции. М., 1997.

Чернышевский Н.Г. Русский человек на rendez-vous //Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: В 16 т. М., 1948. Т.5. С. 156-174.

### **И.А. Гончаров.**

Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1982. Т. 8. С. 337-414.

Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? //Добролюбов Н.А. Собр.соч.: В 9 т. М., 1963. Т.4. С. 307-343.

Недзвецкий В.А. Романы И.А. Гончарова. М., 1996.

Писарев Д.И. Писемский, Тургенев и Гончаров. Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева и Гончарова // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1958. Т. 1. С. 192-273.

### **А.Ф. Писемский.**

Аннинский Л.А. Три еретика. М., 1988.

Пустовойт П.Г. Писемский-романист. М., 1968.

### **А.Н. Островский.**

Добролюбов Н.А. Темное царство //Добролюбов Н.А. Собр.соч.: В 9 т. М., 1963. Т.5. С. 7-139.

Добролюбов Н.А. Луч света в темном царстве // Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. М., 1963. Т. 6. С. 289-363.

Григорьев А.А. После «Грозы» Островского // Григорьев А.А. Литературная критика. М., 1967.

Журавлева А.И., Некрасов В.Н. Театр Островского. М., 1986.

Журавлева А.И. А.Н. Островский-комедиограф. М., 1981.

Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. М., 1982.

Писарев Д.И. Мотивы русской драмы //Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1958. Т. 2. С. 356-395.

### **Ф.И. Тютчев.**

Берковский Н.Я. Ф.И. Тютчев // Тютчев Ф.И. Стихотворения. М.–Л., 1962. С. 5-78.

Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии XIX века: Развитие стиля и жанра. М., 1978.

Пигарев К.Ф. Тютчев: Жизнь и творчество. М., 1962.

Тютчевский сборник. Таллин, 1990.

### **А.А. Фет.**

Благой Д.Д. Мир как красота // Фет А.А. Вечерние огни. М., 1971. С. 760-785.

Эйхенбаум Б.Н. Фет // Эйхенбаум Б.М. О поэзии. Л., 1969.

### **А.К. Толстой.**

Жуков Д.А. Алексей Константинович Толстой. М., 1982.

Илюшин А.А. Поэзия А.К. Толстого. М., 1999.

### **Н.Г. Чернышевский.**

Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма. М., 1996.

Писарев Д.И. Мыслящий пролетариат // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1958. Т. 4. С. 7-49.

Покусаев Е.И. Н.Г. Чернышевский: Очерк жизни и деятельности. М., 1976.

Тамарченко Г.Е. Чернышевский-романист. Л., 1976.

### **Н.А. Добролюбов.**

Елизаветина Г.Г. Н.А. Добролюбов и литературный процесс его времени. М., 1989.

Чернышевский Н.Г. Н.А. Добролюбов // Чернышевский Н.Г. Полн.собр. соч.: В 16 т. М., 1948. Т.7.

### **Н.А. Некрасов.**

Аникин В.П. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1969.

Бухштаб Б.Я. Н.А. Некрасов: Проблемы творчества. Л., 1989.

Евгеньев-Максимов В.Е. Жизнь и деятельность Н.А. Некрасова: В 3 т. М.–Л.,

1950-1952. Т. 2,3.

Корман Б.О. Лирика Некрасова. Ижевск, 1978.

Скатов Н.Н. Некрасов: Современники и продолжатели. М., 1986.

Чуковский К.И. Мастерство Некрасова. М., 1971.

### **Д.И. Писарев.**

Кузнецов Ф.Ф. Круг Д.И. Писарева. М., 1990.

### **Писатели круга «Современника».**

Соколов Н.И. Творчество Ф.М. Решетникова // Решетников Ф.М. Избранные произведения: В 2 т. М., 1956. Т.1. С. 5-32.

Чернышевский Н.Г. Не начало ли перемены? // Чернышевский Н.Г. Полн.собр.соч.: В 16 т. М., 1948. Т. 7. С. 855-889.

Чуковский К.И. Тайнопись «Трудного времени» // Чуковский К.И. Люди и книги. М., 1960.

Ямпольский И. Середина века. Л., 1974.

### **М.Е. Салтыков-Щедрин.**

Макашин С.А. Салтыков-Щедрин: Середина пути, 1860-1870-е годы. М., 1984.

Макашин С. А. Салтыков-Щедрин: Последние годы, 1875-1889. М., 1989.

Николаев Д.П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск. М., 1977.

М.Е. Салтыков-Щедрин и русская сатира XVIII-XX веков. М., 1998.

Турков А.М. Ваш суровый друг. Повесть о М.Е. Салтыкове-Щедрине. М., 1998.

Тюнькин К.И. Салтыков-Щедрин. М., 1989 (ЖЗЛ).

### **Ф.М. Достоевский.**

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.

Бесы: Антология русской критики / Сост. Л. Сараскина // Достоевский Ф.М. Бесы. М., 1996.

Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». Л., 1977.

Добролюбов Н.А. Забитые люди // Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. М., 1963. Т.7. С. 225-275.

- Долинин А.С. Достоевский и другие: Статьи и исследования. Л., 1989.
- Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников: В 2 т. М., 1964.
- Ф.М. Достоевский в русской критике. М., 1956.
- Иванов Вяч. Достоевский и роман-трагедия // Иванов Вяч. Родное и вселенское. М., 1994.
- Мочульский К. Достоевский. Жизнь и творчество // Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.
- Назирова Р.Г. Творческие принципы Ф.М. Достоевского. Саратов, 1982.
- О Великом инквизиторе. Сборник статей. М., 1991.
- О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1880-1931 гг. Сборник статей. М., 1990.
- Писарев Д.И. Погибшие и погибающие. Борьба за жизнь // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1958. Т. 4. С. 86-139, 316-369.
- Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского. Опыт критического комментария // Розанов В.В. Мысли о литературе. М., 1989. С. 41-157.
- Страхов Н.Н. Преступление и наказание. Статьи 1 и 2 // Страхов Н.Н. Литературная критика. М., 1984.
- Фридендер Г.М. Достоевский и мировая литература. Л., 1985.
- Н.С. Лесков.**
- Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. М., 1986.
- Видуэцкая И.П. Николай Семенович Лесков. М., 1979.
- Гроссман Л. Н.С. Лесков. Жизнь, творчество, поэтика. М., 1945.
- В мире Лескова. М., 1983.
- Горький М. Н.С. Лесков // Горький М. Собр.соч.: В 30 т. М., 1953. Т. 24. С. 228-267.
- Столярова И.В. В поисках идеала. Творчество Н.С. Лескова. М., 1979.
- Л.Н. Толстой.**

- Бабаев Э.Г. Очерки эстетики и творчества Л.Н.Толстого. М., 1981.
- Бочаров С.Г. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». М., 1987.
- Бурсов Б.И. Лев Толстой и русский роман. М.–Л., 1963.
- Ленин В.И. Лев Толстой как зеркало русской революции //Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 17. С. 206-213.
- Леонтьев К.Н. Романы гр. Толстого: Анализ, стиль и веяние. М., 1911.
- Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир». М., 1987.
- Писарев Д.И. Промахи незрелой мысли // Писарев Д.И. Собр. соч. Т.3. С. 139-184.
- Сабуров А.А. «Война и мир» Л.Н. Толстого: Проблематика и поэтика. М., 1959.
- Страхов Н.Н. «Война и мир». Сочинение графа Л.Н. Толстого (статьи 1-3) // Страхов Н.Н. Литературная критика. М., 1984. С. 259-352.
- Л.Н. Толстой в воспоминаниях современников. М., 1978.
- Л.Н. Толстой в русской критике: Сборник статей. М., 1962.
- Тюнькин К.И., Кузина Л.Н. «Воскресение» Л.Н. Толстого. М., 1978.
- Чернышевский Н.Г. «Детство». «Отрочество». Сочинения графа Л.Н. Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого // Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: В 16 т. М., 1948. Т. 3. С. 421-431.
- Эйхенбаум Б.М. Лев Толстой: Семидесятые годы. Л., 1974.
- Г.И. Успенский.**
- Мережковский Д.С. Иваныч и Глеб // Мережковский Д.С. Акрополь. М., 1991.
- Плеханов Г.В. Г.И. Успенский // Плеханов Г.В. Литература и эстетика: В 2 т. Т. 2. М., 1958. С. 220-275.
- Пруцков Н.И. Глеб Успенский. Л., 1971.
- Чешихин В.Е. Глеб Иванович Успенский: Биографический очерк. М., 1929.
- В.Г. Короленко.**
- Бялый Г.А. В.Г. Короленко. Л., 1983.
- Горький М. В.Г. Короленко // Горький М. Собр.соч.: В 30 т. М., 1951. Т. 15. С.



212-221.

Логинов В.М. О Короленко и литературе. М., 1994.

Негретов П.И. В.Г. Короленко: Летопись жизни и творчества. 1917-1921. М., 1990.

### **В.М. Гаршин.**

Бялый Г.А. Всеволод Михайлович Гаршин. Л., 1969.

Короленко В.Г. Всеволод Михайлович Гаршин // Короленко В.Г. Собр. соч.: В 10 т. М., 1956. Т. 8. С. 216-247.

Порудоминский В.И. Гаршин. М., 1962.

Поэтика В.М. Гаршина: Учебное пособие. Челябинск, 1991.

### **А.П. Чехов.**

Громов М.П. Книга о Чехове. М., 1989.

Катаев В.Б. Проза Чехова: проблемы интерпретации. М., 1979.

Катаев В.Б. Литературные связи Чехова. М., 1989.

Лакшин В.Я. Толстой и Чехов. М., 1975.

Паперный З.С. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова. М., 1982.

Паперный З.С. Записные книжки Чехова. М., 1976.

Сухих И.Н. Проблемы поэтики А.П.Чехова. Л., 1987.

Чеховиана. Сборник статей и публикаций. Вып. 1-8. М., 1990-2000.

Чудаков А.П. Поэтика Чехова. М., 1971.

Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М., 1986.

### **Словари и справочники**

Русские писатели. 1800-1917. Биографический словарь / Гл. ред. П.А. Николаев. Т. 1-4. М., 1989-1999 (изд. продолжается).

## **VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

- Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. – URL: <http://www.lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>: Словарь книжников и книжности Древней Руси. – URL:<http://www.lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2048>
- [rvb.ru](http://rvb.ru) – Русская виртуальная библиотека (РВБ). Целью является электронная публикация классических и современных произведений русской литературы по авторитетным источникам с приложением необходимого справочно-комментаторского аппарата.
- [www.feb-web.ru](http://www.feb-web.ru) – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». Полнотекстовая система по произведениям русской словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам.

## **VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

### **Учебная программа**

### **РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА**

XVIII век в русской истории. Преобразование форм российской государственности и обретение новых импульсов развития отечественной культуры. Литература XVIII в. как связующее звено между древним периодом и классической русской литературой XIX в. Рост национального самосознания в ходе обретения Россией статуса европейской державы и рост личностного самосознания. Значение литературы в художественном осмыслении этих процессов. Своеобразие проявления самобытности русской литературы XVIII в. и роль в этом национального фольклора.

Освоение русскими авторами мирового литературного опыта. Становление нового качества русской литературы на базе усвоения

общеευропейских литературно-эстетических норм, понятий и представлений о природе искусства. Ускоренный характер восприятия художественных достижений европейских литератур как отличительная особенность приобщения России к общечеловеческим ценностям. Роль античного наследия в выработке новых форм отечественной культуры. Философия Просвещения как идеологическая база обновления интеллектуальных запросов русского общества; влияние ее на формирование предпосылок возникновения русской философии этой эпохи.

Создание основ литературной теории художественного творчества: идея первичности природы по отношению к поэтическому творчеству, утверждение познавательной роли вымысла, осознание специфики литературы в формуле «подражание прекрасной природе».

Постановка общенациональных задач перед литературой, утверждение ее роли в развитии нации. Исторические, эстетические и нравственные аспекты художественной мысли XVIII в. и значение культурных начинаний этой эпохи для последующего развития России.

Разработка новых средств поэтической выразительности и изобразительности в процессе реформирования и совершенствования общелитературного языка. Возникновение новых жанров и художественных приемов в поэзии, драматургии и прозе.

Основные научные направления в истории изучения русской литературы XVIII в.

Критика XVIII в. (трактаты, исследования и статьи Третьяковского, Теплова, Домашнева, Волкова, Хераскова, Баркова, Новикова).

Роль критики и «теории словесности» первой трети XIX в. (Александровский, Борн, Мерзляков, Стрекалов, Бестужев-Марлинский, Вяземский) в осмыслении своеобразия русских писателей в.

Пушкин о русской литературе XVIII столетия.

Концепция русской словесности XVIII в. в трудах Белинского.

Своеобразие славянофильской трактовки роли и значения русской литературы XVIII в. в исторических судьбах России (И. Киреевский, Хомяков, К. Аксаков, Самарин).

Добролюбов и Чернышевский о своеобразии демократизма в литературе XVIII в.

Труды представителей культурно-исторической школы как важнейший вклад в изучение русской литературы XVIII в. (Пыпин, Тихонравов, Афанасьев, Грот, Сиповский, Истрин, Неустроев, Кирпичников, Перетц, Сухомлинов). Академические научные издания произведений авторов XVIII в., подготовленные представителями культурно-исторической школы. Их достоинства и недостатки. Значение трудов Венгерова по изданию, исследованию и подготовке библиографических работ о русских писателях XVIII в.

Основные дореволюционные университетские курсы по истории русской литературы XVIII в. (Пыпина, Галахова, Сиповского, Петухова, Архангельского). Плеханов о тесной связи литературы XVIII в. с развитием общественно-политической мысли в России («История русской общественной мысли»).

Работы ученых XX в. как новый этап в изучении русской литературы XVIII столетия. Публикация произведений писателей XVIII в. в сериях «Литературные памятники», «Библиотека поэта». Научные сборники ИРЛИ РАН «XVIII век». Главы по истории русской литературы XVIII в. в десятитомной, четырехтомной, трехтомной и однотомной историях русской литературы, изданных академическими институтами. Историко-литературные курсы для университетов и педагогических институтов Г. Гуковского, Д. Благого, П. Орлова, В. Федорова. Монографические исследования творчества отдельных писателей и ведущих жанров А. Соколова, Г. Поспелова, К.

Пигарева, П. Беркова, В. Западова, Л. Кулаковой, Г. Макогоненко, Ю. Стенника, Н. Кочетковой, А. Курилова.

Литература первой трети XVIII века (1700-1720-е гг.). Предклассицизм.

Отражение Петровских реформ и побед русского оружия в литературе XVIII в. Развитие просвещения и науки. Новое светское искусство. Элементы новизны и старины в новой художественной литературе, связь с литературой XVII в. Тематическая и стилистическая переработка оригинальных и переводных произведений Древней Руси. Проблема барочных влияний на литературный процесс начала века.

Просветительские инициативы Петра Великого, их роль для развития новой светской литературы. Создание системы светского образования, активизация издательской деятельности. Первая русская газета, ее состав и характер публикаций, знакомство русских читателей с античными образами, мифами и сюжетами в переводной литературе. «Юности честное зерцало» как гражданско-бытовой кодекс эпохи.

Рукописные анонимные повести первой трети XVIII в. — «История о российском матросе Василии Кориотском», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне». Отражение в них новой исторической действительности и одновременно схем авантюрно-приключенческого повествования. Влияние устного народного творчества на способы повествования и тип героя. Своеобразие стиля и языка повестей.

Книжное стихотворство. Панегирическая поэзия, традиции силлабической поэзии XVII столетия и формирование нового содержания. Канты как форма торжественной гражданской поэзии. Эпикурейское содержание застольных песен этого времени. Зарождение лирики; ее связь с русским и украинским фольклором. Ораторское искусство начала века (Феофан Прокопович, Гавриил Бужинский, Иосиф Туробойский, Стефан Яворский, Феофилакт Лопатинский).

Драматургия и театр Петровского времени. Театральные начинания Петра I. Публичный, школьный, придворный и про-инициальные театры первой половины XVIII в. Новый светский репертуар. Панегирические и триумфальные пьесы, школьная драма («Слава Российская», «Слава печальная»). Переделки популярных повестей. Народные представления «в рогожах», народные игрища. Интермедии, их значение для развития русской комедии.

Народная литература Петровского времени. Различная оценка личности Петра в фольклоре. Старообрядческая литература XVIII в. Братья Денисовы («Виноград Российский», «История об отцах и (12 мртцах соловецких»).

#### Феофан Прокопович

Литературно-публицистическая деятельность Феофана. Проповеди «Слово о власти и чести царской», «Слово на погребение Петра Великого»: своеобразие содержания и стиля. «Риторика» Прокоповича и становление школьных принципов ее использования. Феофан и «ученая дружина».

Трагедокомедия «Владимир». Взаимодействие историко-религиозного сюжета и злободневного содержания; своеобразие конфликта, образ князя Владимира. Жанровое своеобразие поэзии Феофана. «Епиникион...» как предвосхищение конструктивных особенностей русской оды. Элегические, идиллические и духовно-философские мотивы в лирике Феофана.

«De arte poetica» Прокоповича, ее значение для развития литературной теории русского классицизма.

#### ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ТРЕТИ XVIII в. 1730-1750-е гг.

#### (СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА)

Укрепление и развитие основ дворянской государственности. Русский абсолютизм середины XVIII в. Политико-правовое оформление дворянских привилегий.

Новые очаги просвещения и науки (Академия наук, Шляхетский корпус, Московский университет). Развитие общественной мысли, литературы.

Создание государственного театра на постоянной основе. Литературные журналы: «Трудолюбивая пчела», «Полезное увеселение», «Невинное упражнение», «Доброе намерение».

Формирование классицизма как ведущего литературного направления русской литературы этого времени; общественно-исторические причины возникновения, национальное своеобразие; связь с русским школьным классицизмом XVII в. Теоретическая поэтика русского классицизма: новое понимание роли и значения поэзии в общественной жизни, осознание специфики поэтического творчества в рамках данной доктрины, утверждение системы познавательных и эмоциональных предпосылок творческой деятельности поэта, выявление принципов жанровой классификации эпоса и драматургии и критериев «ценности» жанра, выработка новых основ формирования поэтического литературного языка и критериев совершенного стиля и «вкуса».

Классицизм и философия Просвещения. Государство и человек в искусстве классицизма; конфликт долга и страсти, разума и чувства в драматургической системе классицизма. Рационалистическая концепция образа человека в искусстве классицизма. Ориентация на литературные образцы Франции и античности. Риторика и классицизм.

Личность поэта; формирование эстетических интересов. Литературная деятельность до написания сатир.

Жанр сатиры в его творчестве. Традиции Горация, Ювенала, Буало в сатирах Кантемира. Соотношения  $\delta a \lambda y \gamma a$  —  $\delta a \lambda \text{и} \gamma a$  в жанровом наполнении сатир Кантемира. Особенности тематики, проблематики, композиции, стиля, языка и стиха. Кантемир — родоначальник сатирического направления в русской литературе. Образы временщиков, изображение духовенства, дворянства, бюрократии, купечества. Борьба за просвещение и науку (Сатира первая); идея внесловной ценности человека (Сатира вторая); новое

понимание роли поэта и поэзии в жизни общества (Сатира четвертая); новое представление об идеальном человеке (Сатира седьмая). Авторские примечания. Основные приемы сатирической типизации. Особенности второй редакции сатир. История издания сатир Кантемира в России и в Европе.

Высокие жанры в поэзии Кантемира: басни, «песни», героическая поэма «Петрида». Духовная лирика.

Реформа силлабики в трактате «Письмо Харитона Макентина...». Новые принципы силлаботоники.

Переводы Кантемиром Анакреона, Горация и Буало. Философско-исторические интересы Кантемира. Его переводы европейских мыслителей Монтескье, Фонтенеля. Создание основ философской и научной терминологии.

Связь творчества Кантемира с русской и общеевропейской литературной традицией.

### **В. К. Тредиаковский**

Биография поэта. Значение его творчества для литературы 1730- 1760-х гг. Ранние литературные опыты Тредиаковского. «Езда в остров Любви» — первый любовно-аллегорический переводной роман в русской литературе XVIII в. Его место в литературной ситуации 1730-х гг. Взаимодействие поэзии и прозы в романе. Обоснование попытки обновления литературного языка в предисловии. Развитие принципов перевода иноязычных авторов в «Аргениде» Баркли.

Переход к силлаботоническому стихосложению в трактате «Новый и краткий способ к сложению российских стихов». Тредиаковский о фольклоре как одном из источников реформы. Определение стоп и метра Тредиаковским. Историческое значение его трактата. Споры современных ученых о роли Тредиаковского в реформе силлабического стиха.

Тредиаковский – ведущий теоретик русского классицизма. Его трактаты о возникновении, истории поэзии и стиха, о лирических жанрах. Переводы Буало,



Горация. Взгляды Тредиаковского на природу и предназначение поэтического творчества («Эпистола от Российския поэзии к Аполлину», предисловия к «Аргениде», «Тилемахиде», статьи об истории и теории поэзии). Тредиаковский как зачинатель отечественной филологии.

Жанровое многообразие его поэзии, ее экспериментаторский характер. Переводы псалмов. Изучение поэзии Тредиаковского в контексте художественных поисков его времени.

Место «Тилемахиды» в творчестве Тредиаковского. Соотношение романа Фенелона и переложения Тредиаковского. Его взгляд на проблему государственного устройства современного общества, «просвещенной монархии», идеального правителя. Просветительские идеи и политическая оппозиционность автора эпической поэмы. Создание Тредиаковским русского гекзаметра и основ высокого стиля эпопеи. Судьба «Тилемахиды» в сознании современников и потомков.

### **М. В. Ломоносов**

Всесторонняя одаренность Ломоносова. Своеобразие его философских взглядов. Разносторонность интересов Ломоносова-естествоиспытателя. Его роль в научной и культурной жизни эпохи (деятельность в Академии наук; борьба за национальное просвещение, культуру и науку). Национальное значение его многогранной деятельности. Мировое значение его трудов в области точных наук.

Публицистика Ломоносова («Похвальное слово Петру Великому», «О сохранении и размножении народа российского»).

Завершение преобразования русского стиха («Ода на взятие Хотина», «Письмо о правилах российского стихотворства»). Ломоносов о законах национального стихосложения, о связях с фольклором, с законами языка. Вопросы метрики, ритмики, принципов рифмовки и поэтического синтаксиса на страницах «Письма...». Роль ямбических размеров в истории русской поэзии.

Значение реформы Тредиаковского — Ломоносова для развития русской поэзии.

Ломоносов — выдающийся русский филолог и создатель литературной теории классицизма. Проблема соотношения поэзии и прозы на страницах «Риторики». Учение о «трех штилях» в статье «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». Авторитет теории Ломоносова у русских классицистов XVIII и XIX веков. Ломоносов — создатель нормативной грамматики русского литературного языка. Полемика с Тредиаковским и Сумароковым по проблемам языка и стиля поэтических произведений.

Утверждение высокого значения литературного творчества в теории и художественной практике Ломоносова. «Разговор с Анакреоном» как поэтический манифест русского классицизма. Проблема предназначения поэта и поэзии. Перевод оды Горация «Я знак бессмертия себе воздвигнул...». Гражданские мотивы в классицистической поэзии Ломоносова.

Героико-патриотический характер торжественной оды в поэзии Ломоносова. Предмет торжественной оды в творчестве Ломоносова. Тематика и идейная направленность. «Программа» идеального царя в одах, обращенных к Елизавете, Петру III, Екатерине II. Ломоносов и «просвещенный абсолютизм». Образ автора в торжественных и духовных одах, проблема личности. Проблема лиризма оды. Своеобразие воплощения высокого одического пафоса. Композиция оды — «лирический беспорядок» как основной художественный принцип поэтики «пиндарической оды». Соотношение эмоционального и пространственного планов, параллельного и последовательного ведения тем. Своеобразие метафорического и метонимического иносказания Ломоносова-одописца. Эмблемы, аллегии, символы и развернутые сравнения в риторической системе оды Ломоносова. Изобразительно-выразительное богатство эпитетов, слов-цветообозначений, звукописи. Ритмика и строфика. Проблема воздействия стилистических традиций барокко на творчество поэта.

Влияние торжественной оды Ломоносова на последующее развитие русской литературы.

Духовно-философская поэзия Ломоносова. Проблема деизма в его художественной философии. Переложения псалмов как начальный этап формирования классицистического образца данного жанра духовной поэзии. Использование Ломоносовым традиции «Псалтири рифмотворной» С. Полоцкого. Соотношение библейского текста и поэтических переложений. «Ода, выбранная из Иона»: особенности отбора фрагментов из Книги Иова; идея Провидения.

Духовные прозрения и научные идеи в «Утреннем...» и «Вечернем размышлении о Божием величестве...». Художественные, дидактические и философско-религиозные декларации Ломоносова. Соотношение эмоционального и рационального в натурфилософских дидактических поэмах. Борьба за науку и научное мировоззрение в поэме «Письмо о пользе Стекла».

Комическая обработка басенных сюжетов, своеобразие сатиры в «Гимне бороде».

Образ Петра I в одах. Поэма «Петр Великий»: своеобразие замысла и его воплощения. Концепция просвещенного абсолютизма и поэме. Соотношение истории и современности. Понимание жанра эпической поэмы Ломоносовым-классицистом.

Место драматургии в творческом наследии Ломоносова. Трагедии «Тамира и Селим» и «Демофонт»; традиции школьной **драмы**, тематика, проблематика и своеобразие конфликта. Особенности выбора исторических источников и их интерпретации. Ломоносов и формирование русской классицистической трагедии.

### **А. П. Сумароков**

Творческий путь писателя. Участие в литературной полемике. Первые литературные опыты.

Сумароков — теоретик русского классицизма (эпистолы «О русском языке», «О стихотворстве»). Рационализм и нормативизм в трактате «Наставление хотящим быти писателем». Вопрос о соотношении жанров и стилей, характеристика основных жанров. Соотношение трактата Сумарокова с традицией Буало.

Драматургия Сумарокова, ее роль в истории русского театра XVIII в. Историко-литературное значение жанра трагедии. Политические тенденции в трагедиях «Хорев», «Синав и Трувор», «Артистона» и «Семира». Идея истинного благородства, достоинства личности, сословный патриотизм. Морально-политический дидактизм трагедий. Своеобразие конфликта и группировки персонажей в трагедиях Сумарокова. Особенности композиции, стиля, языка и стиха трагедий.

«Димитрий Самозванец» как итоговое произведение Сумарокова в жанре трагедии. Своеобразие изображения Смутного времени.

Комедии Сумарокова. Особенности комедий 1750-х гг., их памфлетность. Фарсовое начало, традиционность конфликта в ранних комедиях «Тресотиниус», «Чудовищи». Сатира на Тредиаковского. Эволюция комедийного жанра в творчестве Сумарокова — от комедии положений к комедии характеров и бытовой комедии. Социальные мотивы в комедиях «Опекун», «Лихоимец», «Ядовитый». Речевая характеристика персонажей в бытовой комедии «Рогоносец по воображению». Литературные традиции комедий Сумарокова, сатирическая окраска отдельных персонажей, связь с интермедиями Петровской эпохи.

Поэзия Сумарокова. Многообразие жанров: идиллии, торжественные и духовные оды, эклоги, песни, элегии, мадригалы, эпиграммы, эпитафии, загадки, сонеты, притчи, сатиры, эпистолы. Тематика похвально-дидактических од Сумарокова («Ода государю Павлу Петровичу»), морально-дидактических («Ода на суету мира», «Ода к добродетели»). Особенности стиля. Сравнение

стиля торжественных од Сумарокова и Ломоносова. Формирование лирического начала в элегиях и песнях Сумарокова. Связь песен с фольклором. Поэтика Сумарокова. Элементы сентиментализма.

Сатирические жанры в творчестве Сумарокова. Сатиры «Хор ко превратному свету», «О благородстве», «Пиит и друг его». Объекты сатиры Сумарокова: «злонравные» дворяне, подьячие, галломаны. Притча как образец басенного жанра в его творчестве. Исследование общественных причин нравственных пороков. Связь с античной и западноевропейской традицией. Композиционное своеобразие басен. Создание основ басенного стиха — вольный (разностопный) ямб в притчах.

Теоретические, публицистические и критические работы писателя.

Сумароков — издатель и редактор «Трудолюбивой пчелы».

Поэтическая школа Сумарокова — Ржевский, Нартов, Нарышкин.

#### ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XVIII в. 1760-1790-е гг.

«Екатерининская эпоха» как особая культурная эпоха в истории России. Стремительное развитие русской государственности. Рост международного влияния России. Успехи русского оружия.

Екатерининский «просвещенный абсолютизм». Концепция государства в идеологии просветителей. Широкое распространение просветительских идей. Преломление идей западноевропейского Просвещения в истолковании природы и человека на русской почве. Взаимодействие разнообразных идейно-философских течений, воздействие вольтерьянства, энциклопедистов (Дидро, Монтескье), масонства. Трансформация духовных традиций православия. Появление светских духовных запросов, веры в прогресс, оптимистического взгляда на мир.

Указ 1761 г. о «вольности дворянства». Формирование новой концепции человека. Утверждение ценностей «частной» жизни. Изменение взгляда на

окружающую природу: признание ценности естественного пейзажа, возникновения нового соотношения «человек — природа» в садово-парковом искусстве.

Усиление внимания к национальной истории, прошлому русского народа, фольклору. Влияние фольклора на книжную художественную культуру. Возникновение эстетического интереса к античному наследию, экзотике Востока, открытие поэзии «древних» бардов через посредство поэзии Оссиана (переводы Е. Кострова).

Формирование дружеских литературных кружков и салонов (Екатерины II, Хераскова, Н. Львова).

### **Литературное творчество Екатерины II.**

Комедии Екатерины II: «фонвизинское начало» в комедии «О время!»; антимасонские выступления в комедиях «Обманщик», «Обольщенный», «Шаман сибирский». Специфика ее подхода к народности в «исторических представлениях» «Начальное управление Олега», «Историческое представление из жизни Рюрика. Художественные особенности мемуаров Екатерины II. Автопортрет на страницах воспоминаний. Соотношение идей Провидения и активной личности в истории. Значение дидактической «Сказки о царевиче Хлоре» для истории русской литературы.

### **Сатирическая журналистика 1769-1774 годов**

Расцвет журналистики во второй половине XVIII в. Журнал «Всякая всячина» Козицкого, сотрудники, участие Екатерины II. Сатирические журналы Чулкова «И то и сё», Рубана «Ни то ни сё, в прозе и стихах», Тузова «Поденщина», де Тейльса и Румянцева «Полезное с приятным», Ф. Эмина «Адская почта», Сичкарева «Смесь». Воздействие английской просветительской журналистики (журналы Аддисона и Стиля).

Сатирические журналы Н. И. Новикова «Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Кошелек»; круг сотрудников, ведущие темы. Poleмика между

«Всякой всячиной» и «Трутнем» о характере и задачах сатиры; литературно-политический характер этой полемики. Отражение общественных пороков эпохи; выступление против злоупотреблений крепостным правом («Копия с отписок крестьян своему помещику», «Письма к Фалалею», «Отрывок из путешествия в \*\*\* р|\*\*\* у\*\*\*»). Вопрос об авторстве «Отрывка...». Многообразие жанровых форм и видов сатиры в новиковских журналах.

Личность и судьба первого русского просветителя. Успех журналов среди читателей. Книгоиздательская и литературно-просветительская деятельность Новикова («Опыт исторического словаря о российских писателях», «Древняя Российская Вивлиофика»). Массонские журналы Новикова — «Утренний свет», «Покоящийся трудолюбец». Вынужденное прекращение новиковских изданий. Заключение в Шлиссельбургскую крепость.

### **Драматургия последней трети ХУШ века**

Теория драмы у классицистов. Проблема возникновения новых жанровых образований («мещанская драма»). Переписка о «слезной комедии» между Сумароковым и Вольтером. Литературная деятельность В. И. Лукина, его литературная позиция. Первый образец русской «слезной комедии» — «Мот, любовью исправленный». Значение образов Добросердова-большого и слуги Василия в системе образов комедии. Литературная позиция Лукина, изложенная в «Предисловии...» к пьесе, близость к эстетическим поискам Дидро. Выступления против Сумарокова-комедиографа. Призывы «склонять» иностранные драмы «на русские нравы». Интерес к народному театру. Пьеса «Щепетильник».

Сатирическая направленность комедий Веревкина и комических опер Попова («Анюта»), Аблесимова («Мельник — колдун, обманщик и сват»), Матинского («Санкт-Петербургский гостиный двор»). Комическая опера «Анюта» — первый русский образец жанра. Своеобразие построения конфликта и система персонажей. Сентиментально-просветительское понимание

конфликта в комических операх Н. Львова «Ямщики на подставе» и Н. Николева «Розана и Любим». Элементы фольклора в поэтике комических опер.

Творчество Я. Б. Княжнина. Его переводческая деятельность в 1770-е гг., воздействие художественной системы французского классицизма. Тираноборческая трагедия Княжнина и Николева. Национально-историческая проблематика трагедии «Рослав», проблема тирании и свободы в трагедии «Титово милосердие». Историческая основа трагедии «Вадим Новгородский». Образ Вадима в русской драматургии XVIII в. «Историческое представление из жизни Рюрика» Екатерины II, «Рюрик» Плавильщикова. Новаторство Княжнина в осмыслении новгородской темы. Своеобразие концепции монарха; образ идеального правителя в монологах Рюрика, его размышления о свободе. Современные споры о смысле финала трагедии. Комедии Княжнина «Хвастун», «Чудаки», комическая опера «Несчастье от кареты».

Художественные поиски Хераскова-драматурга. Особенности конфликта, сюжетики и изображения персонажей в его трагедиях. Религиозное начало в системе ценностей его героев («Венецианская монахиня», «Пламена», «Идолопоклонники»).

Комедия-сатира В. В. Капниста «Ябеда», ее сценическая история и место в развитии русской комедии XVIII в.

Драматургия П. А. Плавильщикова. Его статьи «Нечто о врожденном свойстве душ русских», «Театр». Отстаивание самостоятельности русской культуры. Требование создания национально-патриотического и бытового репертуара. Пьесы «Бобыль», «Сиделец», их значение для последующего развития русской драматургии.

## **Д. И. Фонвизин**

Биография и личность писателя. Изучение творчества Фонвизина в отечественном литературоведении.

Начало творческого пути. Переводы басен датского просветителя



Хольберга. Проблематика первого оригинального произведения писателя «Послания к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке». Сатирическая комедия «Бригадир». Проблематика пьесы: критика галломании, невежества, произвола чиновников, ханжества и лживости «нового дворянства». Система персонажей, своеобразие конфликта, мастерство языка Фонвизина-комедиографа.

Комедия «Недоросль» - вершина русской драматургии XVIII века  
История создания пьесы. Проблематика комедии: «образование ума» и «образование сердца», воспитание молодого поколения, критика «жестокосердия» помещиков. Вопрос о государственной власти и идеальном монархе. Реминисценции из Петровской эпохи в высказываниях персонажей пьесы. Роль гражданского долга в частной жизни человека. Сюжет и конфликт комедии. Идейный смысл финала. Роль отрицательных и положительных персонажей для определения авторской позиции. Создание образов-типов. Жанр, стиль, композиция и язык пьесы. Проблема творческого метода писателя. «Недоросль» на русской сцене.

Литературная и этико-философская позиция Фонвизина. Фонвизин-публицист. Фонвизин и политика Екатерины II. Оппозиционные сочинения писателя «Опыт Российского сословника», «Вопросы Фонвизина и ответы сочинителя “Былей и небылиц”», «Челобитная Российской Минерве от российских писателей», «Всеобщая придворная грамматика». Сатирические статьи в «Собеседнике любителей русского слова». Попытка издания журнала «Друг честных людей, или Стародум». «Рассуждение о непременных государственных законах». «Разговор у княгини Халдиной». Отношение Фонвизина к проблеме «Россия и Западная Европа» в письмах из Франции. Мемуары «Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях». Язык эпистолярной и мемуарной прозы Фонвизина.

### **Поэзия последней трети XVIII века**

Проблема соотношения общих и индивидуальных стилей и течений.

В. П. Петров в литературной ситуации второй половины XVIII в. Жанр оды; традиции Ломоносова и новаторство («Ода на великолепный карусель», «На войну с турками», «Ода... Н. С. Мордвинову»), Своеобразие восприятия античности в переводе первой песни из поэмы Вергилия «Энеида». Многообразие тематики в стихотворениях «Плач на кончину князя Потемкина», «Смерть моего сына», «Плач и утешение России».

Поэтическое творчество Я. Б. Княжнина. Элегии, послания, идиллии, «сказки в стихах» («Флор и Лиза»). Басни Княжнина. Философия в «Стансах Богу».

Творчество В. И. Майкова. Жанр ироикомиической поэмы в его творчестве. Ее место в жанровой системе классицизма. Отношение Майкова к западноевропейской традиции (Скаррон, Буало, Вольтер). Поэма «Игрок Ломбера»: особенности сюжета, обрисовки характеров, поэтика «возвышения низкого». Место поэмы «Елисей, или Раздраженный Вакх»; жанровое своеобразие, полемическое начало, сатирически-пародийный характер, средства создания комического эффекта, элементы фольклора. Место поэмы в ряду ироикомиических поэм в русской литературе. Духовно-философская поэзия Майкова. Новаторство в батальной поэзии (стихотворение «Война»).

Литературная деятельность И. Ф. Богдановича. Жанровое многообразие философской лирики (ода, послание, станс, молитва); идиллии, пасторали, галантные песни; своеобразие анакреонтики Богдановича (эстетизация естественности, эпикуреизм). Роль стихотворной повести «Душенька» в становлении «легкой поэзии» в России. Знакомство русских читателей с эстетическими ценностями французской «легкой поэзии» в последней трети XVIII в. Жанровая специфика «Душеньки» (авторское определение «древняя повесть в мольных ямбах»); своеобразие «философии любви» в поэме (связь с поэтикой стиля рококо). Соотношение античного и фольклорного начал,

эстетизация бытового фона. Язык, стиль и стих поэмы. Роль традиций «легкой поэзии» в творчестве Батюшкова и Пушкина.

Поэзия М. М. Хераскова; его биография и личность. Херасков и Московский университет. Роль поэтического кружка Хераскова в становлении новой русской поэзии (журналы «Полезное увеселение», «Свободные часы»). Тематика и проблематика «нравоучительных од» Хераскова. Своеобразие его анакреонтики (вопрос о поэтическом призвании и цели творчества, система личных ценностей, особенности психологизма). Героическая поэма в творчестве Хераскова. «Чесменский бой» как первый опыт обращения к этому жанру. Эпическая поэма «Россияда». Осмысление русской и западноевропейской литературной традиции жанра эпической поэмы. Сюжет «Россияды», его исторические источники, отношение к со- временности, обрисовка центральных героев. Историческая проблематика. Религиозные мотивы в поэме. Язык, стиль и стих. «Россияда» в оценке литераторов XVIII и начала XIX в. Поэма «Владимир»; воздействие масонских идей и представлений. Волшебная поэма «Бахариана»; ее источники, стиль, воздействие на творчество Пушкина. Соотношение классицизма и сентиментализма в теории и практике Хераскова.

Поэзия М. Н. Муравьева. Личность поэта, его педагогическая деятельность. Художественное новаторство Муравьева-предромантика. Его взгляд на природу лирического творчества (стихотворение «Сила Гения»). Новые жанровые формы в поэзии Муравьева (стихотворения «Дружба», «Письмо к Брянчанинову», «Путешествие» и др.). Психологический субъективизм Муравьева в стихотворении «Ночь», осмысление времени в стихотворении «Время».

Лирика В.В. Капниста. Жанровый состав и своеобразие литературной позиции. Гражданский пафос оды «На рабство». Соотношение горацианских и анакреонтических мотивов в поэзии Капниста.

Роль поэзии И. С. Баркова в становлении русского стиха. Оды «Приапу»,

«Кулашному бойцу», «К Бахусу», «К любви» в рукописных сборниках «Сочинения Баркова, или Девичья игрушка» второй половины XVIII в. Нигилистический протест против литературы классицизма. Эстетика народной смеховой культуры.

Значение поэтического наследия И. И. Хемницера, Н. А. Львова, А. А. Ржевского, Ю. А. Нелединского-Мелецкого.

### **Г. Р. Державин**

Личность Державина. Державин в воспоминаниях современников. Его роль в литературной жизни разных культурных эпох.

Жанрово-тематический состав ранней лирики Державина. «Оды, переведенные и сочиненные при горе Читалагае» — первый поэтический сборник Державина. Значение одических традиций Ломоносова для поэзии Державина. Жанровое новаторство оды «На рождение в Севере порфирородного отрока». Особенности трактовки проблемы идеального монарха. Влияние фольклора на образную систему оды. «Фелица» — вершина одического творчества Державина. История создания. Образ Екатерины в этом произведении и в последующих тематически связанных текстах «Изображение Фелицы», «Благодарность Фелице», «Видение Мурзы».

Связь нравственной философии Державина с духовным климатом Екатерининской эпохи. Проблема соотношения творения и Творца, человека и Бога в оде «Бог». Рационализм и деизм Державина. Поэтические размышления о смерти и смысле жизни человека в одах «На смерть князя Мещерского», «Водопад». Нравственно-философские мотивы в стихотворениях «Фелица», «Решемыслу», «На ворожбу», «На умеренность».

Гражданская окраска обличительно-сатирических од Державина, их жанровое новаторство. Победно-патриотическая поэзия Державина. Образы русских полководцев в стихотворениях «На взятие Измаила», «Осень во время осады Очакова», «Памятник Герою», «На переход Альпийских гор», «На

победы в Италии». Своеобразие решения образа полководца в стихотворении «Снегирь».

Державин о роли поэта и поэзии: «Видение Мурзы», «Ключ», «Мой истукан», «Храповицкому», «Лебедь», «Памятник».

### **Прозаическая литература последней трети ХУШ века**

Развитие прозы как одно из проявлений расширения и демократизации читательской аудитории. Популярность повествовательных жанров. Роль писателей-разночинцев. Место прозы как типа художественной речи в литературной системе классицизма. Традиции античного романа и авантюрно-приключенческой повести эпохи Возрождения в массовом повествовании. Отношение русской критики и читателя к массовой беллетристике.

Творчество Ф. Эмина. Его место в литературной ситуации 1760-х гг. Роман «Непостоянная фортуна, или Похождение Мирамонда»; образно-стилевые приметы приключенческого повествования. Соотношение авторской речи и речи персонажей. Переосмысление рус- (оистских традиций в романе «Письма Эрнеста и Доравры». Использование возможностей эпистолярного повествования. Психогизм повествования, основные средства раскрытия эмоциональной жизни персонажей. Эмин и сентиментализм. Эмин как журналист («Адская почта») и историк («Российская история жизни всех древних от самого начала России государей»).

Романы М. М. Хераскова «Нума Помпилий», «Кадм и Гармония», «Полидор, сын Кадма и Гармонии», повесть «Золотой прут». Влияние масонских идей на романы Хераскова.

Творчество М. Д. Чулкова. Позиция «мелкотравчатого» сочинителя в литературе второй половины XVIII в. Интерес Чулкова к фольклору. Устное народное творчество в сборниках «Пересмешник, или Славенские сказки», «Собрание разных песен», «Словарь русских суеверий», журнале «Парнасский щепетильник». Соотношение фольклора и оригинального творчества Чулкова.

Идейнохудожественное своеобразие авантюрно-приключенческих сюжетов романного типа в «Пересмешнике...». Своеобразие сюжета, авторской позиции и композиции романа «Пригожая повариха, или Похождение развратной женщины». Новый тип героини. Стилль повествования. Сатирическое начало.

«Русские сказки» В. Левшина. Повесть «Досадное пробуждение».

Массовая повествовательная литература. «Письмовник» Курганова; «Похождения Ивана Гостиного сына» И. Новикова; «Несчастный Никанор, или Приключения российского дворянина»; «лубочные» издания Матвея Комарова.

Место автобиографической и мемуарной прозы в литературном процессе второй половины XVIII в. Причины популярности жанра автобиографии и мемуаров в XVIII столетии. Эволюция жанра от «летописных» записок Петровской эпохи к полновесному повествованию о частной жизни отдельного человека. Записки И. Неплюева, Н. Долгорукой, Екатерины II, Е. Дашковой, И. Лопухина, А. Храповицкого, Г. Винского, Д. Фонвизина, Г. Державина как основа мемуарных источников. Люди и события на страницах мемуаров Д. Т. Болотова. Поэтика мемуаров XVIII в.: нравственно-дидактическая направленность, занимательность, риторическая организация повествования. Многосторонний подход к человеку, зарождение психологизма.

### **Возникновение и развитие сентиментализма в русской литературе.**

Социально-философские истоки сентиментализма. Влияние сенсуализма на возникновение нового направления и метода. Литературная теория русского сентиментализма. Руссо и сентиментализм в России. Русский сентиментализм и идеология Просвещения. Интерес к «обыкновенному» человеку в качестве героя произведения, к внутреннему миру персонажа, построение сюжета на основе «будничной» жизни частного человека, внимание к нравственному миру крестьянина, обогащение литературы новыми жанрами (повесть, «путешествие», «камерная» лирика), сближение литературного языка с живой речью образованного общества. Роль писем, дневников, записок в структуре

повествования. Этические ориентиры сентименталистов — чувствительность, культ нравственности и «естественности». Новое решение проблемы подражания античности. Единство красоты и добра в эстетике сентименталистов. Сентименталистское представление об эстетическом вкусе как главном отличительном признаке истинного художника. Взаимоотношение автора и героя, природы и человека в сюжетике сентименталистов. Возникновение конфликта природы и цивилизации, чувствительности и холодности в сюжетах сентименталистов. Новое соотношение героя, выходца из среднего сословия, и потенциального читателя сентименталистской литературы.

### **А. Н. Радищев**

Биография Радищева, основные источники сведений. Издание творческого наследия.

Литературная деятельность. «Дневник одной недели» как сентименталистское произведение (образ повествователя, «пейзаж души»). Оценка личности Петра I в «Письме к другу, жительствующему в Тобольске по долгу звания своего». Просветительский пафос решения проблем власти, государства и личности. Проблема идеальной личности и патриотизма в «Беседе о том, что есть Сын Отечества». Радищевская концепция человека в «Житии Федора Васильевича Ушакова». Рационалистическая антропософия Радищева, вопрос о влиянии Гельвеция на взгляды Радищева.

Значение «Путешествия из Петербурга в Москву». История его написания и публикации. Многообразие идейного содержания: критика крепостничества, злоупотреблений чиновничества; проблема воспитания идеального человека, проблемы литературы, искусства, новой эстетики. Образ народа в «Путешествии...»; обоснование права на революцию. Жанр, стиль и композиция «Путешествия...». Соотношение сентиментализма и просветительства в книге Радищева. Споры о художественном методе писателя. Ода «Вольность»: политическая, историческая и философская проблематика.

Поэзия Радищева. Философская ода «Осмнадцатое столетие». Другие жанры: «Ты хочешь знать: кто я? что я? куда я еду?», «Почто, мой друг, почто слеза из глаз катится...», «Час преблаженный...». Поэмы Радищева «Бова», «Песни, петые...», «Песнь историческая».

Литературно-теоретические и эстетические взгляды Радищева. Оценка творчества Тредиаковского в трактате «Памятник дактило-хореическому витязю» и оценка Ломоносова в «Путешествии...» («Слово о Ломоносове»). Радищев об особенностях русского стихо- еложения.

Значение Радищева в истории русской культуры. Пушкин и Радищев.

### **Н. М. Карамзин**

Роль личности Карамзина в литературном процессе на рубеже XVIII — первой четверти XIX в. Биография писателя. Мемуарные и эпистолярные источники сведений о его жизни и творчестве. Начало творческого пути. Путешествие за границу. Журнально-издательская деятельность («Московский журнал», «Вестник Европы», альманахи «Аглая», «Аониды»); позиция издателя и направленность публикаций. Либерально-просветительские взгляды молодого писателя. Карамзин и Французская революция. Публицистика Карамзина («О любви к Отечеству и народной гордости», «Записка и древней и новой России»). Карамзин — автор «Истории Государства Российского». Эволюция идейных взглядов Карамзина.

Карамзин и Новиков. Участие Карамзина в издании журнала Новикова «Детское чтение для сердца и разума». Переводческая деятельность Карамзина.

Художественное новаторство поэзии. Источники и поэтика «Оды I Милости». Предромантические мотивы в элегиях «Осень», «Кладбище», «Меланхолия», стихотворениях «Послание Дмитриеву», «К самому себе», «К бедному поэту». Жанр баллады: «Раиса», «Граф Гваринос». Особенности стихотворного повествования в богатырской сказке «Илья Муромец».

Карамзин — глава русского сентиментализма. «Письма русского



путешественника»; их познавательное и литературное значение. Традиции западноевропейского жанра путешествий в произведении Карамзина. Карамзин и Стерн. Образ автора. Проблема «Россия и I пропа» в отражении Карамзина. Образы западных философов и моралистов на страницах путешествия. Страны Западной Европы в художественном изображении автора. Стиль и язык «Писем».

Жанр повести. Светская повесть «Евгений и Юлия». Очерк «Фрол Силин — добродетельный человек».

«Бедная Лиза» как высшее достижение русского сентиментализма. Проблематика повести: конфликт естественного и искусственного, города и деревни, непредсказуемость в проявлении любовного чувства, сословная и естественная мораль. Своеобразие психологизма Карамзина. Роль пейзажа в повести. Образ автора. Сентименталистский стиль повествования. Язык автора и речь героев. Восприятие повести на рубеже XVIII-XIX вв.

Изображение исторического прошлого в повести «Наталья, боярская дочь». Чувствительность героев, авторская ирония в структуре повествования. Новые принципы подхода к изображению истории в повести «Марфа Посадница, или Покорение Новагорода». Поиски новой творческой манеры в жанре предромантической повести («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»), в жанре сентиментального очерка («Моя исповедь», «Чувствительный и холодный», «Мелодор к Филалету»), романной формы повествования («Рыцарь нашего времени»). Художественные особенности прозы Карамзина, «новый слог». Значение повестей в развитии русской литературы.

Карамзинская реформа русского литературного языка.

### **И. И. Дмитриев**

Личность поэта. Дмитриев в воспоминаниях современников. Мемуары «Взгляд на мою жизнь» как важнейший источник сведений о его жизни и творчестве. Роль Дмитриева и Карамзина в утверждении принципов русского

сентиментализма.

Лирика поэта. Сентиментальные романсы-песни «Стонет сизый голубочек», «Тише, ласточка болтлива», «Всех цветочков боле». Особенности поэтики, связь с фольклором.

Сатирические произведения. «Чужой толк» в литературной полемике XVIII в. Сатирические стихотворные «сказки» Дмитриева «Модная жена», «Воздушные башни», «Причудница». Поэтика и стиль «сказок».

Историческая баллада «Ермак», шуточная баллада «Отставной вахмистр».

Жанр басни в творчестве Дмитриева. Связь с традициями русских баснописцев Сумарокова, Хемницера. Дмитриев и Крылов. Историко-литературное значение поэзии Дмитриева.

### **И. А. Крылов**

Биография писателя; мемуарные и эпистолярные источники сведений о его жизни в XVIII в. Первые драматургические опыты. Комическая опера «Кофейница»: своеобразие проблематики; особенности языка и стиля; место произведения в истории жанра. Опыты в жанре трагедии: «Клеопатра», «Филомела». Развитие комедийного творчества Крылова в комической опере «Бешеная семья», в комедиях «Сочинитель в прихожей», «Проказники», «Пирог». Шуто-трагедия «Подщила, или Трумф»; ее значение для творческого самоопределения писателя. Значение ранней драматургии для становления творческого метода писателя. Сатирико-повествовательные и морально-философские письма «Почты духов», связь с литературной традицией. Сатирические публикации в журнале «Зритель»: «Речь, говоренная повесою в тирании дураков», «Мысли философа по моде...», «Похвальная речь в память моему дедушке». Развитие сатирических традиций Новикова. «Восточная» повесть «Кайб»: своеобразие сатиры, просветительское решение проблемы государственной власти. Литературная полемика в повести.

Журналистская деятельность в конце XVIII в.: журнал «Санкт-

Петербургский Меркурий». Связь между литературной деятельностью молодого Крылова и его басенным творчеством в XIX в.

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ТРЕТИ 19 ВЕКА

### 1. Литературное движение 1800-1825 гг.

Литературная ситуация конца 18 – начала 19 в. Языковая программа Карамзина и полемика вокруг нее. Карамзин и Шишков. Преобладание поэзии; формирование предпосылок для будущего расцвета прозы.

Творчество Державина, Карамзина, Дмитриева и Крылова в 19 в. Г.Р.Державин. Картины русской жизни в его поэзии («Евгению. Жизнь Званская»). Поэтическое мастерство Державина-бытописателя. «Анакреонтические песни» (1804) – итог поэтических исканий Державина. Их роль в русской анакреонтике начала 19 в. Литературно-теоретические работы Державина – «Примечания на сочинения», «Рассуждение о лирической поэзии, или об Оде». Драматургия.

Н.М. Карамзин. Эволюция мировоззрения и литературной позиции Карамзина в 19 веке. Повести периода «Вестника Европы» («Марфа Посадница, или Покорение Новгорода», «Рыцарь нашего времени», «Моя исповедь», «Чувствительный и холодный. Два характера»). Записка «О древней и новой России в ее политических и гражданских отношениях». «История государства Российского» и ее роль в развитии литературы и общественной мысли.

И.И. Дмитриев. Лирика Дмитриева в 19 в. (басни, апологи, послания, эпиграммы, надписи, эпитафии). Дмитриев в литературной борьбе начала 19 в. Дмитриев и Крылов. Дмитриев и «Арзамас».

Русская литература и Отечественная война 1812г. Жанр исторической элегии. «Оссианизм» русских поэтов.

Творчество В.А. Озерова («Фингал», «Дмитрий Донской»).

Литературные общества и кружки («Вольное общество любителей словесности, наук и художеств», «Дружеское литературное общество»). «Беседа любителей

русского слова» и «Арзамас». Кружок Шаховского. Полемика о балладе.

### **И.А. Крылов.**

Творчество Крылова и русская литература первой четверти 19в. Комедии Крылова («Модная лавка», «Урок дочкам»). Новаторство Крылова-баснописца. Крылов и Лафонтен. Крылов и Сумароков. Крылов и Дмитриев. Отражение событий политической и литературной жизни в баснях Крылова. Тема Отечественной войны 1812 г. Образ басенного рассказчика. Жанровые особенности басен. Драматургическое начало в баснях. Своеобразие версификации. Значение басен Крылова для развития русского литературного языка. Жуковский, Пушкин, Гоголь и Белинский о Крылове.

### **В.А. Жуковский.**

Становление романтизма в поэзии Жуковского. Связь творчества поэта с западноевропейским романтизмом. Переводы Жуковского. Жуковский и Байрон.

Романтика таинственного и чудесного – важнейшее завоевание романтизма Жуковского. Элегии, лирические послания, баллады («Людмила», «Эолова арфа», «Двенадцать спящих дев», «Теон и Эсхин»). Обращение поэта к образам русских народных легенд и поверий («Светлана»). Отражение событий 1812 г. («Певец во стане русских воинов»). Романтическая трактовка тем любви, дружбы, природы («Цвет завета», «Таинственный посетитель»).

Жуковский и Пушкин.

### **К.Н. Батюшков.**

Мотивы эпикуреизма и анакреонтики в поэзии Батюшкова («Мои пенаты», «Вакханка»). Интерес к античной и итальянской литературе. Разработка жанров дружеского послания и элегии. Борьба с эпигонами классицизма и сентиментализма («Видение на берегах Леты» и «Певец в Беседе любителей русского слова»). Черты романтизма. Патриотические темы в творчестве Батюшкова, вызванные войной 1812 года (послание «К Дашкову», «Переход

через Рейн»). Кризис мировоззрения поэта, нарастание пессимистических мотивов («Умиравший Тасс»). Батюшков как прозаик и как теоретик литературы («Прогулка по Москве», «Прогулка в Академии художеств», «Речь о влиянии легкой поэзии на язык»). Батюшков и Пушкин.

### **Поэты-декабристы.**

Пропаганда гражданской героической поэзии. Предисловие К.Рылеева к «Думам», статья В.Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии», критические обзоры А.Бестужева в «Полярной звезде».

«Архаическое» начало в поэзии декабристов (В.Ф. Раевский, Ф.Н. Глинка, П.А. Катенин, В.К. Кюхельбекер, Г.С. Батеньков). Жанры гражданской лирики, романтической поэмы.

К.Ф. Рылеев. Политическая деятельность. Ранняя лирика. Сатиры, оды, элегии («Временщику», «Гражданское мужество», «На смерть Байрона»). Историческая тематика, общественное содержание и образы героев, художественное своеобразие «Дум». «Гражданин». Поэма «Войнаровский». Рылеев и Пушкин.

В.К. Кюхельбекер. Поэтическая обработка библейских мотивов в позднем творчестве. Образ разочарованного светского героя времени («Ижорский»). Историческая драма «Прокопий Ляпунов». Трагическая лирика последних лет.

### **А.А. Бестужев-Марлинский.**

Поэтика романтической прозы А.А. Бестужева-Марлинского. Поиски героического в историческом прошлом («Лейтенант Белозор», «Ревельский турнир», «Мореход Никитин»). Светские повести («Испытание», «Страшное гаданье»). Стиль кавказских повестей («Аммалат-Бек»). Роль А.Бестужева как теоретика романтизма, его обзоры русской литературы в «Полярной звезде», сотрудничество в «Московском телеграфе» Н.Полевого. Лирика и поэма «Андрей, князь Переяславский».

### **А.И. Одоевский.**

Отражение конфликта со светским обществом («Бал»). Тема новгородской вольницы («Зосима»). Тема каторги и ссылки («Струн вещей пламенные звуки...»), «На переход наш из Читы в Петровский завод»), межнациональной солидарности («При известии о Польской революции»). Эволюция романтизма («Куда несетесь вы, крылатые станицы»). Одоевский как предшественник Лермонтова.

### **А.С. Грибоедов.**

Литературная позиция. Ранние комедии («Своя семья», «Студент»). Антиромантическая позиция раннего Грибоедова – комедиографа и критика, творческое содружество с Шаховским и Катениным.

«Горе от ума». Элементы классицизма в художественной структуре комедии. Жанровая многоплановость. Романтические мотивы. Грибоедов и французская комедиография. А.С. Пушкин, В.Г. Белинский и И.А. Гончаров о «Горе от ума». Незавершенные драматические произведения Грибоедова. Замысел трагедии «1812 год». Интерес Грибоедова к истории и фольклору восточных народов (отрывки из трагедий «Грузинская ночь» и «Родамист и Зенобия»; социально-политические мотивы в них; усиление романтических тенденций).

## **2. Литературное движение 1825-1842 гг.**

Отражение в литературе восстания на Сенатской площади в 1825 году. Пушкин – родоначальник новой русской литературы. Расцвет творчества Лермонтова и Гоголя. Философские кружки 1830-х гг. Журнально-критическая деятельность раннего Н.Полевого («Московский телеграф»). Эстетика и критика Н.Надеждина («Телескоп»). Разгром правительством журналов Н.Полевого и Н.Надеждина. Эстетика романтического идеализма («Московский вестник» и «Московский наблюдатель»). Установка на обывательские вкусы, беспринципность и политическая реакционность «Северной пчелы» Ф.Булгарина и «Библиотеки для чтения» О.Сенковского. Журнальная деятельность Пушкина и его друзей («Литературная газета», «Современник»).

Развитие прозы в 1830-е гг. Исторический роман М.Загоскина; авантюрные и исторические романы Ф.Булгарина; «фантастические» и «светские повести» О.Сенковского. Романтические повести А.Марлинского, Н.Полевого («Блаженство безумия»), В.Одоевского («Сильфида», «Княжна Мими», «Княжна Зизи», цикл «Русские ночи»). Их различия в идейно-художественном отношении. Демократические и реалистические тенденции повестей М.Погодина («Черная немочь») и Н.Павлова («Три повести»). Драматургия Н.Кукольника. Лирика В.Бенедиктова.

Роль Белинского как родоначальника русской реалистической критики. Его статьи в «Молве» и «Телескопе» («Литературные мечтания», «О русской повести и повестях Гоголя»). Начало формирования реалистической концепции истории русской литературы. Борьба с реакционной журналистикой. Философские и эстетические искания Белинского периода «Отечественных записок», «Современника» (борьба за «поэзию действительности», реализм. Многосторонний анализ творчества Пушкина. Раскрытие романтизма и реализма в Творчестве Лермонтова и Гоголя).

«Философическое письмо» П.Чаадаева и его воздействие на развитие русской мысли и литературы.

### **А.С. Пушкин.**

Творческий путь А.С.Пушкина. Годы обучения в Царскосельском лицее (1811-1817); эпикурейская лирика. Пушкин и Парни; Пушкин и Батюшков. Торжественная ода и историческая элегия. Пушкин и Державин. Элегии 1816 г. Пушкин и Жуковский. Пушкин и лицейские поэты (Дельвиг, Кюхельбекер). Освоение литературных традиций 18 века в поэзии Пушкина. Интерес писателя к поэтике русского классицизма. Развитие традиций Фонвизина, Радищева, Карамзина, Крылова. Вольтер и поэтическое сознание молодого Пушкина.

Петербургский период (1817-1824). Пушкин и «Арзамас». Политическая поэзия. «Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву», «Сказки (Noël)».

«Руслан и Людмила». Литературный подтекст. Жанровая структура. Особенности языка. Литературная полемика вокруг поэмы.

Ссылка на юг (1820-1824). Пушкин и романтизм. Пушкин и Байрон. Новая элегия. Романтическая поэма в творчестве Пушкина: перенос признаков элегии в эпический жанр («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы»). Образ Пленника как «героя века». Композиция и стиль «южных» поэм Пушкина. Poleмика вокруг романтических поэм (статьи П.А. Вяземского, И.В. Киреевского). Лирика периода южной ссылки. Поэтические отклики на греческое восстание; проблема революции («Кинжал», «Наполеон», «Свободы сеятель пустынный...»). Начало работы над романом «Евгений Онегин».

Ссылка в Михайловское (1824-1826). «Борис Годунов» как попытка создания «истинно романтической трагедии». «Борис Годунов» и «История государства Российского» Н.М. Карамзина. Идейная структура трагедии, композиция и стиль. Доработка текста трагедии в 1829 году. Пушкин и движение декабристов. Пушкин и проблема народности. Лирика этого периода.

«Евгений Онегин» как «роман жизни» и «роман культуры». Проблематика романа, образы героев. «Евгений Онегин» и «южные» поэмы. Художественное своеобразие романа, его жанр, композиция, стиль, стих. Интонационные контрасты, парадоксальное сопоставление точек зрения читателя, автора и героя; система цитат и реминисценций; авторская ирония. Онегинская строфа. История публикации романа. «Евгений Онегин» в русской критике 1820-1830-х гг.

Отклик Пушкина на поражение декабристов. Возвращение из ссылки. Обращение к самодержавной власти с преобразовательной программой и призывами о прощении декабристов. Отношение Пушкина к декабристам после поражения восстания («Во глубине сибирских руд...», «Арион», «Анчар»).

Образ Петра I в творчестве Пушкина. «Полтава». Проблема национально-исторического героя. «Полтава» и традиции исторической поэмы 18 века о



Петре I. Жанр, композиция, стиль. Оценка поэмы Белинским.

Стихи Пушкина о «поэте» и «толпе»; причины, вызвавшие их создание.

Обращение Пушкина к прозе. «Арап Петра Великого».

Болдинская осень 1830 г., многообразие творчества этого периода. Лирика. «Повести Белкина» как начало русской реалистической прозы. Проблема «маленького человека» («Станционный смотритель», «Гробовщик»). Стиль «Повестей Белкина». «История села Горюхина», ее антикрепостнические мотивы. Литературно-полемическая направленность прозы Пушкина, элементы пародии на романтизм. «Маленькие трагедии»: проблематика, художественное своеобразие. «Русалка», народность пьесы. Проблема сценичности драматургии Пушкина.

Расцвет прозы Пушкина в 1830-е гг. Проблема крестьянского восстания («Дубровский», «Капитанская дочка»). «Капитанская дочка» и мемуарная традиция 18 в. Пушкин и Вальтер Скотт. Образ Пугачева. Широта изображения России 18 в. «Пиковая дама». Новый «эгоистический» герой – Герман. Тема поэта и светской «толпы» («Египетские ночи»).

Лирика 1830-х гг. Форма лирического фрагмента. Духовная ода в лирике Пушкина. Политическая поэзия.

Поэма «Медный всадник». Проблема личности и государства. Осознание исторической противоречивости самодержавной власти Петра I. Проблема текста поэмы (редакции 1833 и 1836 гг.). Сказки Пушкина: связь с устной народной поэзией. «Песни западных славян». Исторические труды Пушкина («История Пугачева», материалы к «Истории Петра I»).

Эстетические взгляды Пушкина, его критика и публицистика. Пушкин и журналистика его времени. Участие в «Литературной газете», издание «Современника». Пушкин и становление русского литературного языка нового времени.

Значение Пушкина как величайшего русского национального поэта.

## **Поэты пушкинской поры.**

Влияние Пушкина на поэтов-современников. Родственность тематики, жанров, стиля в творчестве Д.Давыдова, П.Вяземского, А.Дельвига, Н.Языкова, Е.Баратынского, Д.Веневитинова. Своеобразие каждого из них. Признаки общей для них стиховой культуры. Понятие «пушкинская плеяда».

Д.В. Давыдов как создатель литературных масок поэта-гусара и поэта-партизана. Элегии Давыдова и «унылая элегия». Давыдов и поэзия Карамзина, Батюшкова и Пушкина.

Жанры элегии и дружеского послания в лирике П.А.Вяземского («Первый снег», «Уныние», «Разговор 7 апреля 1832 года», «Толстому»). Вяземский и Карамзин, Дмитриев, Пушкин. Политическая поэзия Вяземского («Негодование», «Послушать – век наш, век свободы...»). Лирика конца 1830-1870-х гг. («Я пережил...», «Сумерки», «Приветствую тебя, в минувшем молодея...», «Дом Ивана Ивановича Дмитриева», «Осень» (1874)). «Старая записная книжка» как энциклопедия литературного быта второй половины 18 – первой половины 19в.

Лирика А.А. Дельвига. Поэтика идиллии. Идиллия и трагический конфликт («Конец золотого века»). Дельвиг, Пушкин и Баратынский. Дельвиг – издатель альманаха «Северные цветы» и «Литературной газеты».

Песенный характер лирики Н.М. Языкова. Близость к идеям декабристов в раннем творчестве. Студенческие песни; «Из страны, страны далекой...», «Нелюдимо наше море...». Цикл стихов о Тригорском и Михайловском. Историческая тематика в поэзии Языкова. Переход его на славянофильские позиции в 1840-е гг. («Не нашим»).

## **Е.А. Баратынский.**

Баратынский как «поэт мысли». Его ранние произведения. Философский характер трактовки природы в его лирике. Своеобразие поэмы «Эда». Поэмы из жизни петербургского «света» («Бал» и «Цыганка»). Баратынский в борьбе за

духовную самостоятельность поэта («Подражателям», «Когда твой голос, о поэт...»). Отражение противоречий жизни в философской лирике («К чему невольнику мечтания свободы?», «Последняя смерть», «Последний поэт»). Творчество Баратынского как связующее звено, соединяющее философскую лирику 18 века с последующими этапами развития этой ветви русской поэзии.

### **А.И. Полежаев.**

Полежаев как продолжатель декабристской традиции в русской поэзии. Трагическая судьба поэта, пафос свободы и борьбы с самодержавием, романтический порыв, мотив обреченности. Демократические тенденции его творчества.

Вольнолюбивая поэма «Сашка», конфликт между поэтом и царем. Военная служба. Бунтарство и трагедийность лирики («Вечерняя заря», «Четыре нации», «Песнь погибающего пловца», «Осужденный», «Провидение», «Черные глаза»). Кавказские впечатления (поэмы «Эрпели», «Чир-Юрт»). Гражданская направленность произведений на древнеримские темы («Кориолан»). Попытки найти выход из трагического тупика, обрести гармонию, широкое и объективное отношение к миру («Гальванизм, или послание к Зевесу», «Баю-баюшки-баю»).

«Байронизм» Полежаева. Творческое обращение к Пушкину, отклик на его смерть. Фольклорность. Характерные особенности полежаевского стиха (трагико-романтическая интонация, отточенность «коротких» размеров, имитация народного стиха). Полежаев как предшественник Лермонтова и Некрасова.

### **М.Ю. Лермонтов.**

Ранняя лирика Лермонтова, ее антикрепостнические и свободолюбивые мотивы («Жалобы турка», «Предсказание», «10 июля», «30 июля», «Желание», «Парус»). Романтический характер ранней поэзии. Юношеские поэмы. Кавказ и кавказский фольклор в творчестве Лермонтова. «Измаил-бей».

Драматургия Лермонтова. Роман «Вадим». Романтический характер главного героя. Изображение крестьянского восстания. Сопоставление с «Капитанской дочкой» Пушкина и «Собором Парижской Богоматери» В.Гюго.

«Смерть поэта» и первая ссылка. Тема потерянного поколения («Дума») и романтический конфликт поэта с обществом («1-е января»). Мотивы одиночества в творчестве Лермонтова («Гляжу на будущность с боязнью...», «И скучно и грустно...», «На севере диком...»). Романтические мотивы странничества и «земной неволи» в поздней лирике («Листок», «Горные вершины...», «Тучи», «Узник», «Соседка», «Пленный рыцарь»). Мистические стихотворения Лермонтова («Сон», «Ангел»). Идея патриотизма и народности («Бородино», «Родина»). Образ поэта – народного вождя («Поэт», «Пророк»). «Песня про царя Ивана Васильевича...» как историческая поэма в народном духе; традиции народнопоэтического творчества в поэме.

Утверждение личности, противопоставленной отрицаемому миропорядку. Проблема «байронизма» Лермонтова. «С небом гордая вражда» («Благодарность»). Романтические поэмы последнего периода. «Демон». Мотивы кавказского фольклора в «Демоне». Поэма «Мцыри». Утверждение активного героя. Национальная самобытность лермонтовской поэзии. Традиции эпической поэзии Пушкина и декабристов в поэмах Лермонтова. Жанрово-стилистические особенности поэм.

Развитие реализма в творчестве Лермонтова. Сатирическая поэма «Тамбовская казначейша». Роман «Княгиня Лиговская». Образ разночинца. Роман «Герой нашего времени». Печорин как тип и характер, его сопоставление с Онегиным. Сюжетная роль и идейная функция образов Бэлы, Максима Максимыча, княжны Мери, Веры, Вернера. Лермонтов – создатель психологического романа. «Герой нашего времени» как социально-психологический и философский роман. Связь композиции «Героя нашего времени» с идейно-художественным замыслом автора.

### **А.В. Кольцов.**

Кольцов – классик русской песенной поэзии. Соотношение его произведений с творчеством романтиков всех направлений. Демократизм; элементы реализма в песнях Кольцова. «Песни» как основной жанр. Отличие их от песен Дельвига и Цыганова. Кольцов о Пушкине («Соловей», «Лес»). Изображение крестьянской жизни и поэзии земледельческого труда («Песня пахаря», «Косарь», «Размышления поселянина»). Мотивы протеста против крестьянской нужды («Думы сокола», «Послание В.Г. Белинскому», «Доля бедняка»). Философские искания и отражение их в думах Кольцова («Великая тайна», «Молитва»). Книжное влияние и связь с устной народной лирикой. Музыкальность, пластичность лирики Кольцова. Кольцов – мастер пейзажа. Особенности стиха. Белинский и Чернышевский о Кольцове.

### **Н.В. Гоголь.**

Гоголь – классик русской литературы. Идеинный, религиозный и художественный смысл его творчества. Сопоставление Гоголя с Пушкиным и Лермонтовым. Жанровая система Гоголя; своеобразие стиля.

Ранний романтический период. Переход к национально-исторической тематике в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». Воссоздание «местного колорита». Народная фантастика, разноплановость и разнообразие жанров, сочетание романтизма и реализма в «Вечерах...».

«Миргород». Героическая романтика в «Тарасе Бульбе». Воплощение в образах Тараса, Остапа и других казаков силы «русского товарищества». Отголоски героического эпоса в стиле и жанре повести. «Старосветские помещики». Тема пошлости и измельчания характеров в современности («Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»). Роль гротеска в творчестве Гоголя.

Сотрудничество Гоголя с Пушкиным в «Современнике». Гоголь как литературный критик.

Петербургские повести. Образ Петербурга. Контраст между мечтой и действительностью в «Невском проспекте». Романтическая трактовка божественного и демонического искусства в повести «Портрет». Образы жертв современного общества. «Записки сумасшедшего», «Шинель». Мастерство использования сказовой формы. Эволюция фантастики в творчестве Гоголя.

Драматургия Гоголя; ее связь с традициями Фонвизина, Грибоедова, Мольера. Взгляды Гоголя на театр. Ранние замыслы сатирической комедии («Владимир третьей степени»). Расширение тематического диапазона («Женитьба»). «Ревизор». Сатирический пафос. Анекдотичность сюжета комедии и реализм характеров. Белинский о «Ревизоре». Образ Хлестакова и его значение в комедии. Своеобразие развязки, смысл «немой сцены». Религиозно-психологическая интерпретация ее самим автором («Развязка «Ревизора»»). Постановка комедии на петербургской и московской сценах. Общественная полемика вокруг пьесы.

Замысел «Мертвых душ» как «национальной поэмы». Проблема жанра. Контраст между реалистической картиной российской действительности и идеалами Гоголя. Лирические отступления в «Мертвых душах». Типические характеры главных героев. Роль образа Чичикова в развитии сюжета. Построение сатирических образов: гипербола, ирония, выделение в характере преобладающей черты, портретные и бытовые детали, роль диалога. Полемика вокруг «Мертвых душ» (Белинский, Герцен, Аксаков).

Работа Гоголя над вторым томом «Мертвых душ». Творческий кризис писателя, утверждение его в христианстве. Переписка с Жуковским на духовные темы, поездка в Святую землю. «Размышления о Божественной Литургии». «Выбранные места из переписки с друзьями»: жанр и проблематика книги, отклики современников.

Эстетические взгляды Гоголя. Борьба за Гоголя в русской критике 1830-1840-х гг. Роль Белинского в этой борьбе, позиция критика в связи с выходом

«Выбранных мест из переписки с друзьями». Оценка гоголевского творчества в критике начала 20 века (Розанов, Мережковский, Брюсов, Андрей Белый).

## **Литература второй трети 19 века.**

### **3. Литературное движение 1842-1855 гг.**

Спор славянофилов и западников, его отражение в русской литературе и критике; проблемы исторических судеб России в этом споре. Шеллингизм и гегельянство в русской мысли. Влияние утопического социализма на русскую общественную мысль и отражение этого влияния в литературе (поздние статьи Белинского, работы Герцена 1840-х гг., участие М.Салтыкова и Ф.Достоевского в кружке петрашевцев).

Политическая, философская и литературная платформа славянофилов (А.Хомяков, И. и К.Аксаковы, И. и П.Киреевские). Главные произведения Хомякова: «России» (1839), «России» (1854), «Орел», «Киев». Критика бюрократии в творчестве К.Аксакова и И.Аксакова («Жизнь чиновника»). «Зимняя дорога» И.Аксакова. Интерес к крестьянской жизни, поэма И.Аксакова «Бродяга».

Постепенное формирование разночинной интеллигенции, усиление ее влияния на общественное сознание и литературный процесс. Переход ведущей роли в организации литературного движения и формировании общественного сознания от салонов (1810-1820-е гг.) и кружков (1830-е гг.) к журналам. «Отечественные записки», «Современник», «Библиотека для чтения» и их роль в литературно-общественной борьбе.

«Натуральная школа». Ее роль в развитии русского критического реализма. Влияние творчества Гоголя. «Физиология Петербурга» и «Петербургский сборник». В.Г. Белинский как глава «натуральной школы».

Новый взгляд на крестьянскую жизнь («Антон-Горемыка» и «Деревня» Д.В. Григоровича, произведения А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева, В.И.

Даля, А.Ф. Писемского). Проблема «маленького человека» и изображение жизни городской бедноты в произведениях писателей «натуральной школы». Беллетристические жанры «натуральной школы»: физиологический очерк, социальная повесть, социально-психологический роман («Кто виноват?» Герцена, «Обыкновенная история» Гончарова, «Бедные люди» Достоевского). Значение «натуральной школы» для русской литературы. Наступление правительства на свободомыслящую интеллигенцию и усиление цензурного гнета в связи с европейскими революциями 1848 г. «Мрачное семилетие» 1848-1855 гг.

Углубление интереса к национальному характеру и роли народной культуры в литературе. «Молодая редакция» «Москвитянина» в споре со славянофилами и западниками. А.Григорьев и молодой А.Островский в «Москвитянине». Патриархальная утопия «москвитянинцев». Поиски положительных начал русской жизни.

Раннее творчество Тургенева, Гончарова, Некрасова, Салтыкова, Островского, Достоевского, Л.Толстого.

### **А.И. Герцен.**

Романтизм ранних произведений 1830-х гг. («Лициний», «Вильям Пен»). Герцен и «натуральная школа» 1840-х гг. Его место в полемике западников и славянофилов. «Сорока-воровка» и романтические повести о художниках. Роман «Кто виноват?». Бельтов и его место в галерее «лишних людей». «Доктор Крупов» и традиции философской повести. Белинский о Герцене.

Герцен в эмиграции. Книга «О развитии революционных идей в России», ее значение. Духовная драма Герцена, вызванная поражением революции 1848 г., отражение ее в «Письмах из Франции и Италии» и «С того берега». Жанровое своеобразие этих произведений. Создание вольной русской печати за рубежом: сборники «Полярная Звезда» и газета «Колокол». Идея русского социализма.

«Былое и думы»: творческий принцип «отражения истории в человеке» и



критерии оценки личности. Герцен о славянстве и его исторических судьбах, о русской национальной культуре, о будущем России и ее роли в судьбах человечества. Постановка «вечных тем»; трагические элементы в мировоззрении и произведениях Герцена. Жанровое своеобразие книги. Особенности стиля. Природа обобщений в «Былом и думах», место книги в литературном процессе. Герцен – пропагандист русской классики на Западе.

### **Н.П. Огарев.**

Отражение в поэзии Огарева идейных исканий 1830-1840-х гг. Влияние декабристов и Лермонтова. Тема «лишнего человека» («Монологи»). Поэмы «Юмор», «Деревня», «Странник», «Господин». Мотивы борьбы за светлое будущее («Сим победиши», «Упование», «Грановскому»). Отражение в произведениях Огарева революционных событий 1848 г. Политическая поэзия эмигрантского периода. Гражданский характер лирики, ее психологизм («Мне снился сон, что я в гробу лежу»). Ораторские приемы речи. Меланхолия как этический и эстетический феномен. Поэтика Огарева. Его роль в создании вольной журналистики.

### **С.Т. Аксаков.**

Необычность творческого пути. Очерк «Буря», «Записки об ужении рыбы», «Записки ружейного охотника»: оригинальное «чувство природы». «Семейная хроника», «Детские годы Багрова-внука», их особое место в русской литературе (своеобразие поэтики и воссозданной картины мира). Книги Аксакова 1850-х гг. в контексте русской мемуарно-автобиографической прозы эпохи (Л.Толстой, Герцен). «Семейная хроника» и «Детские годы Багрова-внука» как «культовые» книги славянофильства. Хомяков об Аксакове.

Семья Аксаковых как явление русской культуры. Сыновья С.Т.Аксакова Константин и Иван как деятели славянофильского движения.

### **А.А. Григорьев.**

Тип творческой личности. Самооценка поэта: «последний романтик». Мотивы «цыганщины» в лирическом цикле «Борьба». Интерес к «чистой поэзии» (творческая дружба с Фетом) и к Некрасову. Жанр поэмы: «Предсмертная исповедь», «Venezia la bella», «Вверх по Волге». Стихотворные переводы. Версификационное экспериментаторство. Григорьев – переводчик Шекспира, Байрона, Гете, Гейне. Литературно-критические статьи: принципы «органической критики». Григорьев как историк русской литературы. Позиция в литературно-общественной полемике (близость к идеям славянофильства, «почвенничество»). Мемуарная проза («Мои литературные и нравственные скитальчества»).

### **Ф.И. Тютчев.**

Философские основы лирики Тютчева; его романтическое мирозерцание. Своеобразие трактовки природы в лирике поэта («Весенняя гроза», «Весенние воды», «Осенний вечер», «Есть в осени первоначальной...», «Летний вечер»). Параллелизм явлений природы в человеческой жизни. Человек и мироздание. Мотивы одиночества («Silentium!», «Фонтан», «Душа моя – Элизиум теней...»). Пантеизм Тютчева («Не то, что мните вы, природа...», «Видение», «Сумерки»). Тема хаоса в природе, «ночная» тема, ощущение катастрофичности бытия («Последний катаклизм», «Сон на море», «О чем ты воешь, ветер ночной...», «День и ночь»).

Любовно-психологическая лирика («О как убийственно мы любим...», «Близнецы», «Последняя любовь»). «Денисьевский» цикл.

Политическая лирика («Море и утес», «Цицерон», «29 января 1837 года») и публицистика («Россия и Германия», «Россия и революция»). Славянофильские мотивы («Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...»). Декламационно-ораторская патетика. Одическая традиция. Импровизационное начало, жанр фрагмента. Своеобразие мелодики и ритма тютчевского стиха.

Место Тютчева в истории русской поэзии.

## **А.А. Фет.**

Особенности лирики Фета, ее основные мотивы. Поэтические циклы («Весна», «Лето», «Осень», «Снега», «Гадания», «Вечера и ночи», «Море»); соединение пейзажа с лирикой чувств. Любовная лирика. Место красоты и вечных ценностей («Из тонких линий идеала...», «Сияла ночь, луной был полон сад...», «Ласточки», «Только в мире и есть...»). Импрессионистические элементы («На стоге сена ночью южной...»), фиксация неопределенных чувств, переходных состояний души. Романское начало в лирике.

Публицистическое и художественное начала в прозе Фета («Из деревни», «Записки о вольнонаемном труде», «Семейство Гольц», «Наши корни»). Проповедь независимости искусства; раздор с поколением; политический консерватизм Фета («К памятнику Пушкина 26 мая 1880 года», «Псевдопоэту», «Вот наш патент на благородство», «1 марта 1881 года»).

Воздействие философии А.Шопенгауэра, В.Соловьева, романов Л.Толстого. Поздняя лирика Фета («Вечерние огни»); философская проблематика, трагические мотивы. Переводческая деятельность (античные и восточные поэты, Гете, Шиллер, Мицкевич и др.)

Фет как поэт-новатор. Ритмика и мелодика стиха. Влияние его поэзии на творчество русских символистов (И.Анненский, А.Блок и др.).

## **4. Литературная эпоха 1860-х годов (1856-1868)**

Окончательное формирование и расцвет поэтики реализма. Приоритет повествовательной прозы, ее жанровое разнообразие (очерк, рассказ, повесть, цикл рассказов и очерковые циклы, роман классической формы), создание произведений внесистемных жанров (роман-эпопея, эпическая сатира, историко-философские мемуары, философско-публицистический роман и др.). Типологические разновидности реализма. Их проявление и соотношение в

творчестве Писемского, Тургенева, Гончарова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, Лескова, Достоевского, Л.Толстого, беллетристов круга «Современника». Обновление и развитие поэзии в «непоэтическую» эпоху. Некрасов как ключевая фигура этого времени. Формирование высокохудожественного репертуара для национального театра в творчестве Островского.

Связь литературного движения с общественно-исторической ситуацией – поражением России в Крымской войне и кризисом крепостнической системы. Размежевание в русской литературе сторонников реформ и сторонников революционного пути. Демократизация русской жизни в 1850-1860-е гг. Формирование интеллигенции как духовно влиятельного общественного слоя. Разночинство как новый социокультурный тип. Новые интеллектуальные ориентиры: философия Фейербаха, позитивизм, естественные науки.

Повышенная идеологичность русской литературы в 1860-е гг. Литературная борьба, формирование журнально-литературных партий. Раскол в редакции некрасовского «Современника» и уход из журнала А.Дружинина, Тургенева, Гончарова, Л.Толстого. Превращение «Современника» в орган революционной демократии. Пропаганда идей крестьянской революции в статьях Добролюбова и Чернышевского. Возвращение из ссылки Достоевского, издание журналов «Время» и «Эпоха». «Русское слово». «Русский вестник» М.Н. Каткова, славянофильские издания. Активное влияние критики на литературный процесс. Литературные полемики (о «пушкинском» и «гоголевском» направлениях, споры об «Обломове», «Грозе», «Отцах и детях»). Poleмика нового типа: «раскол в нигилистах», полемика Достоевского с Салтыковым-Щедриным. «Антинигилистический» роман (Писемский, Лесков, В.Клюшников).

Проблема героя и проблема народа как центральные в литературе второй трети 19 века; их структурообразующая роль в поэтике. Значение «Севастопольских

рассказов» Л.Толстого и «Записок из Мертвого дома» Достоевского в понимании проблемы народа. «Не начало ли перемены?» Чернышевского и требование новых принципов изображения народа. Отношение русской литературы к крестьянской реформе 1861 г., анализ пореформенной действительности в творчестве писателей разных политических взглядов. Споры о герое. Критика «лишнего человека». Возникновение интереса к герою-деятелю. Становление типа героя-разночинца.

Распространение массовой беллетристики (Вс. Крестовский).

Судьбы русской поэзии в эти годы. Некрасов: статья «Русские второстепенные поэты» и поэтический сборник 1856 г. «Некрасовская школа». Сочинения Козьмы Пруткова. «Поэзия чистого искусства» как термин литературной борьбы эпохи. Творчество А.Майкова, Я. Полонского, А.Григорьева, А.Фета.

Жанры драматургии. Создание национального репертуара в творчестве Островского. Драмы из народного быта А.Потехина. «Горькая судьбина» Писемского и «Гроза» Островского как два варианта решения проблемы народного характера в драматургии. Исторические драмы в стихах А.К. Толстого, Л.Мея. А.Сухова-Кобылин как «оппонент» Островского.

### **А.К. Толстой.**

Особое место А.Толстого в литературно-общественной борьбе. Жанровое многообразие творчества (лирика, роман, драматическая трилогия, баллада, поэма). Сатирические стихи А.Толстого («Сон Попова», «Змей Тугарин», «Поток-богатырь», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева»). Сочинения Козьмы Пруткова. Философская, любовная («миллерский» цикл) и пейзажная лирика. Поэмы («Иоанн Дамаскин», «Портрет», «Дракон», «Грешница»). Интерес к русской истории (баллады, былины), осуждение тирании Ивана Грозного (баллада «Василий Шибанов», исторический роман «Князь Серебряный»). Драматическая трилогия («Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис»).

## **И.С. Тургенев.**

Художественные открытия Тургенева-прозаика. Творческая эволюция. Жанровая система.

Ранний период творчества: лирика; поэмы («Стено», «Параша», «Разговор»); их отношение к пушкинско-лермонтовским традициям. Сближение Тургенева с Белинским и «натуральной школой». Гоголевские традиции в ранних произведениях («Помещик», «Петушков», «Бретер»). Роль Тургенева в идейной борьбе 1840-х гг. «Записки охотника»: проблемы народа, национального характера; антикрепостническая тенденция. Образы помещиков, крестьян, «лишних людей». Своеобразие композиции. Искусство пейзажа.

Тематика и своеобразие пьес Тургенева 1840-х гг. Поэтика пьесы «Месяц в деревне».

Повести Тургенева 1850-х гг. («Дневник лишнего человека», «Фауст», «Ася»), своеобразие жанра, конфликта, поэтики; роль повестей в становлении романа. Статья Чернышевского «Русский человек на «rendez-vous».

Романы Тургенева; общая проблематика и принципы поэтики. Временное и универсальное в романах. Тип тургеневской героини. Черты Гамлета и Дон Кихота в герое тургеневского романа, эволюция героя. «Тайная психология». Лиризм повествования. Роман «Рудин» и формирование в нем поэтики тургеневского романа.

Роман «Дворянское гнездо» и его проблематика. Образы Лаврецкого и Лизы Калитиной. Оценка романа Добролюбовым и А.Григорьевым. Роман «Накануне». Идейный смысл образов Инсарова и Елены. Оценка романа Добролюбовым и разрыв Тургенева с «Современником».

«Отцы и дети»; социально-историческое и философское в романе. Уровни конфликта, система персонажей, своеобразие композиции. Базаров как герой времени и как вечный литературный тип. Оценка романа Писаревым, Герценом, М.Антоновичем, Катковым.

Проблема идейного кризиса Тургенева после 1862 г. Раздумья о путях развития России в романе «Дым»; изображение «русских за границей». Лирическое и памфлетное начала в романе. Писарев о Литвинове, Герцен о Потугине.

Общественное движение 1870-х гг. и его отражение в творчестве Тургенева. Роман «Новь». Сатирические мотивы (образы Сипягина и Калломейцева). Критика утопичности идеалов, утверждение моральной чистоты участников народнического движения. Образ Соломина – демократа и реформиста.

Настроения Тургенева в последние годы его жизни. «Стихотворения в прозе», «таинственные» повести.

Влияние Тургенева на творчество русских и зарубежных писателей. Литературные связи Тургенева с Ж.Санд, Флобером, Золя, братьями Гонкурами, Мопассаном. Тургенев – пропагандист русской литературы на Западе.

### **И.А. Гончаров.**

Раннее творчество Гончарова («Счастливая ошибка», «Лихая болезнь», «Иван Савич Поджабрин»). Гончаров и «натуральная школа». Роман «Обыкновенная история». Своеобразие взглядов на жизнь Александра и Петра Адуевых. Позиция автора в романе. Белинский об «Обыкновенной истории». «Фрегат Паллада» и жанр «путешествий»; позиция Гончарова в спорах об историческом пути России.

Своеобразие реализма Гончарова и его теория «типов». «Обломов» как вершина творчества писателя. Пушкинская и гоголевская традиции в романе. Обломов и обломовщина. Коллизия жизни-покоя и жизни-движения. Философская сложность образа центрального героя: социальное, национальное и общечеловеческое в нем. Женские образы. Своеобразие типизации, композиция романа. Добролюбов и Дружинин об «Обломове».

Роман «Обрыв» как «эпос любви». Совмещение разновременных исторических пластов; решение проблемы «любовь и долг». Место образов Веры и

Марфеньки в ряду героинь русской литературы 1860-х годов. Образы Райского, Марка Волохова: черты поэтики «антинигилистического» романа. Тушин, его место в системе персонажей романа и в галерее «деятельных героев» русской литературы. Исторические преходящие формы патриархального быта и неизменные основы национального бытия в понимании Гончарова.

Романы Гончарова как трилогия.

Гончаров как критик и мемуарист («Лучше поздно, чем никогда», «Необыкновенная история»).

### **А.Н. Островский.**

Ранний Островский и Гоголь. Патриархальный купеческий мир и современность в комедии «Свои люди – сочтемся!». «Молодая редакция» «Москвитянина» и отражение ее идей в творчестве Островского 1850-х гг. Поиск положительных начал национальной жизни («Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Не так живи, как хочется»). Концепция общенародного национального театра в эстетике Островского и А.Григорьева.

Общественный подъем 1855-1861 гг. и усиление критических начал в драматургии Островского. Либеральные ценности и критика бюрократической системы в «Доходном месте». «Гроза» и литературно-общественные споры о ней (статьи Добролюбова, Григорьева, Писарева). Образ Катерины как опыт создания народного героического характера. Конфликт, система персонажей и проблема жанра пьесы «Гроза».

Островский после 1861 г. Историческая драматургия (хроника «Козьма Захарыч Минин-Сухорук» и историко-бытовая комедия «Воевода»). Сатирические комедии Островского 1860-1870-х гг. («На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», «Бешеные деньги», «Лес») и новые черты в поэтике драматурга. Формирование психологической драмы. «Бесприданница». Театр и актеры в драматургии Островского («Лес», «Таланты



и поклонники», «Без вины виноватые»).

Островский – переводчик и популяризатор мировой драматургии (Шекспир, Сервантес, Гольдони и др.). Поэтика театра Островского, ее своеобразие и связь с принципами европейской драмы классического типа (от античности до 19 века). Жанровая система, характер конфликтов и драматического действия, типы развязок, приемы создания характеров, язык. Смысл известной формулы: «Островский – создатель русского национального театра».

### **А.В. Сухово-Кобылин.**

Особенности литературно-общественной позиции Сухово-Кобылина: его идеологическое одиночество (бескомпромиссная критика современного государства и неприятие неуклонной демократизации России). Свообразие литературной позиции: уклонение от участия в литературной борьбе и литературно-общественных группировках, восприятие собственного творчества как личного поступка частного человека.

«Свадьба Кречинского», «Дело» и «Смерть Тарелкина» как трилогия. Драматургия Сухово-Кобылина как попытка реформы драматургической эстетики. Жанровая разнородность трилогии, нарастание условности и усиление символического потенциала художественного образа. Элементы поэтики абсурда в последней пьесе трилогии.

### **Н.А. Некрасов.**

Место Н.А. Некрасова в истории русской литературы.

Некрасов и Белинский. Общественно-литературная деятельность поэта. Некрасов – редактор и издатель «Современника» и «Отечественных записок», альманахов «Физиология Петербурга».

Первые поэтические опыты Некрасова («Мечты и звуки»). Демократический характер произведений поэта в 1840-х гг. Тенденция утопического социализма в прозе Некрасова («Жизнь и похождения Тихона Тростникова»). Развитие сатиры Некрасова («Нравственный человек», «Колыбельная песня»). Некрасов

и «натуральная школа». Переход к крестьянской тематике («В дороге», «Огородник»).

Некрасов в 1850-1860-х гг. Надежды на крестьянскую революцию («Размышления у парадного подъезда», «Песня Еремушке»). Некрасов – соратник Чернышевского и Добролюбова. Образы Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Шевченко, Писарева в поэзии Некрасова. Петербург в поэзии Некрасова (циклы «О погоде», «Песни о свободном слове», «Балет»). Любовная лирика. «Панаевский» цикл.

Борьба за революционно-демократическое направление в искусстве («Поэт и гражданин», «Белинский»). Стихотворение «Рыцарь на час». Труд и капитал в поэзии Некрасова («Плач детей», «На Волге», «Железная дорога», «Песни о свободном слове»).

Поэмы о народе («Коробейники», «Мороз, Красный нос»). Широта изображения русской жизни в «Кому на Руси жить хорошо». Проблема завершенности текста и авторского замысла. Фольклорная основа поэмы. Крестьянский мир и его антагонисты. Герои-интеллигенты в поэме.

Некрасов в 1870-е гг. Цикл «Последние песни». Поэмы о декабристах («Дедушка», «Русские женщины»). Проблематика и художественное своеобразие незавершенной сатирической поэмы «Современники».

Творчество Некрасова и русская поэтическая традиция. Некрасов и Пушкин. Связь Некрасова с творчеством Кольцова, Рылеева, Полежаева, Лермонтова. Некрасов как поэт-новатор. Жанровый состав его поэзии: формы пародии, стихотворного фельетона, публицистики. Обновление поэтического словаря. Особенности некрасовского стиха: изменение мелодики, сказовый стих, глубокая связь с мотивами и приемами устного народного творчества.

Влияние Некрасова на русскую поэзию конца 19-20 вв.

### **Поэты некрасовской школы.**

Условность и границы понятия «поэты некрасовской школы». Линии

творческого развития и эпигонского обеднения некрасовских традиций. Сатирическая поэзия «Искры» и ее главные представители (В.Курочкин, Д.Минаев, Н.Ломан, В.Богданов). Мотивы народолюбия и борьбы с социальным злом в поэзии 1860-х гг. (М.Михайлов, И.Гольц-Миллер). Переводы западноевропейских поэтов (Гейне, Беранже).

Гражданская лирика А.Н. Плещеева; пейзажные стихотворения.

Сатирические стихи Н.А. Добролюбова в «Свистке». Мастерство Добролюбова-пародиста. Интимная и гражданская лирика («Ты меня полюбила так нежно», «В долине», «Милый друг, я умираю...»). Влияние Некрасова, традиции Гейне в лирике Добролюбова.

Изображение крестьянской жизни и русской природы в поэзии И.С. Никитина («Жена ямщика», «Бурлак», «Ночлег в деревне», «Пряха»). Отношение Никитина к «Современнику». Нарастание социальных мотивов в позднем творчестве («Песня бобыля», «Гнездо ласточки», «Пахарь», поэма «Кулак»). Художественные особенности поэзии Никитина; его лирическое завещание («Вырыта заступом яма глубокая»).

### **Н.Г. Чернышевский.**

Личность; критическая и журнальная деятельность; центральное место в литературно-общественной борьбе 1860-х гг.

Роман «Что делать?». Художественная задача Чернышевского; традиции европейского просветительского и рационалистического романа. Идеи утопического социализма. Теория «Разумного эгоизма». Проблема положительного героя и образ революционного вождя (Рахметов). «Что делать?» как проект жизненной программы «нового человека». Проблемы любви и семьи; образ новой женщины. Своеобразие стиля Чернышевского-романиста (публицистичность, сатира, насыщенность социально-философской проблематикой). Особенности композиции романа. Диалог с читателем. Отношение к роману различных групп критиков и читателей, его воздействие

на общественную жизнь и литературный процесс второй половины 19 в. Судьба романа в оценках последующих поколений (В.И. Ленин, В.В. Набоков)

Роман «Пролог»: смысл заглавия, автобиографизм, отражение эпохи 1860-х гг., синтез публицистического и художественного начал.

### **Писатели круга «Современника».**

Беллетристика круга «Современника», проблемы новой эстетики и идеологии. Роль Чернышевского и Добролюбова в формировании мировоззрения и направления творчества этих писателей. Новая постановка темы народа. Антидворянский пафос творчества. Особенности стиля писателей-демократов.

Изображение крестьянства в «Очерках народного быта» Н.В. Успенского. Художественное своеобразие рассказов и очерков Н.Успенского. Чернышевский и Достоевский об очерках этого писателя и о значении его литературной деятельности, о «начале перемены» в изображении народа.

Место Н.Г. Помяловского в русской прозе 1860-х гг. Романная диалогия («Мещанское счастье», «Молотов»). Изображение духовного опыта разночинца. Тургеневская традиция в романе и полемика Помяловского с воззрениями Тургенева. Чернышевский о Помяловском. «Очерки бурсы», их обобщающее значение. Писарев об «Очерках бурсы». Поиски Помяловского в жанре очерка («Поречане») и романа («Брат и сестра»).

Повесть Ф.М. Решетникова «Подлиповцы». Документально-очерковое и обобщающее эпическое начало в повести.

Рассказы и повести В.А. Слепцова («Владимирка и Клязьма», «Питомка», «Письма об Осташкове» и др.). Роман «Трудное время». Л.Толстой, Чехов о литературном таланте Слепцова.

А.И. Левитов. «Горе сел, дорог и городов». Особенности реализма Левитова. М.Горький о Левитове.

### **А.Ф. Писемский.**

Периодизация творчества. Повести «Тюфяк», «Виновата ли она?».

Читательский успех романа «Тысяча душ»; проблема деятельного героя. Эволюция взглядов писателя во второй половине 1860-х гг. Цикл «Очерки из крестьянского быта», драма «Горькая судьбина» в контексте споров 1860-х гг. о народе. «Взбаламученное море» – антинигилистический роман. Очерковый цикл «Русские лгуны». Опыт литературной ретроспекции в романе «Люди сороковых годов». Романы второй половины 1860-1870-х гг. («В водовороте», «Мещане»). Проблема нравственного идеала и положительного героя («Масоны»). Писемский-драматург («Горькая судьбина», «Самоуправцы», «Ваал», «Просвещенное время»).

### **Литература последней трети 19 века.**

#### **5. Литературная эпоха 1870-х годов (1868-1881 гг.)**

Расцвет жанра романа (Л. Толстой, Достоевский, Салтыков-Щедрин). Причины господствующего положения романа в жанровой системе эпохи. Отражение в литературе перемен в жизни пореформенной России; вопросы о народном мирозерцании, крестьянской общине, судьбах русской деревни. Интерес к проблемам личности и народа. Соотношение социальной, религиозной, философской тематики в творчестве ведущих писателей. Соединение «проклятых» русских вопросов с общечеловеческой проблематикой. Эволюция понятия «народ» от социологического к мифологемному значению. Литература как источник и выражение национальной мифологии. Усложнение психологизма, способов выражения авторской позиции.

Место творчества Островского, Тургенева, Гончарова в литературе 1870-х гг.

Преимственная связь с идейными и эстетическими традициями 1860-х гг. Журнал «Отечественные записки»; творческая и организаторская деятельность Некрасова и Салтыкова-Щедрина. Журналы «Дело» Г.Благосветлова и Н.Шелгунова, «Русский вестник» М.Каткова, «Вестник Европы» М.Стасюлевича в литературном движении эпохи.

Центральное место народничества в общественном движении этого периода. П.Лавров, Н.Михайловский, П.Ткачев – идеологи народничества. Понятия «критически мыслящая личность», «герой и толпа», «долг интеллигенции перед народом», «больная совесть» и их отражение в литературе. Г.Плеханов о литературном народничестве. Интенсивное развитие жанра очерка (Г.Успенский, Н.Наумов, П.Засодимский, Ф.Нефедов, Н.Каронин-Петропавловский). Повести С. Степняка-Кравчинского, А.Осиповича-Надворского. Утопическая народническая романтика в романе Н.Златовратского «Устои».

Своеобразие реализма в творчестве П.Мельникова-Печерского («В лесах», «На горах»).

Поэзия 1870-х гг. Воздействие романа на лирику Фета и А.Апухтина. Поэзия революционных народников (П.Лавров, П.Якубович-Мельшин, Н.Морозов).

Начало признания мирового значения русской литературы.

### **М.Е. Салтыков-Щедрин.**

Сатира Щедрина как выдающееся явление русской и мировой литературы и русской общественной жизни. Основные этапы творческого пути. Повести «Противоречия» и «Запутанное дело» в ряду произведений «натуральной школы»; социалистические идеи Салтыкова 1840-х гг. «Губернские очерки» и предреформенная обличительная литература; автобиографизм и вымысел; структура образа повествователя. Чернышевский и Добролюбов о «Губернских очерках».

Публицистика и сатира 1860-х гг. («Невинные рассказы», «Сатиры в прозе», «Признаки времени», «Письма о провинции»). Социально-политическая типизация как художественный прием. «Помпадурсы и помпадурши»: сатирическая интерпретация происхождения, судеб и краха бюрократического либерализма. Тема крестьянской жизни. Обоснование метода гротескного преувеличения.

Образ «Города Глупова» в «глуповском» цикле 1862 г. и в «Истории одного города». Гротеск как главный художественный принцип в «Истории...». Многообразие и роль сатирических приемов (юмор, ирония, гипербола, пародия, фантастика, сарказм). Отношения власти и народа как основная философско-историческая проблема. «Народ исторический» и «народ как воплощение идеи демократизма». Общее и индивидуальное в образах градоначальников. «История одного города» как опыт национального мифотворчества. Смысл финала. Статья А.С. Суворина «Историческая сатира» и ответ Салтыкова-Щедрина.

Щедрин-журналист; полемика с Писаревым, Достоевским. Редакторская деятельность.

Творчество 1870-х гг. Символический собирательный образ «Ташкента» («Господа ташкентцы»). Обоснование в очерке «Что такое ташкентцы?» жанра современного общественного романа. «Дневник провинциала в Петербурге». Образы «пенкоснимателей». Трансформация литературных героев как сатирический прием. Молчалин грибоедовский и Молчалин Щедринский («Господа Молчалины»). «Благонамеренные речи»: сатира на «охранительный» образ мысли и «благонамеренную» психологию. Образы «столпов», «чумазах», «простецов».

«Господа Головлевы» как социально-психологическая сатира и семейный роман. Образ Иудушки Головлева в ряду типов русской и мировой литературы. Иудушка и Тартюф. Трагическое «прозрение» Порфирия Головлева.

«Убежище Монрепо». Образы Колупаева и Разуваева. Предсказание судьбы «чумазого» (заключительная глава «Предостережение»). «Круглый год». Определение Щедриным своего способа сатирического иносказания – эзоповой, или «рабьей», манеры. Жанровая природа художественно-публицистического цикла «За рубежом» как «путешествия». Сопоставление западноевропейских и российских социально-политических институтов; критическая оценка

современной французской литературы натурализма. Сатирическая поэтика; меняющиеся облики автора-повествователя.

Творчество Щедрина в 1880-е гг. Цикл «Письма к тетеньке»: проблема интеллигенции. «Сказки». Сатирическое изображение власти («Медведь на воеводстве», «Орел-меценат»), либерального отступничества («Либерал»), политической реакционности («Вяленая вобла»).

Изображение народной жизни («Хозяйственный мужичок», «Портной Гришка», «Коняга», «Путем-дорогой»), среднего человека («Мелочи жизни»); проблема социальных и религиозных идеалов («Карась-идеалист», «Ворон-челобитчик», «Гиена», «Христова ночь», «Рождественская сказка»). Своеобразие жанра сказок: элементы басенной поэтики, «животного эпоса», сочетание сказочной образности и гротеска. «Современная идиллия» как сатирический роман; новые формы поэтики: авантюрно-фантастический сюжет, остро-гротескные персонажи, внесюжетные жанровые образования. Жанровое своеобразие цикла «Мелочи жизни».

Щедрин о задачах литературы в 1880-е гг. в очерке «Имярек», в сказке «Приключение с Крамольниковым». «Пошехонская старина»: автобиографизм и художественный вымысел; образ автора-повествователя. Тема «воспитания идеалов будущего». Предсмертный замысел произведения «Забытые слова».

Органический «сплав» «эзопова языка» с глубоким социально-психологическим реализмом.

### **Ф.М. Достоевский.**

Проблема периодизации творчества писателя. Романы и повести 1840-х гг. и традиции Гоголя (образ Петербурга, тема «маленького человека», стиль). Роман «Бедные люди» в контексте проблематики и поэтики «натуральной школы». Достоевский и Белинский. Достоевский в социалистическом кружке Петрашевского. Феномен «двойника» в романтизме и в творчестве Достоевского («петербургская поэма» «Двойник»). Образ «мечтателя» («Слабое



сердце», «сентиментальный роман» «Белые ночи»). Романтические традиции в «Хозяйке», «Неточке Незвановой».

Каторга и ссылка; духовные итоги. Комически-пародийное начало в творчестве Достоевского переходного периода («Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели»). «Старое» и «новое» в проблематике и поэтике романа «Униженные и оскорбленные». Образ русского народа в «Записках из Мертвого дома». Концепция почвенничества; издание журналов «Время» и «Эпоха». Памфлетный образ европейской (буржуазной) цивилизации в «Зимних заметках о летних впечатлениях».

Тип «подпольного человека» – идейно-художественное открытие Достоевского («Записки из подполья»). Социально-историческая и психологическая природа «подпольного» «антигероя». «Подполье» как образ жизни и поведения и «подполье» как метафора. Полемика «подпольного парадоксалиста» с рационалистическим обоснованием гармонического общественного устройства (Руссо, Фурье, Чернышевский). Парадокс «хрустального здания». Мотив «живой жизни». Формы выражения авторской позиции.

Социально-философский роман Достоевского «Преступление и наказание». Образ Петербурга, тема «униженных и оскорбленных». Родион Раскольников как идеолог и деятель. «Подполье» («угол») героя. Объективная обусловленность и индивидуалистическое обоснование «идеи» Раскольникова историей и современностью; значение «наполеоновской легенды». Особенности поэтики романа: мотивы «предопределения» и «двойничества», психологической дуэли. Христианская проблематика, библейские (евангельские) образы в идейно-художественной системе романа. Образ Сони Мармеладовой. Эпилог романа: символические образы и сюжетная развязка.

Образ «положительно прекрасного человека» в романе «Идиот» и традиции художественного изображения положительного героя. Идея «восстановления и воскрешения человека», воплощение ее в судьбах героев. «Князь Христос» в

подготовительных записях и князь Мышкин как художественный характер. Образ Настасьи Филипповны: тема поругания красоты и спасения мира красотой. Два композиционно-сюжетных треугольника. Особенности поэтики романа (образ автора-повествователя, структура времени и пространства). Салтыков-Щедрин о романе «Идиот».

Памфлетность замысла романа «Бесы»: «нечаевское дело» и его художественное осмысление в философско-политической концепции романа. Роль эпиграфов. Сатирическая поэтика романа. Проблема «отцов» и «детей». Ставрогин – представитель «высшего культурного слоя», идейно-нравственный вдохновитель «бесовства». Природа «эстетизма» его сознания и поведения. Значение в замысле романа исключенной главы «У Тихона». Идеи «человекобожества» и «народа-богоносца». Значение женских образов. «Бесовство» как философско-этическая и социально-политическая проблема общечеловеческого значения.

Социально-нравственная проблематика романа «Подросток». Темы «случайного семейства», «беспорядочной эпохи», «смутного времени». «Ротшильдская» идея Аркадия Долгорукого. Двойственность сознания Версилова – одного из представителей «высшего культурного слоя» «петербургского периода». Образ золотого века. «Мама» и Макар Долгорукий – выразители идеального начала. Тайна как организующий момент сюжета (интриги) романа. Художественный смысл повествования от первого лица. Формы выражения авторской позиции.

«Дневник писателя». Достоевский как религиозный и политический писатель и мыслитель. Жанровое своеобразие «Дневника писателя»: единство публицистического и художественного («Мужик Марей», «Кроткая», «Сон смешного человека»); литературно-критические и мемуарные страницы. «Речь о Пушкине», ее идейный, политический смысл и общественный резонанс.

«Братья Карамазовы» – итоговый роман; отражение в нем важнейших тем и идей творчества Достоевского. Связь сюжетного, психологического и

философского начал в романе. Семья Карамазовых как духовный портрет России. Спор о справедливости Божественного миропорядка в главе «Pro и contra». Поэма о Великом инквизиторе как теодицея «от противного». Формирование нового типа праведника в образах Зосимы и Алеши. Проблемы романной поэтики; повествователь и автор в романе.

Мировое значение Достоевского. Важнейшие концепции творчества Достоевского в 20 в. (Розанов, Мережковский, Вяч. Иванов, Энгельгардт, Бахтин, Сартр, Камю).

### **Н.С. Лесков.**

Творческий путь Лескова-писателя («трудный рост»).

Творчество 1860-х гг.: участие в литературной и общественной полемике. Роман из крестьянской жизни («Житие одной бабы»). Повесть Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» и «Гроза» Островского. «Антинигилистические» романы Лескова («Некуда», «На ножах»); образы новых людей в романе «Некуда»; идея трагической бесперспективности революционного движения в России.

Эволюция мировоззрения и творчества Лескова в 1870-1890-е гг., сближение с Л.Н. Толстым. Усиление критических и сатирических тенденций («Смех и горе», «Железная воля», «Мелочи архиерейской жизни», «Чертовы куклы», «Полунощники», «Заячий ремиз»). Жанр хроники в творчестве Лескова («Старые годы в селе Плодомасове», «Соборяне», «Захудалый род»); обращение к национально-исторической проблематике. Создание Лесковым галереи положительных образов. Цикл произведений о «праведниках» («Однодум», «Несмертельный Голован», «Кадетский монастырь», «Человек на часах», «Интересные мужчины» и др.) Произведения о таланте и судьбе русского человека («Запечатленный ангел», «Очарованный странник», «Левша», «Тупейный художник»).

Лесковские образы-мифологемы («Левша», «Загон»). Патериковые легенды

Лескова («Скоморох Памфалон», «Прекрасная Аза», «Легенда о совестливом Даниле» и др.)

Народная языковая стихия в произведениях Лескова. Разнообразие форм повествования. Лесковский сказ. Роль анекдота, предания, «рассказа кстати» в сюжетах; поиски новых жанров прозы. Лесков и фольклор. Чехов и Горький о Лескове.

### **Л.Н. Толстой.**

Раннее творчество Толстого. «Детство», «Отрочество», «Юность» – художественное исследование душевной жизни и духовного развития; нравственный идеал, «чистота нравственного чувства» как основа такого исследования. Роль самонаблюдения и самоанализа (дневник Толстого). Единство и различие трех частей трилогии.

Народ на войне: образы солдат и офицеров (рассказы кавказского цикла, «Севастопольские рассказы»). Изображение «диалектики души» как метод и форма психологического анализа. Чернышевский о «Детстве» и «Отрочестве» и военных рассказах Толстого.

Рассказ «Из записок князя Д.Нехлюдова. Люцерн». Противопоставление естественной и вечной красоты природы и поэзии эгоизму и искусственности современной цивилизации. Идеиный смысл эпилога. Развитие темы в рассказах «Два гусара», «Альберт», «Три смерти», повести «Казачи».

Крестьянская тема в творчестве Толстого 1850-х гг. Замысел «Романа русского помещика». Отношения барина и мужика в крепостной деревне («Утро помещика», «Поликушка»). Первый роман Толстого «Семейное счастье». Его жанровое своеобразие, новые формы психологического анализа.

Педагогические идеи и деятельность Толстого (журнал «Ясная поляна», статьи «Прогресс и определение образования», «Кому у кого учиться писать, крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят»).

Замысел романа «Декабристы» и его место в творческой истории «Войны и

мира». «Война и мир» как национальная эпопея и как исторический роман. «Мысль народная». Философско-исторический смысл категорий «война» и «мир». Смысл противопоставления образов Наполеона и Кутузова. Символический образ Платона Каратаева. Платон Каратаев и Тихон Щербатый. Оценка характеров героев в свете антиномии естественности (правды, «чистоты нравственного чувства») – искусственности (лжи, аморализма). Семейная тема; многообразие форм психологического анализа. Образы Москвы и Петербурга, их обобщающий символический смысл. Место в художественно-образной структуре эпопеи философско-исторических фрагментов и глав. Роман в восприятии современников и последующих поколений.

«Мысль семейная» в романе «Анна Каренина». Разработка этой идеи в связи с общественной, духовной, умственной жизнью России послереформенного времени. История текста романа. Анна Каренина и толстовский нравственный идеал естественности, правды, духовной красоты. Трагизм положения Анны в мире ложных общественных, семейных, любовных отношений. Вина Анны и осознание ею этой вины. Нравственная концепция романа в свете библейского эпиграфа. Соотношение линий Анны и Левина. Философско-религиозные искания Левина, их смысл и итоги; выражение в них духовных исканий Толстого. Жанровые черты семейного и психологического романа; пути психологического анализа. Статья Достоевского «Анна Каренина» как факт особого значения».

Духовный кризис («перестройка всего мирозерцания») на рубеже 1870-1880-х гг. Автобиографическая «Исповедь», трактат «В чем моя вера?». Найденный в «жизни народной» ответ на вопрос «о смысле жизни». Отношение к церкви и церковно-христианскому вероучению. Трактат-памфлет «Так что же нам делать?». Отрицание цивилизации как формы рабства. Социально-нравственная утопия Толстого.

Преобразование художественной системы Толстого как выражение новых

убеждений. Литературно-эстетические воззрения «позднего» Толстого («Предисловие к сочинениям Гюи де Мопассана», трактаты «Что такое искусство?», «О Шекспире и о драме»).

Изображение крестьянской жизни и крестьянских идеалов в «народных рассказах» («Зерно с куриное яйцо», «Много ли человеку земли надо» и др.).

Поэтика «народных рассказов».

Толстой-драматург. Социальная трагедия из крестьянской жизни «Власть тьмы»: нравственная проблематика, характеры. Сатирическая комедия «Плоды просвещения». Драма «Живой труп». Трагический характер Федора Протасова.

Повести второй половины 1880-х гг. («Холстомер», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната»): открытая идейная тенденциозность как важнейший принцип художественной организации. Послесловие к «Крейцеровой сонате».

Разработка темы истинной и ложной жизни в рассказах «Хозяин и работник», «Отец Сергей».

Роман «Воскресение» – синтез идей и художественных открытий «послепереломного» периода, итог творческого пути Толстого. История замысла, создания и публикации. Художественное «пространство» романа – всеобъемлющее отражение общественных, политических, духовно-нравственных явлений русской жизни. Образы революционеров, Судьба Масловой, ее «воскресение». Нехлюдов как выразитель авторской позиции и художественный характер. Своеобразие жанра: роман-эпопея современности. Архитектоника романа, сложная сюжетная композиция. Обогащение форм и способов психологического анализа; психология характеров («люди как реки»). Сатирическое начало в поэтике «Воскресения». Проблемы церкви и христианства. Эпилог романа. Чехов о романе «Воскресение».

Повесть «Хаджи-Мурат». Осуществление художественного приема «смело накладываемых теней». Трагизм положения и судьбы свободной личности (Хаджи-Мурат), оказавшейся между «двумя полюсами абсолютизма –

азиатского и европейского» (Шамиль и Николай I). Нравственный принцип «непротивления злу насилием» и его доказательство художественными средствами в повести «Фальшивый купон». Рассказы «После бала», «Алеша Горшок».

Отношение Толстого к революции, протест против смертных казней в эпоху реакции после 1905 г. («Не могу молчать»).

Толстой и русская литература. Мировое значение Толстого как художника и мировая известность его как мыслителя.

### **Г.И. Успенский.**

Ранний период творчества. Очерковые циклы «Нравы Растеряевой улицы» и «Разоренье», очерк «Будка». Трезвый реализм, «правда без всяких прикрас» при изображении городской бедноты; обобщающие образы и формулы.

Преобладание крестьянской тематики в творчестве Успенского 1870-1880-х гг.

Отражение процессов капитализации пореформенной России («Новые времена, новые заботы», «Книжка чеков»). Идея «власти земли» как главного фактора крестьянской жизни («Из деревенского дневника», «Крестьянин и крестьянский труд», «Власть земли»). Образы крестьян Ивана Ермолаевича и Ивана Босых. Тема «деревенского пролетариата». План очерков «Власть капитала». Тема человеческих судеб, стоящих за статистическими показателями («Живые цифры»). Общее и различное с беллетристами-народниками.

Тема духовного преображения под воздействием искусства («Выпрямила»).

Документальная основа и принципы художественного обобщения в очерках Успенского. Сознательное присутствие автора в тексте, публицистичность.

Циклизация очерков. Особенности психологической характеристики. Юмор и лиризм писателя.

### **6. Литературное движение 1881-1895 гг.**

Общественно-политический фон эпохи «безвременья», эпохи «мысли и разума»; кризис радикального народничества, установление политической

реакции, теоретическая полемика народников и марксистов. Настроение «усталости литературы от больших идей и больших форм». Возрождение русской идеалистической философии; новые направления религиозной мысли (Л.Толстой, Вл. Соловьев, К.Леонтьев).

Закрытие «Отечественных записок». Ведущие журналы народнического («Русское богатство»), либерального («Русская мысль», «Вестник Европы») направлений. Популярность юмористической журналистики («Стрекоза», «Осколки»). Возрастание общественной и литературной роли газеты: «Неделя» П.Гайдебурова, «Новое время» А.Суворина, «Русские ведомости» В.Соболевского.

Своеобразие литературной позиции Л.Толстого. Поздний Салтыков-Щедрин. Новые силы русской прозы: Гаршин, Короленко, Эртель, Чехов. «Средний человек» в произведениях восьмидесятников; проблемы «безвременья», «малых дел», «общей идеи». Господство малых жанров в прозе. Поиски путей обновления художественного языка.

Натурализм в литературе (П.Боборыкин, Н.Лейкин, И.Потапенко). Расширение тематики, жизненного материала при традиционности, эпигонстве художественного языка. Роль П.Д. Боборыкина в развитии жанра социально-бытового романа («Солидные добродетели», «Китай-город», «Василий Теркин»).

Тематика романов К.М. Станюковича («Два брата», «Жрецы», «Равнодушные»); своеобразие его «Морских рассказов».

Проблема народа и интеллигенции в произведениях А.Эртеля («Записки Степняка», «Гарденины, их дворня, приверженцы и враги», «Смена»). Богатство народной речи.

Областное и общероссийское в «уральских» произведениях Д.Мамина-Сибиряка («Уральские рассказы», «Приваловские миллионы», «Горное гнездо», «Золото», «Хлеб»). Выразительность народной речи в романах-



хрониках и рассказах. Натуралистические тенденции.

Судьба поколения переломной эпохи в тетралогии Н.Г. Гарина-Михайловского («Детство Темы», «Гимназисты», «Студенты», «Инженеры»). Его очерки «Несколько лет в деревне».

«Артель восьмидесятников» – «скромных» реалистов (И.Ясинский, М.Альбов, К.Баранцевич, И.Леонтьев-Щеглов).

Поэты «больного поколения» (С.Надсон, К.Случевский, К.Фофанов). Последние стихи Фета («Вечерние огни»), стихотворения Вл. Соловьева, их роль в становлении символизма. Русское декадентство (выступления Д.Мережковского, Н.Минского); ранние проявления символизма (сборники В.Брюсова).

### **С.Я. Надсон.**

Выражение дум и настроений эпохи «безвременья». Диалог с лирическим адресатом. Мотивы скорби, уныния и усталости, сочувствия обездоленному и страдающему «брату». Некрасовская традиция. Надсон и народническая поэзия. Тема назначения поэта и поэзии. Сильный жест «слабого» поэта: стихотворение «Песни Мефистофеля». Попытки поэмы на историко-христианские темы: «Иуда», «Христианка». Своеобразие литературной репутации: восторги широкого читателя, десятки переизданий в конце 19 – начале 20 века и резкое неприятие элитой модернизма, упреки в вялости и расслабленности, в сниженном уровне стиховой культуры.

### **В.М. Гаршин.**

Трагическое мироощущение писателя («Гамлета» своего времени). Тема «человек и война» в рассказах «Четыре дня», «Трус», «Из воспоминаний рядового Иванова»; развитие традиций Л.Толстого. Темы социальных язв, «падшей женщины» («Происшествие», «Надежда Николаевна»). Гаршин и Достоевский.

Проблемы интеллигенции, «чистого» и гражданского искусства («Встреча»,

«Художники»). Черты героя Гаршина: чуткая совесть, осознание личной ответственности за зло мира. Восхищение героизмом революционной народнической интеллигенции и признание бесплодности ее подвига («Attalea princeps»). Философская и политическая символика рассказа «Красный цветок»; мифологическая основа ее образов. Роль аллегорий и символов в творчестве писателя. Влияние толстовства, появление непротивленческих тенденций: «Сказание о гордом Аггее», «Сигнал». Своеобразие реалистического метода Гаршина. Отказ от больших эпических форм. Черты литературного импрессионизма. Чехов о Гаршине.

### **7. Литературное движение рубежа веков (1895-1905 гг).**

Новое качество реализма рубежа веков. Художественные искания позднего Л.Толстого. Обновление языка прозы и драматургии в творчестве Чехова. Литературная и общественная деятельность Короленко. Всемирное признание русской классической прозы и драматургии.

Сосуществование реализма с натурализмом и неоромантизмом. Широкое распространение натуралистических тенденций в литературе. Натурализм-фактографизм и натурализм-биологизм. Романы и повести И.Н.Потапенко («На действительной службе», «Не герой»); А.В. Амфмтеатрова («Виктория Павловна», «Марья Лусьева», «Восьмидесятники», «Девятидесятники»); Вас. И. Немировича-Данченко («Волчья сыть», «Болотные огни», «Бубны козыри!»).

Эстетические декларации и художественная практика поэтов и прозаиков «новых» (модернистских) течений. Связь с классической традицией; новая этическая и эстетическая позиция. Неоромантические тенденции, элементы натурализма в ранних произведениях М.Горького. Поэзия символизма: И.Анненский, В.Брюсов, К.Бальмонт, А.Блок, А.Белый). Элементы реализма и натурализма в драматургии: Вл. И. Немирович-Данченко («Цена жизни», «В мечтах»), А.И. Сумбатов-Южин («Цепи», «Старый закал», «Джентельмен»).

Группировка вокруг М.Горького и издательства «Знание» плеяды писателей-

реалистов (И.Бунин, А.Куприн, В.Вересаев, Л.Андреев).

Формирование русской религиозной мысли 20 в. (Н.Федоров, Д.Мережковский, В.Розанов).

### **В.Г. Короленко.**

Жизненные испытания и литературная судьба Короленко. Украинские, восточносибирские, приволжские истоки тем и сюжетов. Соотношения в его творчестве беллетристики и публицистики, связанной с многогранной общественной, правозащитной деятельностью («Павловские очерки», «В голодный год», «Мултанское дело», «Бытовое явление», «Дом № 13», «Сорочинская трагедия», «Бытовое явление», «Дело Бейлиса»).

Тема пути к «настоящему народу», разнообразие народных типов («Сон Макара», «Река играет», «Марусина заимка»); изображение драмы «революционеров без народа» («Чудная»). Поэзия «вольной волюшки» в рассказах Короленко («Лес шумит», «Соколинец», «В дурном обществе»). Полемика с толстовскими идеями аскетизма, отказа от счастья («Слепой музыкант», «Парадокс»). Цикл аллегорических повестей и рассказов, отражающих общественный оптимизм и гуманизм Короленко («Сказание о Флоре», «Тени», «Мгновение», «Огоньки»). Тема ответственности интеллигенции перед народом и обществом («Не страшное»). Повесть «Без языка».

«История моего современника» как художественные мемуары. Общественная позиция Короленко в последние годы жизни. «Письма к Луначарскому».

Сочетание в творчестве писателя реалистической манеры и интереса к проявлениям романтического и героического в жизни. Аллегоризм, символизм, очерковая композиция, пейзажная живопись, лиризм описаний, музыкальность речи. Художественность публицистики Короленко.

### **А.П. Чехов.**

Чехов как крупнейший представитель русской прозы и драматургии конца в.

Периодизация творческого пути.

Ранний период творчества. Опыт создания проблемной драмы «Платонов (Безотцовщина)». Сотрудничество в юмористических журналах. Роль пародийного начала в творчестве Чехова. Развитие и переосмысление традиционных тем и образов русской литературы 19 в. («Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Злоумышленник», «Шведская спичка»). Традиции Щедрина в сатирической новелле Чехова («Хамелеон», «Маска», «Унтер Пришибеев»). Игровое начало («Жалобная книга», «Роман с контрабасом», «Скоропостижная конская смерть, или Великодушные русского народа»).

Значение медицинского образования для формирования литературной позиции. Произведения середины 1880-х гг. («Тоска», «Счастье», «Враги», «Степь», «Припадок»). Последовательный демократизм, эмоциональная выразительность, лиризм, музыкальность этих произведений. Неразрывность принципов правды и красоты.

Драма «Иванов» как итог раннего творчества Чехова. Переосмысление традиций Островского и Тургенева. Особенности жанра, композиции и языка водевилей («Медведь», «Предложение», «Свадьба», «Юбилей», «О вреде табака»).

Чехов и Толстой. Тематическая переключка и полемика (повести «Скучная история», «Жена»).

Значение поездки на Сахалин; своеобразие книги «Остров Сахалин». Постановка важнейших проблем эпохи и человеческого бытия в произведениях «Палата №6», «Рассказ неизвестного человека», «Моя жизнь», «Дом с Мезонином». Принцип объективности; своеобразие способов выражения авторской позиции. Переосмысление «вечных образов» (Христос, Гамлет, Дон-Жуан, Фауст) в творчестве Чехова. Рассказы «Черный монах», «Студент». Высота нравственных требований к человеку и борьба с «уклонениями от нормы» («Попрыгунья», «Учитель словесности», «Анна на шее», «Ионыч»,

«Человек в Футляре», «Крыжовник»); интерес к формам сознания представителей различных слоев общества («Бабье царство», «Три года», «Случай из практики»). Крестьянская трилогия («Мужики», «Новая дача», «В овраге»); соединение в рассказах и повестях романной проблемности с лаконизмом формы. Рассказ «Душечка»; Л.Толстой о «Душечке».

Своеобразие произведений конца 1890 – начала 1900-х гг. («По делам службы», «У знакомых», «Дама с собачкой», «Архиерей», «Невеста»). Темы «высших целей бытия», ухода от старой жизни; изменения в повествовании, открытые финалы чеховских произведений, символика.

Пьесы Чехова – новый этап в развитии русской и мировой драматургии. Традиции античной драмы, драматургии Шекспира. Чехов и европейская «новая драма» его времени. Драматургическое новаторство Чехова в «Чайке», «Дяде Ване», «Трех сестрах», «Вишневом саде». Новый характер конфликта, роль лирического «подводного течения», жанровое своеобразие чеховских пьес; принцип соединения драматического и комического. Связь драматургии и прозы Чехова: общность проблематики, широта обобщений при минимуме затраченных средств, роль выразительной детали, соотношение текста и «подтекста».

Чехов и мировая литература 20 в.

## **Планы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям**

### **Практическое занятие 1. Сатира А.Д. Кантемира**

#### *План*

1. Роль Кантемира в истории русской литературы. В.Г. Белинский о сатире Кантемира.

2. Общая характеристика сатир Кантемира (I. К уму своему. II. Филарет и Евгений -IX): тематика, жанровые разновидности.
3. Специфика жанровой модели сатир Кантемира. Ораторские приемы: кольцевая композиция, диалогичность, устная разговорная речь и пр. Черты драматического действия в сатирах.
4. Приемы создания образов в сатирах Кантемира: антитеза конкретно-бытового и идеологического; портрет. Роль автора в сатирах.

#### *Доклад*

**Сады эпохи Просвещения.** По работам: Лихачев Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М., 1998. Или: Лихачев Д.С. О садах // Избранные работы: В 3 томах. – Л., 1987. – Т. 3.

#### *Литература*

##### *Тексты*

1. Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. – Л., 1956. – С. 57-189.
2. Русская литература XI-XVIII вв. – М., 1988. – С. 252-256.
3. Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 60-74.
4. Русская литература XVIII века, 1700-1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1979. – С. 63-82.

##### *Учебники*

1. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 59-72.
2. Москвичева Г.В. Русский классицизм. Учебное пособие для студентов. – М., 1986. – С. 96-112.

##### *Критическая и научно-исследовательская литература*

1. Белинский В.Г. Портретная галерея русских писателей. 1. Кантемир // Собрание сочинений: В 9 томах. – М., 1981. – Т.7. – С. 282-300.

2. Дунаев М.М. Православие и русская литература: В 6 частях. – М., 2001. – Ч. I-II. – С. 81-83.
3. Западов А.В. Поэты XVIII века (А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков). – М., 1984. – С. 32-61.
4. Крашенинникова О.А. «Пишу по должности гражданина...» (Проблемы национального самопознания в творчестве А.Д. Кантемира) // Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. – М., 2005. – С. 227-255.
5. Лихачев Д.С. О садах // Избранные работы: В 3 томах. – Л., 1987. – Т. 3. – С. 476-518.
6. Лихачев Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М., 1998. – С. 139-187.
7. Прийма Ф.Я. Антиох Дмитриевич Кантемир // Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. – Л., 1956. – С. 5-52.
8. Пумпянский Л.В. Кантемир // История русской литературы: В 10 томах. – М.; Л., 1941. – Т. III. Ч. 1. – С. 176-212.

## **Практическое занятие 2. Поэзия Г.Р. Державина**

### *План*

1. Творчество Г.Р. Державина: общая характеристика. Новаторство Державина в одическом жанре.
2. Композиция оды «Фелица». Два плана стихотворения: добродетель и порок, апологетика и обличение, конкретика и обобщение в их противопоставлении и слиянии. Способы разделения и связи отдельных частей произведения.
3. Лирическое «я» в оде «Фелица». Его соотношение с авторской личностью, с реальным миром, исторической эпохой.

4. Человек и Вселенная в религиозной лирике Державина. Тема величия Творца, сотворенного мира и человека в оде «Бог». Роль антиномии в изображении человека.
5. Проблема жизни и смерти в философской оде «На смерть князя Мещерского». Словесно-тематический и анафорический принципы контрастного изображения мира и авторского мышления.
6. Анакреонтическая поэзия Г.Р. Державина.

### *Литература*

#### *Тексты*

1. Державин Г.Р. Фелица. На смерть князя Мещерского. Властителям и судиям. Водопад. Бог. Памятник. Храповицкому. Евгению. Жизнь званская. Признание // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 559-585.

#### *Учебник*

1. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 280-309.

#### *Критическая и научно-исследовательская литература*

1. Аверинцев С.С. Поэты. – М., 1996. – С. 121-135.
2. Белинский В.Г. Сочинения Державина // Собрание сочинений: В 9 томах. – М., 1981. – Т.6. – С. 7-73.
3. Благой Д.Д. Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы. – М., 1959. – С. 115-200.
4. Дунаев М.М. Православие и русская литература: В 6 частях. – М., 2001. – Ч. I, II. – С. 83-88.
5. Западов А.В. Поэты XVIII века (М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин). – М., 1979. – С. 161-310.
6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX века). – СПб., 1994. – С. 46-88.



7. Серман И.З. Русская поэзия второй половины XVIII века. Державин // История русской поэзии: В 2 томах. – Л., 1968. – Т. 1. – С. 120-151.

### **Практическое занятие 3. Русский сентиментализм. Творчество Н.М.**

#### **Карамзина**

##### *План*

1. Творчество Н.М. Карамзина: общая характеристика.
2. Эстетика и поэтика сентиментализма в лирике Н.М. Карамзина. Концепция личности чувствительного человека. Индивидуальная ценность внутренней жизни, способности к сопереживанию, к любви. «Новый слог» Карамзина.
3. Тематика лирики Н.М. Карамзина: нравственно-философская проблема счастья («Послание к Александру Алексеевичу Плещееву»); о творчестве («Поэзия», «К бедному поэту»); о смерти, памяти умерших («Кладбище»); о любви («Странность любви, или Бессонница», «Непостоянство»); гражданская лирика («К милости», «Тацит»).
4. «Письма русского путешественника». Традиции западноевропейской и русской литературы путешествий. Синтез жанров. Тематика «Писем...». Общественно-политическая и культурная жизнь Европы глазами русского путешественника. Энциклопедичность повествования, приемы создания иллюзии подлинных писем. Автор в «Письмах русского путешественника».
5. Повесть «Бедная Лиза» как произведение сентиментализма. Субъективизм повествования. Литературный контекст повести.
6. Проблема историзма в повестях Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь» и «Марфа-посадница, или Покорение Новгорода». Сопоставительный анализ.

##### *Литература*

##### *Тексты*

1. Карамзин Н.М. Бедная Лиза // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л., 1984. – Т.1. – С. 506-519.
2. Карамзин Н.М. Марфа-посадница, или Покорение Новгорода // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л., 1984. – Т.1. – С. 543-584.
3. Карамзин Н.М. Наталья, боярская дочь: повести. – М., 1988. – С. 18-52.
4. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника // Карамзин Н.М. Сочинения: В 2 томах. – Л., 1984. – Т.1. – С. 55-504.
5. Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – Л., 1970. – С. 653-664, 675-686.
6. Русская литература – век XVIII. Лирика. – М., 1990. – С. 581-644.
7. Русская литература последней четверти XVIII века: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1985. – С. 364-372.

#### *Учебник*

1. Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. – М., 1998. – С. 442-448.
2. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2000. – С. 365-389.

#### *Критическая и научно-исследовательская литература*

1. Виноградов В.В. Избранные труды. Язык и стиль русских писателей. От Карамзина до Гоголя. – М., 1990. – С. 24-147.
2. Кочеткова Н.Д. Поэзия русского сентиментализма. Н.М. Карамзин. И.И. Дмитриев // История русской поэзии: В 2 томах. – Л., 1968. – Т.1. – С. 163-187.
3. Лотман Ю.М. Поэзия Карамзина // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 1999. – С. 285-323. Или: Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 томах. – Таллин, 1992. – Т.2. – С. 159-193; Лотман Ю.М. Карамзин. – СПб., 1997. – С. 418-455.
4. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. – Л., 1984. – С. 525-606. Или: Лотман Ю.М. Карамзин. – СПб., 1997. – С. 484-564.

5. Николаев Д.П. «Я вспомнил Россию, любезное отечество...» (Россия, русские люди и русская нация на страницах «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина) // Русская литература как форма национального самосознания. XVIII век. – М., 2005. – С. 628-681.
6. Топоров В.Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.
7. Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979. – С. 93-122.

#### **Практическое занятие 4. Творчество В.А. Жуковского**

1. Творчество В.А. Жуковского: общая характеристика.
2. Связь творчества поэта с западноевропейским романтизмом. Жуковский и Байрон. Переводы Жуковского.
3. Становление романтизма в поэзии Жуковского. Элегии, лирические послания, баллады («Людмила», «Эолова арфа», «Двенадцать спящих дев», «Теон и Эсхин»).
4. Обращение поэта к образам русских народных легенд и поверий («Светлана»)
5. Темы любви, дружбы, природы в стихотворениях Жуковского («Цвет завета», «Таинственный посетитель»).
6. Отражение событий 1812 г. в лирике Жуковского («Певец во стане русских воинов»).
7. Жуковский и Пушкин.

Литература:

Веселовский А.Н. В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». Пг., 1918; 2-е изд. М. 1999.

Жуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965; 2-е изд. М., 1995.

Гуляев Н.А. О русском романтизме. М., 74.

Жуковский и русская культура. М., 1987.

Зайцев Б. Жуковский. Жизнь Тургенева. Чехов. М., 94.

Маймин Е.А. О русском романтизме. М., 79.

Семенко И.Н. Жизнь и поэзия Жуковского. М., 1975.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского. Томск, 1985.

### **Практическое занятие 5. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» как реалистическая комедия.**

1. Жизнь и деятельность А.С. Грибоедова.
2. История создания комедии, ее оценка А.С. Пушкиным, А.А. Бестужевым, В.Ф. Одоевским. Н.В. Гоголем, В.Г. Белинским, А.И. Герценом.
3. Своеобразие языка, стиха, стиля комедии.
4. Сюжет и конфликт в комедии. Концепция «ума».
5. Система персонажей в комедии.
6. Историческое содержание комедии:
  - а) Образ времени в комедии. Исторические реалии и реминисценции в пьесе и их функции.
  - б) Образ героя времени – передового человека эпохи.
  - в) Соотношение мировоззрения А.С.Грибоедова и идеями декабристов. Политический и художественный реализм комедии.
  - г) Антикрепостнические идеи в комедии.

#### *Литература:*

А.С. Грибоедов в воспоминаниях современников. М., 1980.

А.С. Грибоедов. Материалы к биографии. Л., 1989.

Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М., 1971.

Тынянов Ю.Н. Сюжет «Горя от ума» // Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

### **Практическое занятие 6. Лирика А.С. Пушкина.**

1. Жизнь и творчество Пушкина: поэт, писатель, переводчик, публицист, фольклорист.
2. Тема поэта и поэзии в лирике Пушкина (в ранней («лицейской») лирике: «К другу стихотворцу» (1814), «К Батюшкову» (1814), «Князю А.М. Горчакову» (1814), «Лицинию» (1815), «Вольность» (1817); в зрелой лирике: «Арион» (1827), «Поэт» (1827), «Пророк» (1828); «Разговор книгопродавца с поэтом» (1824); в поздней лирике: «Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Эхо» (1831). «Памятник» (1836)).
3. Свободолюбивая лирика Пушкина («Вольность» (1817), «Деревня» (1819), «К Чаадаеву» (1818), «Узник» (1822), «К морю» (1824), «Арион» (1827), «В Сибирь» (1827), «Анчар» (1828)).
4. Философская лирика Пушкина («Вакхическая песнь» (1825), Бесы» (1830), «Пора, мой друг, пора...», «Вновь я посетил...» (1835).
5. Мотивы любви и дружбы в лирике Пушкина («Я помню чудное мгновенье...» (1825), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...» ) (1825), «И.И.Пушину» (1826), «19 октября 1827» («Бог помочь вам, друзья мои...»), «На холмах Грузии...» (1829), «Я вас любил: любовь еще, быть может...» (1829), «Мадонна» (1830)).
6. Своеобразие воплощения русской природы в пушкинской поэзии («Зимняя дорога» (1826), «Зимнее утро» (1829), «Осень» (1833)).

Абрамович С.Л. Пушкин: Последний год. М., 1991.

Анненков П.В. Материалы для биографии А.С. Пушкина. М., 1984.

Белинский В.Г. Статьи о Пушкине //Белинский В.Г. Полн. собр. соч. Т.7. С. 97-

579.

Бонди С.М. О Пушкине: Статьи и исследования. М., 1983.

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М., 1974.

Вацура В.Э. Записки комментатора. СПб., 1995.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. М., 1941; 2-е изд. М., 1999.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. М., 1978.

Кулешов В.И. А.С. Пушкин: научно-художественная биография. М., 1997.

Лотман Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи. М., 1996.

Набоков В.В. «Евгений Онегин»: Комментарий. М., 1999.

Непомнящий В.С. Поэзия и судьба: Статьи и заметки о Пушкине. М., 1987.

Онегинская энциклопедия / Под ред. Н.И. Михайловой. Т.1. М. 2000.

Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. Л., 1987.

Писарев Д.И. Пушкин и Белинский // Писарев Д.И. Соч.: В 4 т. М., 1956. Т.3. С. 306–417.

Пушкин в русской философской критике. М., 1990.

А.С. Пушкин в воспоминаниях современников: В 2 т. СПб., 1999.

Томашевский Б.В. Пушкин. Т.1: Лицей, Петербург. М., 1990.

Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1969.

Университетский пушкинский сборник / Под ред. Б.В. Катаева. М., 1999.

Фомичев С.А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л., 1986.

### **Практическое занятие 7. Поэмы А.С. Пушкина**

1. «Руслан и Людмила». Литературный подтекст. Жанровая структура. Особенности языка. Литературная полемика вокруг поэмы.
2. Романтическая поэма в творчестве Пушкина («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы»).
3. «Маленькие трагедии»: проблематика, художественное своеобразие.

4. Поэма «Медный всадник».
5. «Борис Годунов» как попытка создания «истинно романтической трагедии». Идейная структура трагедии, композиция и стиль.
6. «Полтава». Проблема национально-исторического героя. «Полтава» и традиции исторической поэмы 18 века о Петре I. Жанр, композиция, стиль. Оценка поэмы Белинским.

### **Практическое занятие 8. Проза А.С. Пушкина**

1. Исторические разыскания Пушкина.
2. Проблема крестьянского восстания в прозе Пушкина («Дубровский», «Капитанская дочка»). Образ Пугачева.
3. «Повести Белкина» как начало русской реалистической прозы. Проблема «маленького человека». Стиль «Повестей Белкина».
4. «История села Горюхина», ее антикрепостнические мотивы.
5. Романтическая проза Пушкина («Пиковая дама», «Египетские ночи»).

### **Практическое занятие 9. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина как «энциклопедия русской жизни и в высшей степени народное произведение» (В.Г. Белинский).**

1. Творческая история романа. Преемственность замыслов «Евгения Онегина» и «Кавказского пленника». Проблема соотношения романтизма и реализма в творчестве Пушкина.
2. Жанровое своеобразие «Евгения Онегина».
3. Сюжет и композиция романа.
4. «Онегинская» строфа, ее структура и значение.
5. Система персонажей в романе.
6. Образ автора в романе.

## 7. Художественный конфликт в романе.

### **Практическое занятие . Лирика М.Ю. Лермонтова.**

1. Творческий путь М.Ю. Лермонтова. Два периода в творчестве Лермонтова. Ранняя лирика как своеобразный поэтический дневник, «записная книжка» поэта. Романтизм и реализм в лермонтовской лирике.
2. Политическая лирика Лермонтова: «Предсказание» (1830), «Смерть поэта» (1837), «Дума» (1838), «Прощай, немытая Россия...» (1841).
3. Тема поэта и поэзии: «Поэт» (1838), «Журналист, читатель и писатель» (1840), «Пророк» (1841).
4. Мотивы грусти и одиночества: «Одиночество» (1830), «Парус» (1832), «Нет, я не Байрон, я другой...» (1832), «Тучи» (1840), «Как часто, пестрою толпою окружен...» (1840), «И скучно, и грустно...» (1840), «Благодарность» (1840), «Выхожу один я на дорогу...» (1841), «Утес» (1841), «Листок» (1841), «На севере диком...» (1841).
5. Любовная лирика: «Я не унижусь пред тобою...» (1832), «Завещание» (1840), «Валерик» (1840), «Отчего» (1840), «А.О.Смирновой» (1840), «Нет, не тебя так пылко я люблю» (1841).
6. Образы Родины: «Прекрасны вы, поля земли родной...» (1831), «Родина» (1841), фрагменты о Москве из поэмы «Сашка» (1835-1836).

### **Практическое занятие 11. Поэтическое творчество М.Ю. Лермонтова.**

#### **Драматургия.**

1. Поэма «Демон». Кавказ и кавказский фольклор в «Демоне».
2. Поэма «Мцыри». Проблема героического характера.



3. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» как историческая поэма в народном духе, традиции народнопоэтического творчества в поэме.
4. Драма «Маскарад: поэтика, проблематика, романтическая традиция.

### **Практическое занятие 12. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова**

1. Роман М.Ю. Лермонтова в контексте художественных открытий А.С. Грибоедова и А.С. Пушкина. Эпоха 1830-х годов в романе. История создания романа.
2. Жанровое своеобразие романа: традиции романа-исповеди, путевых записок, авантюрного романа, цикла повестей.
3. Социально-психологические и нравственно-философские проблемы в романе.
4. «История души человеческой» как единый внутренний сюжет романа. Особенности лермонтовского психологизма.
5. Композиция романа. Соотношение точек зрения автора, повествователя, героя. Хронологическая последовательность романа и ее нарушение. «Открытый финал» романа.
6. Образ «Героя времени»: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов и А.И. Герцен о Печорине. Литературные реминисценции в романе как характерологическое средство. Печорин, Онегин, Чацкий. Печорин и лирический герой поэзии Лермонтова.
7. В кругу «лишних людей»: образ Печорина в системе персонажей романа. Печорин и горцы: своеволие «цивилизованного» и «естественного» человека. Печорин и Максим Максимыч: раздвоенность и цельность людей дворянского общества. Печорин и контрабандисты: цель и бесцельность

авантюризма. Печорин и «водяное» общество: подлинность и мнимость душевной жизни. Печорин, Грушницкий и Вернер.

## Литература

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени». Сочинение М.Ю. Лермонтова // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1954. Т. IV.
2. Белинский В.Г. Герой нашего времени, сочинение М.Лермонтова; Стихотворения М.Лермонтова // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 4. С. 479-547.
3. Белинский В.Г. Стихотворения М. Лермонтова // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1964. Т. IV.
4. Виноградов В.В. Стиль прозы Лермонтова // Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей. М., 1990. С. 182-270.
5. Виноградов И.И. Философский роман Лермонтова // Виноградов И. По живому следу. Духовные искания русской классики: Литературно-критические статьи. М., 1987.
6. Висковатов П.А. Михаил Юрьевич Лермонтов: жизнь и творчество. М., 1987.
7. Гинзбург Л. Творческий путь Лермонтова. Л., 1940.
8. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Добролюбов Н.А. Собрание сочинений: В 9 т. М.; Л., 1962. Т. 4.
9. Коровин В. Творческий путь Лермонтова. М., 1973.
10. Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
11. Лермонтовский сборник. Л., 1985.
12. Ломинадзе С. Поэтический мир Лермонтова. М., 1985.
13. М.Ю. Лермонтов. Исследования и материалы. М., 1979.
14. Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. М.–Л., 1964.

15. Мануйлов В.Л. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: Комментарий. Л., 1975.
16. Михайлова Е.Н. Проза Лермонтова. М., 1957.
17. Эйхенбаум Б. О смысловой основе «Героя нашего времени» // Русская литература. 1959. № 3.
18. Эйхенбаум Б.М. «Герой нашего времени» // История русского романа. М.; Л., 1962. Кн. 1.
19. Эйхенбаум Б.М. Лермонтов. Опыт историко-литературной оценки // Эйхенбаум Б. О литературе: Работы разных лет. М., 1987.
20. Эйхенбаум Б.М. Статьи о Лермонтове. М.–Л., 1961.

### **Практическое занятие 13. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»**

1. История создания и постановки комедии на сцене. Редакции комедии. Современники о «Ревизоре».
2. Образ города в комедии. «Микроскопический анализ» Гоголя (В.Г. Белинский).
3. Система персонажей в комедии.
4. Иерархия литературных типов в комедии. Особенности гоголевской характерологии и типизации ( «говорящие» фамилии героев, яркие речевые характеристики, приемы гиперболизации и гротеска). «Замечания для господ актеров».
5. Значение образов Бобчинского и Добчинского.
6. Иван Александрович Хлестаков.
7. Сюжет в «Ревизоре».
8. Жанровые особенности пьесы: «Ревизор» как синтез комедии положений и комедии характеров. Способы выражения авторской позиции в пьесе.

9. Творческая история «Мертвых душ». «Мертвые души» в истории русской литературы.

10. Жанровая специфика произведения.

11. Сюжет и композиция поэмы.

12. Система персонажей в поэме.

13. Авторские лирические отступления.

### *Литература:*

- a. Аксаков К.С. Аксаков И.С. Литературная критика. М., 1981 (Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души; Объяснение).
- b. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М., 1955. Т. VI. С. 209–222, 253–260, 410–433 (Похождения Чичикова, или Мертвые души; Несколько слов о поэме Гоголя: «Похождения Чичикова, или Мертвые души»; «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души»).
2. Войтоловская Э.В. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»: Комментарий. Л., 1974.
  - a. Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. М.; Л., 1959.
  - b. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840–1950-е годы). Л., 1984. С. 106–142.
3. Кривонос Е.Ш. «Мертвые души» Гоголя и становление новой русской прозы. Воронеж, 1985.
4. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988 (Пушкин и «Повесть о капитане Копейкине»: К истории замысла и композиции «Мертвых душ»).
5. Лотман Ю.М. О Хлестакове // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.
  - a. Манн Ю. «Ревизор» Н.В. Гоголя. М., 1976.
6. Манн Ю.В. В поисках живой души. М., 1984.
7. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М., 1980.

8. Машинский С.И. Художественный мир Гоголя. М., 1979.
9. Смирнова-Чикина Е.С. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: Литературный комментарий. М., 1964.

#### **Практическое занятие 14. Драма А.Н. Островского «Гроза».**

1. Театр А.Н. Островского – эпоха в русской культуре XIX века, «второй Московский университет». Творческий путь драматурга.

2. «Движение русской жизни» 1860-х гг. ( Н.А. Добролюбов) – основа замысла «Грозы». Приметы времени в пьесе.

3. Русский «домострой» в изображении Островского. «Поприще, на котором Островский наблюдает и показывает нам русскую жизнь, не касается отношений чисто общественных и государственных, а ограничивается семейством...» ( Н.А. Добролюбов).

– Хозяева «темного царства»: Дикой и Кабаниха.

– Катерина – «русский сильный характер» ( Н.А. Добролюбов).

– Второстепенные персонажи драмы. Функция воссоздания интеллектуально-нравственного фона, обстановки господства «самодурной силы».

4. Художественный *конфликт* в драме. Покажите, как назревает исторический крах прежних условий жизни, как происходит становление и самоутверждение характера Катерины: он «веет на нас новой жизнью, которая открывается нам в самой ее гибели» (Добролюбов). Сравните тип конфликта в «Грозе» и в «Горе от ума».

5. Функции художественных *символов* в пьесе. В.И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» приводит следующие значения слова «гроза»: угроза, острастка; беда, опасность, бедствие; строгость, строгий надзор, кара, наказание; гром и молния. Эти значения иллюстрируются пословицами и поговорками: С твоих гроз я велик взрос; Ты, гроза, грозись: а мы друг за друга

держишь; Ты, матушка, грози, а ты, девушка, гуляй; Твоих гроз не боюсь, а ласка не нужна; Любить жену – держать грозу; Временем грозой, а временем и лозой; Жена без грозы – хуже козы; Не боюсь богатых гроз, боюсь убогих слез; От Божьего гнева, да от Божьей милости не уйдешь; На Марию Магдалину в поле не работают, гроза бьет ( 22 июля).

Какие смысловые значения слова «гроза» реализованы в тексте пьесы? Какие из пословиц отразились в ее художественной структуре? Как можно расшифровать иносказательный смысл эпизода со строительством громоотвода Кулигиным?

6. *Речевые* характеристики в «Грозе». Как манера речи персонажей раскрывает их психологический облик и социальный статус?

Задание. Сформулируйте основные тезисы статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве».

### **Практическое занятие 15. «Отцы и дети» И.С. Тургенева как социально-политический роман.**

1. Особенности общественно-политической и литературной ситуации в России в 1860-х гг. Демократическая поэзия и «искусство для искусства», судьба гоголевского и пушкинского направлений в литературе. Взгляды И.С. Тургенева.

2. Реалии начала 1860-х гг. в романе «Отцы и дети». Нигилизм – «это логика без структуры, это наука без догматов, это безусловная покорность опыту и безропотное принятие всех последствий, какие бы они ни были, если они вытекают из наблюдения, требуются разумом. Нигилизм не превращает что-нибудь в ничего, а раскрывает, что ничего, принимаемое за что-нибудь, – оптический обман и что всякая истина, как бы она ни перечила фантастическим

представлениям, – здоровее их и во всяком случае обязательна» ( А.И. Герцен, «Еще раз Базаров», 1869).

3. Образ Базарова, его исторические корни и литературные предшественники.

4. Художественный конфликт в романе.

– «Торжество демократизма над аристократией» ( И.С. Тургенев – А.И. Герцену 16 апреля 1862 ) – смысл и итог противостояния «отцов» и «детей», либералов 40-х и демократов 60-х гг. Охарактеризуйте представителей разных поколений в романе. Вспомните слова Тургенева: «...если сливки плохи, что же молоко?.. Они лучшие из дворян – и именно потому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность».

– Неоднородность русского нигилизма в изображении Тургенева. Базаров и его «последователи» в романе. «Базаров один, сам по себе, стоит на холодной высоте трезвой мысли...» (Д.И. Писарев).

– Противоречия в характере Базарова ( в отношении к народу, природе, родителям, любви, к возвышенным чувствам, «романтизму»).

– Чем объясняется трагизм судьбы Базарова? Тургенев: «Базаров «стоит еще в преддверии будущего». Писарев: «Кто решится дорисовать такой тип, который только что начинает складываться и обозначаться и который может быть дорисован только временем и событиями? Не имея возможности показать нам, как живет и действует Базаров, Тургенев показал нам, как он умирает».

5. Формы воплощения конфликта в романе.

– Принцип противопоставления портретных и речевых характеристик героев, их предысторий. «Тайная психология» Тургенева.

– Диалоги («словесные дуэли») героев.

– Дуэль Базарова и Павла Петровича Кирсанова.

– Испытание героев в любовных перипетиях.

– Сюжетно-композиционные особенности романа. Согласны ли Вы с мнением

Писарева о том, что в романе «нет ни завязки, ни развязки, ни строго обдуманного плана»?

6. Авторская позиция в романе. Имейте в виду слова Тургенева о том, что Базаров – «действительно герой нашего времени». В письме К.К. Случевскому 14 апреля 1862г. романист писал: «...если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью и резкостью – если он его не полюбит, повторяю я – я виноват и не достиг своей цели».

7. Полемика вокруг романа. «Отцы и дети» в восприятии позднейших поколений писателей и читателей.

8. Задание. Напишите сочинение: «Русский нигилизм и русские нигилисты в изображении Тургенева».

## **Практическое занятие 16. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»**

1. Н.Г. Чернышевский в истории русской мысли. «Эстетические отношения искусства к действительности». Роман «Что делать?» как воплощение принципа: литература должна быть «учебником жизни».

2. Жанровое своеобразие «Что делать?»: художественно-публицистический роман с элементами детективного и любовного романов. Сюжет и композиция произведения.

3. *Проблематика* романа: переосмысление конфликта «Отцов и детей», полемика с И.С. Тургеневым; нравственный облик современной молодежи; «женский вопрос»; тема будущего, социальные утопии Чернышевского.

4. «Новые» люди и «особенный» человек в романе. Предыстории героев.

5. Этика «разумного эгоизма». Все ли в этой теории вызывает доверие сегодня? Место романа в идеологических спорах нашего времени.



**Практическое занятие 17. Традиции и новаторство в прозе Ф.М.Достоевского 1840-х гг. («Бедные люди», «Двойник»).**

I. Литературные традиции в романе «Бедные люди».

1) Творческая история романа.

2) Полемика вокруг романа в критике (отзывы В.Г.Белинского, Н.А.Добролюбова, А.А.Григорьева, славянофильской критики).

3) Жанровое своеобразие романа:

- Ф.М.Достоевский и «натуральная школа»; традиции жанра физиологического очерка (фрагментарность зарисовок и сцен, «натурализм» описаний, аналитичность в подборе деталей предметно-бытового ряда, острота социального зрения автора);

- Ф.М.Достоевский и сентиментализм; эпистолярная форма (письмо, дневник, исповедь) как средство психологического анализа, путь самораскрытия героев. Объясните композиционную соотнесенность различных видов эпистолярной формы в романе.

- Ф.М.Достоевский и романтизм; мир романтических мечтаний и иллюзий героев, их «бегство» от окружающей среды в сферу личных переживаний;

- «Бедные люди» как роман; охарактеризуйте роль и место любовной фабулы в произведении;

- обновление жанровых традиций Ф.М.Достоевским. объясните, стала ли какая-либо из вышеназванных жанровых ипостасей главной, доминирующей, жанрообразующей.

4) Тип «маленького человека» в изображении Ф.М.Достоевского:

- Социальный портрет Макара Деушкина и Вареньки Доброселовой;

- Макар Девушкин как рефлектирующий герой; человек-«ветошка» и его амбиции; проанализируйте ряд самооценок Макара; отметьте для себя, что перенесение художественно-смысловых акцентов с окружающей среды на человека достигается у Достоевского, в частности, тем, что вся «среда» показана через призму восприятия и отношения героя; в восприятии Девушкина многие предметные детали приобретают символическое толкование (сапоги, пуговка, перья, бумаги, чернильные пятна и т.п.);

- Герои романа как читатели (объясните, кто, что и как читает в романе и тем самым раскройте характерологическую роль круга чтения персонажа). Пушкин и Гоголь в восприятии и оценках автора и героя. Какие особенности гоголевской поэтики в обрисовке «маленького человека» вызвали неприятие Макара? Обратите внимание на то, что сам Достоевский использует художественный опыт как Пушкина, так и Гоголя. Чтобы верно понять это, стоит учесть не только соотношение трагического и комического начал в структуре образа, но и функцию некоторых религиозно-философских параллелей: сопоставьте библейский сюжет о возвращении блудного сына в «Станционном смотрителе», житийное (агиографическое) начало в «Шинели» и мотив «Ноева ковчега» в «Бедных людях».

- Двойники в системе персонажей романа;

- Языковая личность как художественное открытие Ф.М.Достоевского; сопоставьте научные концепции М.М.Бахтина и В.В.Виноградова, покажите их взаимодополняемость. Чтобы увидеть, как формируется «свой слог» Макара параллельно процессу внутреннего духовного роста, сделайте стилистический анализ текста первого и последнего писем героя. Укажите и объясните функцию «чужого слова» в отрывке: «У нас растворили окошко; солнышко светит, птички чирикают, воздух дышит весенними ароматами, и вся природа оживляется <...> Сравнил я вас с птичкой небесной, на утеху людям и для украшения природы созданной. Тут же подумал я, Варенька, что и мы, люди,

живущие в заботе и тревожении, должны тоже завидовать беззаботному и невинному счастью небесных птиц, - ну, и остальное все такое же, сему же подобное; то есть я все сравнения такие отдаленные делал. У там книжка есть одна, Варенька, так в ней то же самое, все такое же весьма подробно описано» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972. Т. 1. С. 14). Штампы какого литературного происхождения здесь использованы? Оцените степень творческой самостоятельности, индивидуальности стиля Девушкина в финальном письме: «Я с вами уеду; я за каретой вашей побегу, если меня не возьмете, и буду бежать что есть мочи, покамест дух из меня выйдет. Да вы знаете ли только, что там такое, куда вы едете-то, маточка? Вы, может быть, этого не знаете, так меня спросите! Там степь, родная моя, там степь, голая степь; вот как моя ладонь голая! Там ходит баба бесчувственная да мужик необразованный, пьяница ходит. Там теперь листья с дерев осыпались, там дожди, там холодно, - а вы туда едете! Ну, господину Быкову там есть занятие: он там будет с зайцами; а вы что? Вы помещицей хотите быть, маточка? <...> Ах, зачем это он в Москве на купчихе не женился? Уж пусть бы он там на ней-то женился! Ему купчиха лучше, ему она гораздо лучше бы шла; уж это я знаю почему!» (Там же. С. 107-108). Назовите индивидуальные стилевые приемы в этом тексте.

5) Место и значение «Бедных людей» в творческой эволюции Ф.М.Достоевского.

II. Повесть «Двойник» как творческая лаборатория Ф.М.Достоевского-романиста.

1) История создания повести.

2) Полемика вокруг повести в критике. Чем объяснить обилие отрицательных отзывов о типе главного героя и способах его изображения? Оценки В.Г.Белинского, Н.А.Добролюбова, А.А.Григорьева, К.С.Аксакова.

3) Мотив «двойничества» - одно из решений «тайны» современного человека в художественном мире Ф.М.Достоевского:

- Продолжение темы «маленького человека» - мелкого чиновника; не «путь к себе», но «бегство от себя»;

- Фантастическое начало в повести как следствие отказа Ф.М.Достоевского от «натурального» бытописания и стремления дать объективную характеристику амбициозному «человеку-ветошке». Проследите, как меняется пространственная дистанция между автором и героем на протяжении повести, как чередуются объективная и субъективная («внутренняя») позиция автора.

- Сюжет повести – «роман сознания» Голядкина (В.В.Виноградов);

- Голядкин-младший как персонификация амбициозной идеи Голядкина-старшего; проанализируйте эпизод с зеркалом;

- Двойственность авторского отношения к герою; Голядкин-старший и Голядкин-младший как положительный и отрицательный полюса внутреннего мира современного человека; пластичность портрета Голядкина-старшего и психологизм портрета Голядкина-младшего;

- Голядкин как родоначальник галереи героев-идеологов у Ф.М.Достоевского; роль упоминаний о Магомете;

- Голядкин как «главнейший подпольный тип» (слова Ф.М.Достоевского) и тема двойничества в поздних романах.

4) Автор «Двойника» как «ученик» Н.В.Гоголя. Найдите параллельные сцены и эпизоды в «Двойнике» и «Мертвых душах», «Носе», «Портрете», «Записках сумасшедшего». Какова их функция? Сопоставьте финал «Двойника»: «Несчастный господин Голядкин-старший бросил свой последний взгляд на всех и на все и, дрожа, как котенок, которого окатили холодной водой... влез в карету... лошади рванули экипаж с места <...>. Пронзительные, неистовые крики всех врагов его покатались ему вслед в виде напутствия <...>».

Глухо занывало сердце в груди господина Голядкина; кровь горячим ключом била ему в голову; ему было душно, ему хотелось расстегнуться, обнажить свою грудь, обсыпать ее снегом и облить холодной водой <...>. Когда же очнулся, то увидел, что лошади несут его по какой-то ему незнакомой дороге. Направо и налево чернелись леса; было глухо и пусто. Вдруг он обмер: два огненные глаза смотрели на него в темноте, и зловещую, адскую радостью блестели эти два глаза <...>. Герой наш вскрикнул и схватил себя за голову» (Там же. С. 229) – с финалом «Записок сумасшедшего»: «Боже! Что они делают со мною! Они льют мне на голову холодную воду! <...> Я не в силах, я не могу вынести всех мук их, голова горит моя, и все кружится предо мною. Спасите меня! Возьмите меня! Дайте мне тройку быстрых, как вихрь, коней! Садись, мой ямщик, звени, мой колокольчик, взвейтесь, кони, и несите меня с этого света! Далее, далее, чтобы не видно было ничего, ничего. Вон небо клубится передо мною; звездочка сверкает вдали; лес несется с темными деревьями и месяцем; сизый туман стелется под ногами; струна звенит в тумане <...>. Матушка, спаси твоего бедного сына! Урони слезинку на его больную головушку!» (Гоголь Н.В. Собрание сочинений: В 7 т. М., 1966. С. 204). Обратите внимание, что столь явная переключка появляется в «сильной» позиции – в финале; она возникает не на уровне предметной изобразительности, не на уровне бытописания, как в большинстве других случаев, а на уровне самовыражения героя; наконец, в обоих текстах присутствует яркое лирическое начало, оформленное как стихотворение в прозе. Попробуйте дать историко-литературное объяснение этому явлению.

### Литература

1. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Двойник.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979. Гл. 5.
3. Белинский В.Г. Петербургский сборник // Белинский В.Г. Полное собрание

сочинений: В 13 т. М., 1955. Т. 9.

4. Бочаров С.Г. Переход от Гоголя к Достоевскому // Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985.

5. Виноградов В.В. Эволюция русского натурализма. Гоголь и Достоевский. Л., 1929.

6. Он же. О языке художественной литературы. М., 1969.

7. Гроссман Л.П. Достоевский. Л., 1965.

8. Гражис П.И. Ранний Достоевский и романтизм // Вопросы романтизма. Калинин, 1975.

9. Добролюбов Н.А. Забытые люди // Собрание сочинений: В 9 т. М.-Л., 1963. Т. 7.

10. Нечаева В.С. Ранний Достоевский. 1821-1849. М., 1979.

11. Фридендер Г.М. Комментарии и сопроводительная статья в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1972. Т. 1. С. 464-496.

### **Практическое занятие 17. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского как социально-психологический и философский роман.**

1. Творческая история романа. Охарактеризуйте основные редакции романа и замысел «Пьяненьких», их роль в формировании художественной целостности произведения.

2. «Фантастический реализм» Ф.М.Достоевского как система новых художественных принципов писателя. Раскройте их, опираясь на высказывания из переписки и «Дневника писателя»:

«У меня свой особенный взгляд на действительность (в искусстве), и то, что большинство называет почти фантастическим и исключительным, то для меня иногда составляет самую сущность действительного <...>. В каждом

нумере газет Вы встречаете отчет о самых действительных фактах и самых мудреных <...>. Кто же будет их замечать, их разьяснять и записывать? <...> Что такое Райский? Изображается, по-казенному, псевдорусская черта, что все начинает человек, задается большим и не может кончить даже малого? Экая старина! <...> И какая мелочь и низменность воззрения и проникновения в действительность» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1986. Т. 29-1. С. 19).

«Совершенно другие я понятия имею о действительности и реализме... Мой идеализм – реальнее ихнего. Господи! Порассказать толково то, что мы все, русские, пережили за последние 10 лет в нашем духовном развитии, - да разве не закричат реалисты, что это фантазия! А между тем это исконный, настоящий реализм! Это-то и есть реализм, только глубже, а у них мелко плавает. Ну не ничтожен ли Любим Торцов в сущности, - а ведь это все, что только идеального позволили себе их реализм <...>. Ихним реализмом – сотой доли реальных, действительно случившихся фактов не объяснишь. А мы нашим идеализмом пророчили даже факты. Случалось» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 28-2. С. 329).

«Наши художники... начинают отчетливо замечать явления действительности, обращать внимание на их характерность и обрабатывать данный тип в искусстве уже тогда, когда большею частью он проходит и исчезает, вырождается в другой, сообразно с ходом эпохи и ее развития, так что всегда почти старое подают нам на стол за новое, а не преходящее... Только гениальный писатель или уж очень сильный талант угадывает тип современно и подает его своевременно; а ординарность только следует по его пятам, более или менее рабски, и работая по заготовленным уже шаблонам» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 21. С. 89).

Кроме того, смотри слова Свидригайлова из «Преступления и наказания»: «... теперь все помутилось, то есть, впрочем, оно и никогда в

порядке-то особенном не было. Русские люди вообще широкие люди, Авдотья Романовна, широкие, как их земля, и чрезвычайно склонны к фантастическому, к беспорядочному» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 6. С. 378).

Обратите внимание на то, что здесь речь идет о новых принципах художественной типизации и психологического анализа, с сосредоточенности на крайностях «широкой» русской природы, об «угадывании» скрытых закономерностей текущей действительности, об «идеализме», т.е. о попытке представить идеал, положительный образ или позитивную программу; о связи всех названных принципов со стремлением поспеть за бурным развитием России «в последние 10 лет». Почему в качестве оппонентов, объектов полемики Ф.М.Достоевский выбрал И.А.Гончарова и А.Н.Островского?

### 3. Социальные катаклизмы в романе.

- Образ Петербурга как свидетельство «химического разложения» российской пореформенной действительности. Поэтика образа города: топографическая достоверность «маршрутов» и «адресов» героев; натуралистические подробности, гоголевские мотивы, символические детали в воссоздании городского пейзажа, описании улиц и интерьеров жилищ; массовые сцены и многоголосие городских улиц. Пространственно-временная организация повествования (хронотоп Петербурга) и полифония в романе как жанрообразующие признаки (концепция М.М.Бахтина).

- Судьбы «маленьких людей» в романе (проследите истории семейства Мармеладовых и Раскольниковых, второстепенных и эпизодических персонажей, раскройте их функцию). Тема «случайного семейства» в романе.

- Социальные мотивы преступления «недоконченного человека» Родиона Раскольникова. Символика имени героя. Как соотносятся понятие Ф.М.Достоевского «недоконченный человек» и концепция М.М.Бахтина о «внутренней незавершенности героя»?

### 4. Философский пласт в романе.



• Нигилизм Раскольникова – прообраз ницшеанской философии. Реконструируйте подробно теорию Раскольникова, покажите, что, помимо идеи наполеонизма, она содержит представления о философии истории и ее движущих силах, новую мораль, мысли о мессианстве (обратите внимание на то, что в одном ряду с Наполеоном оказались Магомет, Ликург, Солон, Кеплер, Ньютон). Покажите, как по-разному воспринимают и интерпретируют философию Раскольникова Лужин, Свидригайлов, Порфирий Петрович, Дуня. Какие новые грани теории вскрываются в диалогах этих героев?

• Литературные источники романа.

• Способы опровержения теории Раскольникова в романе:

а) На уровне системы персонажей:

✓ Путь «приведения к абсурду» (взгляды и позиции «двойников» Раскольникова Лужина и Свидригайлова как логическое завершение теории Раскольникова; критика Ф.М.Достоевским идей позитивизма, социального дарвинизма, этики «разумного эгоизма», социализма; образ Лебезятникова);

✓ Доказательство «от противного» (реакция близких Раскольникову людей на его преступление, невозможность воспользоваться результатами содеянного);

✓ Идеиные оппоненты Раскольникова: Разумихин, Порфирий Петрович, Соня Мармеладова;

б) На уровне фабулы: невозможность для героя соблюсти «чистоту эксперимента»;

с) На уровне композиции сюжета: место и функция библейской легенды о воскрешении Лазаря;

д) На уровне психологического анализа: «живая душа» Раскольникова и его «математическая» теория («я себя убил»);

е) На уровне авторской позиции: народная нравственность, «почва», религиозная этика – альтернатива философии индивидуализма; символическая роль Евангелия в эпилоге; «взаимоотношения» автора и героя в творчестве Ф.М.Достоевского (концепция М.М.Бахтина).

5. Место «Преступления и наказания» в «пятикнижии» Ф.И.Достоевского.

### Литература.

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
3. Белов С.В. Роман Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. М., 1986.
4. Гроссман Л.П. Достоевский. М., 1965.
5. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1986.
6. Кожин В.В. О Достоевском // Кожин В.В. Размышления о русской литературе. М., 1991.
7. Он же. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского // Три шедевра русской классики. М., 1971.
8. Комментарий к «Преступлению и наказанию» в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1973. Т. 7. С. 308-412.
9. Фридлендер Г.М. Достоевский и мировая литература. М., 1979. (главы «Эстетика Достоевского» и «Достоевский и Ф.Ницше»).

**Практическое занятие 18. Роман «Идиот»: Ф.М.Достоевский в поисках положительного героя.**

1. Творческая история романа, ее связь с творческой лабораторией «Преступления и наказания». «Преступление и наказание» и «Идиот» как воплощение отрицательного и положительного полюсов «широкости» современного русского человека. Критические отклики об «Идиоте».

2. Петербург «эпохи цивилизации» конца 19860-х гг. в романе. прокомментируйте слова писателя, характеризующие эту эпоху: «Мы перенесли татарское нашествие, потом двухвековое рабство. Теперь надо свободу перенести. Сумеет ли, не споткнемся ли? Железные дороги, может быть, более повредили России, чем пользы принесли. А впрочем, у нас все было так, все с Петра Великого начиная, все залпом и неестественно. Нынешнее время – это время золотой середины, полупросвещения, невежества, лени, неспособности к делу, потребности всего готового» (Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1976. Т. 16. С. 37).

Отсутствие «источника живой жизни» и «благообразия» в семействах Епанчиных, Иволгиных, Лебедевых, Тоцкого, Рогожина. Давая характеристику действительности, изображенной в романе, обратите внимание на отличие пространственно-временной организации повествования в «Преступлении и наказании» от пространственно-временной структуры в «Идиоте» (используйте термин М.М.Бахтина «хронотоп»). Чем можно объяснить различия?

3. Тема красоты в романе: «Давно уже мучила меня одна мысль, но я боялся из нее сделать роман <...>. Идея эта – изобразить вполне прекрасного человека. Труднее этого, по-моему, быть ничего не может, в наше время особенно <...>. Только отчаянное положение мое принудило меня взять эту невыношенную мысль. Рискнул, как на рулетке: «Может быть, под пером разовьется!» (Достоевский Ф.М. Указ. соч. Т. 28-2. С. 241).

1) Князь Лев Николаевич Мышкин как «положительно прекрасный человек»:

- Автобиографическое начало в образе Мышкина;

- Художественная этимология имени героя;
- Литературные истоки образа Мышкина (Дон Кихот, «рыцарь бедный» и др.);
- Библейский подтекст в характеристике Мышкина (Князь Христос);
- Параллели с личностью А.С.Пушкина и Л.Н.Толстого;
- Князь Мышкин и понятие о «естественном человеке» Ж.-Ж.Руссо;
- Многозначность понятия «идиот» (какие значения реализованы в художественной ткани произведения?); «болезнь» и «здоровье» в истолковании Ф.М. Достоевского;
  - Двойственность в характере героя (наивность, непосредственность и мнительность, самоанализ, рефлексия);
  - Главный герой в системе персонажей романа (соотнесения и противопоставления с Рогожиным, Аглаей, Ипполитом, Бурдовским, Настасьей Филипповной и др.);
    - «фантастичность» и иррационализм поведения Мышкина (проанализируйте символические эпизоды: сцену пробы почерка Мышкина у генерала Епанчина, сцену братания с Рогожиным, сцену с китайской вазой, сцену с лакеем и др.).

2) Настасья Филипповна Барашкова: идеал Мадонны и идеал Содомский:

- «женский вопрос» в понимании Ф.М.Достоевского (см. статьи в «Дневнике писателя» за 1876-1877 гг.: «Смерть Жорж Занда», «Несомненный демократизм. Женщины», «Опять о женщинах», «Суд и г-жа Каирова», «Один из благодетельствованных современной женщиной», «Освобождение подсудимой Корниловой» и др. – Достоевский Ф.М. Указ. соч. М. 23-25).
- Предыстория и история жизни героини;

- Литературные связи образа (Мария Магдалина, Эмма Бовари, «камелия» и др.);

- Символика имени героини: мотив жертвы;

- «красота» Настасьи Филипповны в восприятии различных персонажей и автора.

3) Судьбы красоты в романе: князь Мышкин в жизни Настасьи Филипповны и сущность художественного конфликта в произведении. Что роднит и что разделяет героя и героиню? Князь Мышкин как воплощение идеи красоты, носитель ее, Настасья Филипповна – образ красоты. Расшифруйте многозначность финальной сцены романа.

4. Место «Идиота» в романном пятикнижии Ф.М.Достоевского. Почему, на Ваш взгляд, писатель считал, что идея «Идиота» у него «почти лопнула»? как это повлияло на дальнейшую работу над пятикнижием?

#### Литература.

1. Достоевский Ф.М. Идиот.
2. Берковский Н.Я. Литература и театр. М., 1969. С. 558-588.
3. Гроссман Л.П. Достоевский. М., 1965.
4. Евнин Ф.И. Мышкин и другие // Русская литература. 1968. № 3.
5. Зеньковский В.В. Проблема красоты в мирозерцании Достоевского // Русские эмигранты о Достоевском. СПб., 1994.
6. Курляндский Г.Б. Нравственный идеал героев Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского. М., 1988. С. 215-244.
7. Лотман Л.М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века: Истоки и эстетическое своеобразие. Л., 1974. С. 267-270.
8. Скафтымов А.П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.

9. Туниманов В.А. Роман о прекрасном человеке // Достоевский Ф.М. Идиот. М, 1971.
10. Фридендер Г.М. Реализм Достоевского. М.-Л., 1964.
11. Фридендер Г.М. Роман «Идиот» // Творчество Ф.М.Достоевского. Сб. ст. М., 1959.
12. Чирков Н.М. О стиле Достоевского: Проблематика, идеи, образы. М., 1967. С. 115-146.
13. Комментарии в издании: Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Л., 1974. Т. 9. С. 337-420.

**Практическое занятие 20. «Великое Пятикнижие» Ф.М.Достоевского как цикл.**

Коллоквиум.

1. «Атеизм», «Житие великого грешника» - внутренний сюжет романного цикла.
2. «Восстановление погибшего человека» в «персональных романах испытания» (термин В.А. Недзвецкого) – «Преступление и наказание», «Идиот».
3. Вторая часть цикла – «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы» - как попытка раскрыть «тайну» не отдельного человека, но общества, мира, космоса. Мистеризация социально-философского романа: «Христианская идея мученичества... и идея искушения... дают специфическое содержание... идее испытания в громадной раннехристианской и затем в средневековой житийной литературе» (Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М, 1975. С. 200). Покажите место и роль евангельских мотивов у Ф.М.Достоевского.
4. Роман «Бесы»: концепция нигилизма.
5. Новая интерпретация темы отцов и детей в романе «Подросток».

6. Тема «случайного семейства» в «Братьях Карамазовых».
7. Жанрово-стилевое своеобразие поздних романов Ф.М.Достоевского.

#### Литература.

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
2. Он же. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
3. Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». Л., 1977.
4. Захаров В.Н. Система жанров Достоевского. Л., 1985.
5. Назиров Р.Г. Творческие принципы Достоевского. Саратов, 1982.
6. Недзвецкий В.А. Фазы русского реалистического романа // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1988. № 5. С. 403-419.
7. Одинокое В.Г. Проблемы истории и типологии русского романа XIX века. Новосибирск, 1971.
8. Русские эмигранты о Достоевском. СПб., 1994. Статьи Н.А.Бердяева, А.Л.Погодина, Р.В.Плетнева, И.С.Шмелева, Н.О.Лосского и др.
9. Буданова Н.Ф. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог. Л., 1987.

#### **Практическое занятие 21. Философия истории в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина «История одного города»**

1. Творческая история произведения. «История одного города» как итог художественных исканий писателя 1850-1860-х гг. Жанр романа и его задачи в осмыслении М.Е.Салтыкова-Щедрина. Роль пушкинской традиции: «История села Горюхина».
2. Жанровое своеобразие «Истории одного города»:
  - Формы летописного повествования в романе; образ летописца;

- Приемы и принципы официальной историографии; образ архивариуса; пародирование историков «государственной школы»: М.Погодина, Н.Устрялова, С.Соловьева и др.;

- Документально-публицистическое начало в «Истории»; образ издателя;

- Прием пародии и его значение. Почему образы летописца и архивариуса являются пародийными, а образ издателя пародированию не подвергается? Проведите стилистический анализ и покажите в тексте «Истории» пародийные параллели с «Повестью временных лет» и «Словом о полку Игореве»;

### 3. Философско-историческая проблематика в романе:

- «народ исторический» и его судьба в изображении М.Е.Салтыкова-Щедрина; собирательность образа народа;

- самодержавно-бюрократическая власть и проблема движущих сил Истории;

- критика идей утопического социализма (образ Угрюм-Бурчеева); переключки с мотивами романа Ф.М.Достоевского «Бесы» (образы Шигалева и Петра Верховенского);

- исторические реалии и прообразы в романе (намек на Павла I, Александра I, Николая I, Аракчеева, декабристов, петрашевцев и др.);

- щедринская философия русской истории («течение», «сновидения», «водовороты»); М.Е.Салтыков-Щедрин и традиция П.Я.Чаадаева (см. «Философические письма» и «Апологию сумасшедшего»); - смысловая многозначность финала, символика образа «Оно».

### 4. Особенности «эзопова языка» в «Истории одного города».

## Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города.



2. Салтыков-Щедрин М.Е. Письмо к А.Н.Пыпину от 2 апреля 1871 г. // Собрание сочинений: В 20 т. М., 1976. М. 18-2. С. 74-76.
3. Бушмин А.С. Роман в теоретическом и художественном истолковании Салтыкова-Щедрина // История русского романа. М.-Л., 1964. Т. 2. С. 350-389.
4. Бушмин А.С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984. Гл. 2.
5. Елизарова Л.В. Повествование в «Истории одного города» // Сатира М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин, 1977.
6. Лихачев Д.С. «Летописное время» у Салтыкова-Щедрина // Избранные работы: В 3 т. Л., 1987. М. 1. С. 610-627.
7. Николаев Д.П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск. М., 1977.
8. Николаев Д.П. «История одного города» М.Е.Салтыкова-Щедрина // Три шедевра русской классики. М., 1971.
9. Павлова И.Б. Художественные обобщения Щедрина о судьбах русского самодержавия // «Шестидесятые годы» в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин, 1985.
10. Строганов М.В. О финале «Истории». К проблеме: Щедрин и декабристы // Там же.
11. Ауэр А.П. О природе символической образности в «Истории» Щедрина. // Там же.

**Практическое занятие 22. «Господа Головлевы» М.Е.Салтыкова-Щедрина как социально-психологический роман.**

1. История создания романа.

2. «Призрачность» российской действительности («семьи», «собственности», «государства») как основа художественной концепции «Господ Головлевых». Соотнесите это определение с представлением Ф.М.Достоевского о «фантастическом» характере русской пореформенной жизни.

3. Жанровое своеобразие «Господ Головлевых»:

- Трансформация признаков традиционного «семейного» романа;
- Принцип хроникальности повествования; проследите внутреннюю хронологию романа, выявите ее композиционную роль, охарактеризуйте особенности хронотопа в романе;

- Психологический анализ в романе как средство показа процесса распада старых дворянских гнезд; символический образ «гроба»; кризисные моменты душевной жизни героев: агония Павла Владимировича, проклятие Ариной Петровной Иудушки, плач Арины Петровны при свете восходящего солнца и др.

- Бытописание в романе; параллели с произведениями Н.С.Лескова и И.А.Гончарова; гоголевские традиции в исследовании омертвления человеческой души;

- Образ автора и сатирическая направленность романа.

4. Порфирий Головлев – центральное художественное открытие Щедрина в романе:

- Символика имени героя;
- Функция библейской параллели («Иудушка») к образу Порфирия; дайте стилистический комментарий к этому прозвищу;

- Социально-психологический портрет героя и средства его создания: «живой призрак», последний из «выморочного рода»;

- Порфирий Головлев в системе персонажей романа; история «умертвий»;

- Эволюция образа Иудушки Головлева в романе; неоднозначность финала произведения; символические образы Совести, Правды, Истины; мотив дороги как знак незавершенности последнего поступка-порыва Головлева; мотивы тьмы и света в последних эпизодах романа. Почему нравственный кризис происходит в душе героя в Страстную неделю, накануне Пасхи?

5. «Господа Головлевы» в творческой эволюции Щедрина.

### Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. Господа Головлевы.
2. Бушмин А.С. Салтыков-Щедрин: Искусство сатиры. М., 1976.
3. Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984.
4. Григорьян К.Н. Роман М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». М.-Л., 1962.
5. Николаев Д.П. М.Е.Салтыков-Щедрин: Жизнь и творчество. М., 1985.
6. Прозоров В.В. Салтыков-Щедрин. М., 1988.
7. Турков А.М. Салтыков-Щедрин. М., 1981.
8. Тюнькин К.И. Салтыков-Щедрин. М., 1989.
9. М.Е.Салтыков-Щедрин и русская литература. Сб. ст. Л., 1991.

### **Практическое занятие 23. «Сказки» М.Е.Салтыкова-Щедрина как цикл.**

#### Коллоквиум.

1. Динамика жанровых форм в русской литературе 1880-х гг. и в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Своеобразие жанра литературной сказки, ее отличие от сказки фольклорной.

2. Творческая история цикла.
3. «Эзопов язык», его элементы и функции.
4. Проблематика «Сказок»: критика социально-политического устройства жизни в России; разоблачительный портрет социальной элиты; нравоописательные сказки; неоднозначность щедринского понимания «народной» темы; народ и власть; народ и интеллигенция; показ несостоятельности либеральной идеологии и обывательского мировоззрения российской интеллигенции; образы Совести, Правды, Истины; «течение истории» в «Сказках».

Покажите, как эволюционирует у Щедрина проблематика произведений цикла, а вместе с ней и система образов, средств поэтики. Каковы сквозные, циклообразующие признаки в «Сказках»?

5. «Сказки» как итог творчества Щедрина. Покажите художественные связи «Сказок» с другими произведениями писателя (например, с «Историей одного города»).

#### Литература.

1. Салтыков-Щедрин М.Е. Сказки.
2. Бушмин А.С. Сказки Салтыкова-Щедрина. Л., 1975.
3. Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. М.-Л., 1984.
4. Базанова В.И. «Сказки» М.Е.Салтыкова-Щедрина. М.-Л., 1966.
5. Трофимов И.Г. Сказки Салтыкова-Щедрина. М., 1964.
6. М.Е.Салтыков-Щедрин: Проблемы мировоззрения, творчества, языка. Тверь, 1991.
7. М.Е.Салтыков-Щедрин. Сказки. С приложением учебного словаря-комментария. Сост. В.Я.Кузнецов. Тверь, 1996.
8. Строганова Е.Н. К проблеме исторического оптимизма Щедрина // «Шестидесятые годы» в творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Калинин, 1985.

## Практическое занятие 24. Своеобразие художественного мира Н.С.Лескова.

1. Основные вехи творческого пути Н.С.Лескова. Н.С.Лесков о литературе.
2. Жанровое своеобразие произведений Н.С.Лескова:
  - «Леди Макбет Мценского уезда» и «Тупейный художник»: два этапа в развитии лесковского нравоописания;
  - «Очарованный странник»: признаки романа воспитания, путешествия, жития;
  - «Левша»: черты прибаутки, сказки, анекдота;
  - развитие лесковской концепции праведничества и проблема жанровой эволюции писателя; «Легенда о совестном Даниле» и «Повесть о богоугодном древоколе»: обработка проложных и патериковых сюжетов, паломнические и житийные мотивы;
    - тенденция к циклизации в жанровой системе Н.С.Лескова.
3. Особенности поэтики Н.С.Лескова:
  - Н.С.Лесков как бытописатель; роль предметно-бытовой детали в его произведениях;
  - Речевая характеристика персонажей;
  - Своеобразие лесковского сказа; соотношение автора, повествователя и героя;
  - Соотношение трагического и комического начал;
  - Творческое преломление фольклорных традиций.
4. Место Н.С.Лескова в литературном процессе второй половины XIX века.

## Литература.

1. Лесков Н.С. Леди Макбет Мценского уезда. Левша. Очарованный странник. Тупейный художник. Легенда о совестном Даниле. Повесть о богоугодном дровоколе.
2. Он же. О русском левше (литературное объяснение) // Лесков Н.С. Собрание сочинений: В 11 т. М., 1958. М. 11.
3. Горелов А.А. Н.С.Лесков и народная культура. Л., 1986.
4. Горький М. Н.С.Лесков // Горький М. Собрание сочинений: В 30 т. М., 1953. Т. 24.
5. Видуэцкая И.П. Творчество Лескова в контексте русской литературы XIX века // Вопросы литературы. 1981. № 2.
6. Дыханова Б. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н.С.Лескова. М., 1980.
7. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. М., 1981. С. 212-215.
8. Он же. О языке художественной литературы. М., 1959.
9. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
10. Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987.
11. Старыгина Н.Н. «Больше света. Больше веры в высокое призвание человека...» // Лесков Н.С. Легендарные характеры. М., 1989.
12. Столярова И.В. В поисках идеала. Творчество Н.С.Лескова. Л., 1978.
13. Хализев В.Е. Художественный мир писателя и бытовая культура //Контекст-1981. М., 1982.
14. Лесков и русская литература. М., 1988.
15. Старыгина Н.Н. Методика анализа сказа ( на материале повести Н.С.Лескова «Очарованный странник» ). // Жанр и композиция литературного произведения. Петрозаводск, 1983.
16. Н.С. Лесков о литературе и искусстве. Л., 1984.

Примечание: при изучении вопроса об особенностях художественной трансформации древнерусских проложных легенд в произведениях Н.С.Лескова сопоставьте, например, «Повесть о богоугодном древоколе» с нижеследующим текстом:

«Бысть некогда в Кипрстей стране бездожие много, и моли Бога о сем страны тоя епископ, да бы им Господь дал милость свою свыше – еже снити дождю на землю. И бысть глас с небесе ему, глаголя: «Иди по утрени ко онем вратом града, и его же аще узриши входяща первее, того удержи, да помолится; и приидет вам дождь». Сотвори же тако епископ: изыде с клиросом своим и седе у врат града. И се вхождаше един старец, нося бремя дров на продание. Востав же епископ, удержи его, и абие сложи старец с раму своею бремя дров и поклонися епископу, глаголя: «Прости мя, отче», – и прося благословения от епископа. Епископ же противу поклонися ему, глаголя: «Авво, Господа ради помолися, да послет нам Господь свою милость и будет ныне на землю дождь». Старец же недостойна себе и грешна глаголаша быти. И яже прилежаша ему епископ, да помолится, и принужением епископа старец, преклонив колена, помолился, и сниде дождь.

Помоли же паки старца епископ, глаголя: «Сотвори любовь, отче, и ползы ради рцы нам житие свое, да и мы поревнуем». И рече старец: «Прости мя, Господи, аз убо грешен есмь, и на суетныя дни родихся, и ничто же имый покойна, им же бы моя душа утешилася. Но се, яко видиши мя, исхожую из града и, собрав бремя дров, продав, куплю хлеба, яже ям, и тем себе приобретаю дневную пищу. Иного же не имам ничто же, и сплю у церкви, и паки исходя, то где творю. Аще ли будет зимно или слота день или два, то пребываю алчен, хваля Бога, дондеже паки ведро будет и паки возмогу изыти и сеци дрова». Пользу же приим епископ немалу с клиросом его, и вси прославиша Бога о труде старче» ( Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе 19 века.

Пролог: Избранные тексты. М., 1990. С.197-198 ).

## **Практическое занятие 25. Трилогия Л.Н.Толстого «Детство. Отрочество. Юность» как творческая лаборатория «Войны и мира».**

1. Замысел «Четыре эпохи развития» в творческом самоопределении молодого Толстого.

2. «Детская» трилогия как эпопея развития человеческого характера, эпос внутреннего становления личности:

– признаки романа воспитания;

– черты жанра семейной хроники;

–элементы жанра путешествия; символический образ дороги

и идея нравственного совершенствования человека.

3. Художественное новаторство Л.Н.Толстого:

– функция повествования от первого лица: «чистота

нравственного чувства» героя (Н.Г.Чернышевский), его самоанализ и самооценка;

– история становления отдельного человека и духовная эволюция всего человечества; их «сопряжение»;

– «диалектика души» ( Н.Г.Чернышевский) как новый способ психологического анализа; внутренняя жизнь человека как процесс;

– принципиальная несводимость человеческой личности к обстоятельствам историческим, бытовым, социальным; соотнесите эту черту толстовской характерологии с художественными открытиями Ф.М.Достоевского;

– два пути достижения цели «усвоить все добродетели и быть счастливым»: саморазвитие личности и приобщение к бытию народа, природы, мира; охарактеризуйте «этапы развития», используя главу 25 части I «Детство», главу 19 части II «Отрочество», главу 32 части III «Юность».



– образ Николеньки Иртеньева и толстовское решение вопроса о сущности русского национального характера; национальная определенность героя как несовместимость его с жизнью городской и тяготение к деревенскому укладу жизни ( ср. с более поздними портретами Ростовых, Левина и др.);

– неоднозначность толстовского изображения народа и социального неравенства; проанализируйте образы Карла Ивановича и Натальи Савишны, Семенова, Зухина, Дубкова, Нехлюдова и др.

– образ русской помещичьей усадьбы, родового дворянского гнезда. Вспомните, почему Ф.М.Достоевский в размышлениях о форме нового романа и новом типе героя отталкивается от толстовской «детской» трилогии ( финал «Подростка» )?

3. Значение «детской» трилогии в творческой эволюции Л.Н.Толстого. Почему, на ваш взгляд, не была написана Часть IV «Молодость»?

#### Литература.

1. Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность.
2. Чернышевский Н.Г. «Детство» и «Отрочество». Сочинение графа Л.Н.Толстого. СПб., 1856. Военные рассказы графа Л.Н.Толстого. СПб., 1856.
3. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.
4. Линков В.Я. Лев Толстой: Жизнь и творчество. М., 1979.
5. Он же. Мир и человек в творчестве Л.Толстого и И.Бунина. М., 1989.
6. Опульская Л.Д. Статья и комментарий в кн.: Толстой Л.Н. Детство. Отрочество. Юность. М., 1978. Сер. «Литературные памятники».
7. Ломунов К.Н. Лев Толстой: Очерк жизни и творчества. 2-е изд. М., 1984.
8. Бочаров С.Г. Лев Толстой и новое понимание человека. «Диалектика души» // Литература и новый человек. М., 1963.

## Практическое занятие 26. «Война и мир» Л.Н.Толстого как роман-эпопея.

1. Эволюция замысла и история создания произведения. Проблема канонического текста «Войны и мира».

2. Литературные и исторические источники и смысл заглавия книги. Многозначность понятий «война» и «мир» в творческом сознании Л.Н.Толстого. Вопрос о соотношении художественной и исторической правд в романе. Полемика о «Войне и мире» в критике: отклики и оценки П.В.Анненкова, Н.Н.Страхова, Н.Д.Ахшарумова, Д.И.Писарева, Н.С.Лескова, И.С.Тургенева.

3. «Мысль народная» в толстовском изображении истории:

– эпическая широта охвата исторических событий 1805-1821 годов; воссоздайте подробно хронологическую канву романа, составьте карту-схему движения русской армии по Европе и России.

– философия истории Л.Н.Толстого: личность и народ, личность и история, свобода и необходимость; движение истории и стихийная, роевая жизнь человечества; «параллелограмм сил» и «дифференциал истории» как инструмент познания исторических закономерностей в понимании Л.Н.Толстого;

– Кутузов, Наполеон, Александр I : соотнесения и противопоставления;

– традиции древнерусских воинских повестей в изображении войны 1812 года: пожар Смоленска, пожар Москвы, Бородинская битва, «дубина народной войны»;

– тема народа и народной жизни; истинный и ложный патриотизм в романе; русский национальный характер в его противоположных ипостасях: Тихон Щербатый и Платон Каратаев; понятие «живой жизни» в истолковании Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского;

– народное как наднациональное и надклассовое у Л.Н.Толстого ( сцена пляски Наташи у дядюшки, Богучаровский бунт, Кутузов и крестьянская девочка

Малаша и др. ).

4. «Мысль народная» как основа толстовской характерологии:

– человек как носитель общих родовых признаков, наследник семейных традиций и преданий; роль семейной хроники в формировании жанровой структуры «Войны и мира»; «дворянские гнезда» в романе; элементы автобиографизма;

– «люди, как реки»: текучесть характера, душевная восприимчивость, способность к нравственному самосовершенствованию;

– истинная и непреходящая ценность народной жизни; «диалектика души» – художественное открытие Л.Н.Толстого; персонажи статичные и эволюционирующие;

– «ум ума» и «ум сердца», соотношение эмоционального и рационального в характерах героев: Болконские и Ростовы;

– герои в частной жизни и перед лицом исторических событий; толстовское «сопряжение» «судьбы человеческой, судьбы народной»;

– женский идеал Л.Н.Толстого; полемика писателя с Н.Г.Чернышевским; охарактеризуйте галерею женских типов в романе;

– духовные искания русской молодежи преддекабристской эпохи: Андрей Болконский и Пьер Безухов. Сопоставьте «наполеоновские» увлечения и путь к народной правде толстовских героев и героя романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».

5. Жанрово-композиционное своеобразие «Войны и мира»:

– романное начало в произведении;

– эпическое начало в произведении;

– функция философско-исторических отступлений;

– «открытый финал» и роль эпилога;

– «Война и мир» как книга;

– дискуссионность вопроса о жанре «Войны и мира» в науке.

## Литература.

1. Толстой Л.Н. Война и мир.
2. Толстой Л.Н. Наброски предисловия к «Войне и миру». Несколько слов по поводу книги «Война и мир» // Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
3. Бочаров С.Г. Роман Л.Н.Толстого «Война и мир». 3-е изд. М., 1978.
4. Кандиев Б.И. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир»: Комментарий. М., 1967.
5. Лихачев Д.С. Лев Толстой и традиции древней русской литературы // Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. Л., 1984.
6. Лурье Я.С. «Дифференциал истории» в «Войне и мире» // Русская Литература. 1978. №3.
7. Опульская Л.Д. Как же печатать «Войну и мир»? // Страницы истории русской литературы. М., 1971.
8. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.
9. Гей Н.К. О поэтике романа ( «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» Л.Н.Толстого ). // Известия АН СССР Сер. лит. и яз. 1978. №2.
10. Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л.Н.Толстого «Война и мир». М., 1987.
11. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
12. Чичерин А.В. Возникновение романа-эпопеи. М., 1975.
13. Роман Л.Н.Толстого «Война и мир» в русской критике. Л., 1989.
14. Строганова Е.Н. Пушкинские начала в «Войне и мире» Л.Н.Толстого. Калинин, 1989.

**Практическое занятие 27. Развитие «мысли народной» и «мысли семейной» в романах Л.Н.Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение».**

Коллоквиум.

1. Этапы творческого пути Л.Н.Толстого после «Войны и мира».
2. «Переворотившаяся эпоха» в «Анне Карениной» и панорама предреволюционной России в «Воскресении».
3. Движение «мысли народной» в духовных исканиях Константина Левина и Нехлюдова.
4. История «падения» Анны Карениной и Катюши Масловой, возможность их воскресения.
5. Евангельские мотивы и их роль в «Анне Карениной» и «Воскресении». Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский.
6. Традиции русской литературы в романах ( Пушкин, Тургенев, Гончаров, Достоевский, Гоголь ).

#### Литература.

1. Толстой Л.Н. Анна Каренина. Воскресение.
2. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М., 1986.
3. Ломунов К.Н. Над страницами «Воскресения». М., 1979.
4. Бабаев А.Г. «Анна Каренина» Л.Н.Толстого. М., 1978.
5. Шкловский В.Б. Лев толстой. М., 1967.
6. Храпченко М.Б. Лев Толстой как художник. М., 1978.
7. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н.Толстого. Новосибирск, 1978.

**Практическое занятие 28. Своеобразие творчества Л.Н.Толстого в послепереломный период ( «Чем люди живы», «Смерть Ивана Ильича» «Крейцера соната» ).**

1. Проблема перелома в мировоззрении Л.Н.Толстого конца 1870-х – начала 1880-х гг.

2. Новые принципы эстетики Л.Н.Толстого: трактат «Что такое искусство?» (1897-1898).

3. Проблематика позднего толстовского творчества:

- новый этап в развитии «мысли народной»;
- новый этап в развитии «мысли семейной»;
- мотив нравственного перерождения и воскресения ( ср. с Ф.М.Достоевским: «восстановление души погибшего человека» );
- «вечные» вопросы бытия: жизнь и смерть, добро и зло, тьма и свет, ложь и истина, любовь и ненависть;
- поиски смысла жизни современным человеком;
- роль искусства в жизни человека.

4. Поэтика позднего Л.Н.Толстого:

- жанровые искания писателя: народный рассказ, психологическая повесть;
- особенности повествования: простота, краткость, динамизм, роль диалогов;
- особенности композиции: прием ретроспекции и его функция;
- синтез элементов сатиры и трагизма;
- символические образы;
- библеизмы;
- особенности психологического анализа.

5. Проза Л.Н.Толстого 1880-х гг. как творческая история романа «Воскресение».

### Литература.

1. Толстой Л.Н. Что такое искусство? Чем люди живы. Смерть Ивана Ильича. Крейцера соната.
2. Кузина Л.Н. Художественное завещание Льва Толстого: Поэтика Л.Н.Толстого конца 19 – начала 20 века. М., 1993.
3. Ломунов К.Н. Эстетика Льва Толстого. М., 1972.

4. Храпченко М.Б. Лев Толстой как художник. М., 1978.
5. Шкловский В.Б. Лев Толстой. М., 1967.
6. Строганова Е.Н. Народная книга // Художественное восприятие: Основные термины и понятия. Словарь-справочник. Тверь, 1991.
7. Она же. Об источниках рассказа Л.Н.Толстого «Два старика» // О литературе, писателях и читателях. Тверь, 1994.

Примечание: при изучении рассказа «Чем люди живы» соотнесите его с проложной легендой «О сужех Божиих неиспытываемых», поэтику народного рассказа Л.Н.Толстого сравните с поэтикой Н.С.Лескова.

«Бяше некий отходник чернец, исполнен всякия добродетели, и моляшеся Господеви, глаголя сице: «Господи, даждь ми, да увем, что суть сужове Твои различнии» (...) И посла ему Бог ангела во образе черноризца, и срет старца, рече ему: «Где идеши, рабе Христов?» Он же отвещав: «Ко онсему отходнику». И той рече: «И аз убо с тобою хошу ити к нему». И рад был старец подругу, и поидоста оба вкупе. И первый день шедша, обитаста у боголюбива некоего мужа, и той, приим я, почти я велми. Ядоста же на сребрене блюде. И по отьядении же, взем ангел блюдо, заверже е в море. И печален бысть старец о том велми. И оттоле шедша во второй день, и обитаста у странноприимца мужа, иже и нози има умыв, и добре я почти. И утро хотящема има отити, и той муж приведе к нима единочадаго сына своего, да благословита и. Ангел же ем отроча за гортань и удави е. (...) И в третий день шедша и не обретоста, иже бы я приял; едино же обретоста пусто дворище ветхо. И седша под сению палаты, ясти начаша еже ношаше босманы старец. Таче седещема има, восстав ангел, препоясая и нача разрушати палату и паки здати ю. Тогда старец нача поношати ему со гневом и, заклиная, глаголаше сице: «Ангел ли еси или бес, повеждь ми: яко не Божии дела твориши». (...) Тогда рече ему ангел: «Не дивися, старче, сему, не блазнися о мне, но послушай, да ти поведем. Первый иже наю прият муж во всем богоугодно живет, но блюдо, еже завергох, от

неправды дошло бе ему; да не того ради блюда мзду свою погубит, и завергох е в море. Да ты не дивися о том. А второй муж тако же угоден Богу, и аще бы жив был малый сын его, то велиему бы злу хотяше виновен бытии и сосуд неприязнен; того ради задавих и изъях душу его за благиню отца его, да той спасется; да ни о сем блазнися, отче». Рече же старец: «А zde, в пустом месте, что твориши, разрушая палату сию и паки созидаю?»»

И рече ангел: «Двора сего муж губитель есть был и обнищав отиде. Дед же его зижда палату сию, во стене злато зазда; да того ради разорих ю, да никто же zde ища злата того погибнет не Бога ради и душа та осудится» (...) И сия рек ангел старцу, в том часе невидим бысть. Тогда старец убояся велми и покайся еже не пытати к тому о судех Божиих неиспытанных, и о сих поведая всем» (Державина О.А. Указ. Соч. С.240-241).

## **Практическое занятие 29. Художественный мир прозы А.П.Чехова.**

1. Современная концепция творческой эволюции А.П.Чехова.
2. Роль литературных традиций в творческом самоопределении молодого А.П.Чехова.
  - «Письмо к ученому соседу» и русская сатира 18 века;
  - гоголевские мотивы в рассказах «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Маска»; специфика жанра сценки;
  - лирическое начало в рассказах сборника «В сумерках» и русская поэзия.
3. Проблема перелома в творчестве А.П.Чехова на рубеже 1880-1890-х гг.:
  - исторический подтекст в повести «Степь»;
  - социально-философская проблематика повести «Палата №6».
4. Нравственно-философское содержание «маленькой трилогии»: «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»:



- «футлярная жизнь» и вопрос о духовной свободе человека;
- полемика с Л.Н.Толстым ( «Человек в футляре», «Крыжовник»);
- тема любви и счастья: опровержение литературных шаблонов; мотивы тургеневского романа («О любви»).

5. Своеобразие чеховского решения проблемы «человек и среда» и судьба русского интеллигента в рассказе «Ионыч»; пушкинские параллели в рассказе и специфика их преломления.

6. Духовные искания современника в изображении А.П.Чехова: «Студент», «Архиерей», «Невеста».

7. Поэтика зрелого А.П.Чехова:

- принципы характерологии: изображение «среднего» человека;
- фрагментарность портретных и речевых характеристик;
- особая смысловая значимость предметной детали, тенденция к ее символизации;
- лиризм: «сюжет должен быть нов, а фабула может отсутствовать»;
- формы выражения авторской позиции: «Когда я пишу, я вполне рассчитываю на читателя...»; роль подтекста;
- обилие литературных и библейских реминисценций;
- повествование А.П.Чехова как художественная система.

8. А.П.Чехов и новые течения в искусстве: импрессионизм, символизм, декадентство.

### Литература.

1. Чехов А.П. Рассказы и повести.
2. Громов М.П. Книга о Чехове. М., 1989.
3. Катаев В.В. Проза А.П.Чехова: Проблемы интерпретации. М., 1979.

4. Он же. Литературные связи А.П.Чехова. М., 1989.
5. Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П.Чехова. М., 1982.
6. Бердников Г.П. А.П.Чехов: Идеиные и творческие искания. М., 1984.
7. Полоцкая Э.А. А.П.Чехов: Движение художественной мысли. М., 1979.
8. Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М., 1986.
9. Сухих И.Н. Проблемы поэтики А.П.Чехова. Л., 1987.
10. Тюпа В.И. Художественность чеховского рассказа. М., 1989.
11. Полоцкая Э.А. Человек в художественном мире Достоевского и Чехова // Достоевский и русские писатели. М., 1971.
12. Николаева С.Ю. Чехов и Достоевский: Проблема историзма. Тверь, 1991.
13. Она же. Поэты-романтики в творческом сознании А.П.Чехова (Е.А.Баратынский). // Романтизм: эстетика и творчество. Тверь, 1994.

### **Практическое занятие 30. Новаторство драматургии А.П.Чехова.**

1. «Пьеса без названия» в творческой биографии А.П.Чехова.
2. Драматургические опыты А.П.Чехова конца 1880-х гг.
3. «Иванов» и «Живой труп»: полемика о принципах драматургического искусства между А.П.Чеховым и Л.Н.Толстым:
  - творческая история пьес; взаимные отклики драматургов;
  - типология героев пьес;
  - различие жанровых и концептуальных построений: «Иванов» как философско-психологическая драма, «Живой труп» как социально-психологическая драма; роль комедийного начала в обеих пьесах. Отвечая на последний вопрос, учтите жанровое определение Л.Н.Толстого: «драма-

комедия», а также чеховскую трансформацию «Иванова» из комедии в драму.

#### 4. Человек и история в комедии А.П.Чехова «Вишневый сад»:

##### 1). Движение истории в комедии:

– типичные явления русской жизни конца 19 – начала 20 века в пьесе: окончательное разорение дворянства и разрушение старых «дворянских гнезд», выдвигание новых буржуа, актуализация освободительных идей;

– приметы времени в пьесе: образы железной дороги и «дачника», который размножился «до чрезвычайности»; отзвуки ницшеанской философии вседозволенности и др.

– воспоминания и предыстории героев;

– внутренняя хронология пьесы;

– символы исторического перелома: стук топора, звук лопнувшей струны.

##### 2). Герои А.П.Чехова в контексте эпохи:

– основной принцип построения системы персонажей – соотнесенность героев с определенным поколением (1860-1880-1990-х гг.);

– трагическое и комическое в облике героев как проявление двойственности авторской оценки, объективности и историзма художественного мышления А.П.Чехова;

– принцип параллелизма в системе персонажей: Раневская – Дуняша – Шарлота Ивановна, Гаев – Яша, Лопахин – Епиходов, Трофимов – Прохожий;

– тема родины в разговорах героев, старая и новая жизнь в их представлении. Лопахин: «Господи, Ты дал нам громадные леса, необъятные поля, глубочайшие горизонты, и, живя тут, мы сами должны бы по-настоящему быть великанами...» Спор о «гордом человеке» в идейной структуре комедии;

– синтез литературных традиций как основа типологии и характерологии чеховских героев; опирайтесь на высказывание драматурга об «Иванове», которое имеет важное значение для понимания большинства, если не всех, пьес А.П.Чехова: «Я с большим бы удовольствием прочитал в Литературном

обществе реферат о том, откуда мне пришла мысль написать «Иванова». Я бы публично покаяться. Я лелеял дерзкую мечту суммировать все то, что доселе писалось о ноющих и тоскующих людях, и своим «Ивановым» положить предел этим писаньям. Мне казалось, что всеми русскими беллетристами и драматургами чувствовалась потребность рисовать унылого человека и что все они писали инстинктивно, не имея определенных образов и взгляда на дело» ( письмо к А.С.Суворину о 7 января 1889г.)

5. «Вишневый сад» как комедия.

6. Символическая многозначность образа вишневого сада. Почему сам А.П.Чехов подчеркивал: не вишневый сад, а именно вишнёвый?

7. Драматургическое новаторство А.П.Чехова:

- замена сценического действия внесценическим;
- отсутствие локального конфликта и воссоздание конфликтного состояния жизни;
- раздвинутость пространственно-временных рамок;
- взаимодействие драматического, лирического и эпического начал;
- «подводное течение»;
- обилие символики;
- «ассоциативная литературность»;
- двойственность образов героев;
- «разорванный», «глухой» диалог.

8. Проблема эволюции Чехова-драматурга.

#### Литература.

1. Чехов А.П. Иванов. Вишневый сад.
2. Толстой Л.Н. Живой труп.
3. Лакшин В..Я. Толстой и Чехов. М., 1975.
4. Основин В.В. Русская драматургия второй половины 19 в. М., 1980.

5. Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988.
6. Полякова Е.И. Театр Л.Н.Толстого. М., 1978.
7. Громов М.П. Книга о Чехове. М., 1989.
8. Паперный З.С. Вопреки всем правилам... Пьесы и водевили А.П.Чехова. М., 1982.
9. Бердников Г.П. Чехов-драматург. М.-Л., 1972.
10. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
11. Фадеева Н.И. Новаторство драматургии Чехова. Калинин, 1990.
12. Николаева С.Ю. Чехов и Достоевский: Проблема историзма. Тверь, 1991.
13. Громов М.П. Повествование А.П.Чехова как художественная система // Современные проблемы литературоведения и языкознания. М., 1974.
14. Теплинский М.В. Судьба красоты // Литературная учеба. 1986. №5.
15. Русакова Е. А.П.Чехов «Вишневый сад» // Там же.
16. Червинскене Е. Единство художественного мира: А.П.Чехов. Вильнюс, 1976.

## **ТЕМЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ**

### **Поэты-декабристы.**

Пропаганда гражданской героической поэзии. Предисловие К.Рылеева к «Думам», статья В.Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии», критические обзоры А.Бестужева в «Полярной звезде».

«Архаическое» начало в поэзии декабристов (В.Ф. Раевский, Ф.Н. Глинка, П.А. Катенин, В.К. Кюхельбекер, Г.С. Батеньков). Жанры гражданской лирики, романтической поэмы.

К.Ф. Рылеев. Политическая деятельность. Ранняя лирика. Сатиры, оды, элегии («Временщику», «Гражданское мужество», «На смерть Байрона»). Историческая тематика, общественное содержание и образы героев, художественное своеобразие «Дум». «Гражданин». Поэма «Войнаровский». Рылеев и Пушкин.

В.К. Кюхельбекер. Поэтическая обработка библейских мотивов в позднем творчестве. Образ разочарованного светского героя времени («Ижорский»). Историческая драма «Прокопий Ляпунов». Трагическая лирика последних лет.

### **А.А. Бестужев-Марлинский.**

Поэтика романтической прозы А.А. Бестужева-Марлинского. Поиски героического в историческом прошлом («Лейтенант Белозор», «Ревельский турнир», «Мореход Никитин»). Светские повести («Испытание», «Страшное гаданье»). Стиль кавказских повестей («Аммалат-Бек»). Роль А.Бестужева как теоретика романтизма, его обзоры русской литературы в «Полярной звезде», сотрудничество в «Московском телеграфе» Н.Полевого. Лирика и поэма «Андрей, князь Переяславский».

### **А.И. Одоевский.**

Отражение конфликта со светским обществом («Бал»). Тема новгородской вольницы («Зосима»). Тема каторги и ссылки («Струн вещей пламенные звуки...», «На переход наш из Читы в Петровский завод»), межнациональной солидарности («При известии о Польской революции»). Эволюция романтизма («Куда несетесь вы, крылатые станицы»). Одоевский как предшественник Лермонтова.

### **А.В. Кольцов.**

Кольцов – классик русской песенной поэзии. Соотношение его произведений с творчеством романтиков всех направлений. Демократизм; элементы реализма в песнях Кольцова. «Песни» как основной жанр. Отличие их от песен Дельвига и Цыганова. Кольцов о Пушкине («Соловей», «Лес»). Изображение крестьянской

жизни и поэзии земледельческого труда («Песня пахаря», «Косарь», «Размышления поселянина»). Мотивы протеста против крестьянской нужды («Думы сокола», «Послание В.Г. Белинскому», «Доля бедняка»). Философские искания и отражение их в думах Кольцова («Великая тайна», «Молитва»). Книжное влияние и связь с устной народной лирикой. Музыкальность, пластичность лирики Кольцова. Кольцов – мастер пейзажа. Особенности стиха. Белинский и Чернышевский о Кольцове.

### **А.И. Герцен.**

Романтизм ранних произведений 1830-х гг. («Лициний», «Вильям Пен»). Герцен и «натуральная школа» 1840-х гг. Его место в полемике западников и славянофилов. «Сорока-воровка» и романтические повести о художниках. Роман «Кто виноват?». Бельтов и его место в галерее «лишних людей». «Доктор Крупов» и традиции философской повести. Белинский о Герцене.

Герцен в эмиграции. Книга «О развитии революционных идей в России», ее значение. Духовная драма Герцена, вызванная поражением революции 1848 г., отражение ее в «Письмах из Франции и Италии» и «С того берега». Жанровое своеобразие этих произведений. Создание вольной русской печати за рубежом: сборники «Полярная Звезда» и газета «Колокол». Идея русского социализма.

«Былое и думы»: творческий принцип «отражения истории в человеке» и критерии оценки личности. Герцен о славянстве и его исторических судьбах, о русской национальной культуре, о будущем России и ее роли в судьбах человечества. Постановка «вечных тем»; трагические элементы в мировоззрении и произведениях Герцена. Жанровое своеобразие книги. Особенности стиля. Природа обобщений в «Былом и думах», место книги в литературном процессе. Герцен – пропагандист русской классики на Западе.

### **Н.П. Огарев.**

Отражение в поэзии Огарева идейных исканий 1830-1840-х гг. Влияние декабристов и Лермонтова. Тема «лишнего человека» («Монологи»). Поэмы

«Юмор», «Деревня», «Странник», «Господин». Мотивы борьбы за светлое будущее («Сим победиши», «Упование», «Грановскому»). Отражение в произведениях Огарева революционных событий 1848 г. Политическая поэзия эмигрантского периода. Гражданский характер лирики, ее психологизм («Мне снился сон, что я в гробу лежу»). Ораторские приемы речи. Меланхолия как этический и эстетический феномен. Поэтика Огарева. Его роль в создании вольной журналистики.

### **С.Т. Аксаков.**

Необычность творческого пути. Очерк «Буран», «Записки об ужении рыбы», «Записки ружейного охотника»: оригинальное «чувство природы». «Семейная хроника», «Детские годы Багрова-внука», их особое место в русской литературе (своеобразие поэтики и воссозданной картины мира). Книги Аксакова 1850-х гг. в контексте русской мемуарно-автобиографической прозы эпохи (Л.Толстой, Герцен). «Семейная хроника» и «Детские годы Багрова-внука» как «культовые» книги славянофильства. Хомяков об Аксакове.

Семья Аксаковых как явление русской культуры. Сыновья С.Т.Аксакова Константин и Иван как деятели славянофильского движения.

### **А.А. Григорьев.**

Тип творческой личности. Самооценка поэта: «последний романтик». Мотивы «цыганщины» в лирическом цикле «Борьба». Интерес к «чистой поэзии» (творческая дружба с Фетом) и к Некрасову. Жанр поэмы: «Предсмертная исповедь», «Venezia la bella», «Вверх по Волге». Стихотворные переводы. Версификационное экспериментаторство. Григорьев – переводчик Шекспира, Байрона, Гете, Гейне. Литературно-критические статьи: принципы «органической критики». Григорьев как историк русской литературы. Позиция в литературно-общественной полемике (близость к идеям славянофильства, «почвенничество»). Мемуарная проза («Мои литературные и нравственные скитальчества»).



## **Поэты некрасовской школы.**

Условность и границы понятия «поэты некрасовской школы». Линии творческого развития и эпигонского обеднения некрасовских традиций. Сатирическая поэзия «Искры» и ее главные представители (В.Курочкин, Д.Минаев, Н.Ломан, В.Богданов). Мотивы народолюбия и борьбы с социальным злом в поэзии 1860-х гг. (М.Михайлов, И.Гольц-Миллер). Переводы западноевропейских поэтов (Гейне, Беранже).

Гражданская лирика А.Н. Плещеева; пейзажные стихотворения.

Сатирические стихи Н.А. Добролюбова в «Свистке». Мастерство Добролюбова-пародиста. Интимная и гражданская лирика («Ты меня поллюбила так нежно», «В долине», «Милый друг, я умираю...»). Влияние Некрасова, традиции Гейне в лирике Добролюбова.

Изображение крестьянской жизни и русской природы в поэзии И.С. Никитина («Жена ямщика», «Бурлак», «Ночлег в деревне», «Пряха»). Отношение Никитина к «Современнику». Нарастание социальных мотивов в позднем творчестве («Песня бобыля», «Гнездо ласточки», «Пахарь», поэма «Кулак»). Художественные особенности поэзии Никитина; его лирическое завещание («Вырыта заступом яма глубокая»).

## **Н.Г. Чернышевский.**

Личность; критическая и журнальная деятельность; центральное место в литературно-общественной борьбе 1860-х гг.

Роман «Что делать?». Художественная задача Чернышевского; традиции европейского просветительского и рационалистического романа. Идеи утопического социализма. Теория «Разумного эгоизма». Проблема положительного героя и образ революционного вождя (Рахметов). «Что делать?» как проект жизненной программы «нового человека». Проблемы любви и семьи; образ новой женщины. Своеобразие стиля Чернышевского-романиста (публицистичность, сатира, насыщенность социально-философской

проблематикой). Особенности композиции романа. Диалог с читателем. Отношение к роману различных групп критиков и читателей, его воздействие на общественную жизнь и литературный процесс второй половины 19 в. Судьба романа в оценках последующих поколений (В.И. Ленин, В.В. Набоков)

Роман «Пролог»: смысл заглавия, автобиографизм, отражение эпохи 1860-х гг., синтез публицистического и художественного начал.

### **Писатели круга «Современника».**

Беллетристика круга «Современника», проблемы новой эстетики и идеологии. Роль Чернышевского и Добролюбова в формировании мировоззрения и направления творчества этих писателей. Новая постановка темы народа. Антидворянский пафос творчества. Особенности стиля писателей-демократов.

Изображение крестьянства в «Очерках народного быта» Н.В. Успенского. Художественное своеобразие рассказов и очерков Н.Успенского. Чернышевский и Достоевский об очерках этого писателя и о значении его литературной деятельности, о «начале перемены» в изображении народа.

Место Н.Г. Помяловского в русской прозе 1860-х гг. Романная диалогия («Мещанское счастье», «Молотов»). Изображение духовного опыта разночинца. Тургеневская традиция в романе и полемика Помяловского с воззрениями Тургенева. Чернышевский о Помяловском. «Очерки бурсы», их обобщающее значение. Писарев об «Очерках бурсы». Поиски Помяловского в жанре очерка («Поречане») и романа («Брат и сестра»).

Повесть Ф.М. Решетникова «Подлиповцы». Документально-очерковое и обобщающее эпическое начало в повести.

Рассказы и повести В.А. Слепцова («Владимирка и Клязьма», «Питомка», «Письма об Осташкове» и др.). Роман «Трудное время». Л.Толстой, Чехов о литературном таланте Слепцова.

А.И. Левитов. «Горе сел, дорог и городов». Особенности реализма Левитова. М.Горький о Левитове.

### **А.Ф. Писемский.**

Периодизация творчества. Повести «Гюфьяк», «Виновата ли она?». Читательский успех романа «Тысяча душ»; проблема деятельного героя. Эволюция взглядов писателя во второй половине 1860-х гг. Цикл «Очерки из крестьянского быта», драма «Горькая судьбина» в контексте споров 1860-х гг. о народе. «Взбаламученное море» – антинигилистический роман. Очерковый цикл «Русские лгуны». Опыт литературной ретроспекции в романе «Люди сороковых годов». Романы второй половины 1860-1870-х гг. («В водовороте», «Мещане»). Проблема нравственного идеала и положительного героя («Масоны»). Писемский-драматург («Горькая судьбина», «Самоуправцы», «Ваал», «Просвещенное время»).

### **В.М. Гаршин.**

Трагическое мироощущение писателя («Гамлета» своего времени). Тема «человек и война» в рассказах «Четыре дня», «Трус», «Из воспоминаний рядового Иванова»; развитие традиций Л.Толстого. Темы социальных язв, «падшей женщины» («Происшествие», «Надежда Николаевна»). Гаршин и Достоевский.

Проблемы интеллигенции, «чистого» и гражданского искусства («Встреча», «Художники»). Черты героя Гаршина: чуткая совесть, осознание личной ответственности за зло мира. Восхищение героизмом революционной народнической интеллигенции и признание бесплодности ее подвига («Attalea prinosers»). Философская и политическая символика рассказа «Красный цветок»; мифологическая основа ее образов. Роль аллегорий и символов в творчестве писателя. Влияние толстовства, появление непротивленческих тенденций: «Сказание о гордом Аггее», «Сигнал». Своеобразие реалистического метода Гаршина. Отказ от больших эпических форм. Черты литературного импрессионизма. Чехов о Гаршине.

## Типовые тесты и задания

1. Литературным «паспортом» любого драматургического произведения является его афиша. Внимательно прочитайте афишу комедии «Горе от ума» и ответьте на следующие вопросы:

- каково происхождение имен и фамилий персонажей комедии (Фамусов, София, Репетилов, Молчалин, Тугоуховский) и как бы вы «перевели» и истолковали их значение в контексте всего произведения? Какая общая тема их объединяет?
- какие ключевые темы комедии заданы уже ее названием и афишей? .
- как бы вы объяснили отсутствие имен у некоторых персонажей комедии (княжны Тугоуховские не называются по именам, а «нумеруются» по порядку: *1-я княжна, 2-я княжна, 3-я княжна* и т. д.; завсегдатаи светских гостиных обозначены Г. Л. и Г. Д.)?

2. Вспомните, с каким словом рифмует Грибоедов фамилию Чацкого при его первом появлении на сцене (действие I, явление 6). Как, с вашей точки зрения, эта рифма связана с названием комедии, развитием событий и сценической судьбой главного героя?

3. Где и в течение какого времени происходит действие комедии (вспомните, какое время показывают часы в доме Фамусова, когда появляется Чацкий, когда он уезжает)? По каким драматургическим правилам организовано сценическое время и пространство и насколько точно и последовательно соблюдаются эти правила в комедии Грибоедова?

4. Какой временной диапазон охватывают события, изображаемые и упоминаемые в комедии? Каковы художественные функции ретроспекций в пьесе?

5. Как соотносятся место действия и художественное пространство «Горя от ума»? Какие топографические реалии Москвы упоминаются в комедии? В каких

эпизодах упоминаются и какое значение в контексте комедии приобретают такие названия, как Кузнецкий мост, Покровка?

6. Попробуйте восстановить «интерьер» комедии, опираясь на авторские ремарки и реплики персонажей, опишите дом Фамусова.

7. Одно из наиболее употребительных в литературоведении определений, характеризующих художественное пространство комедии, — «грибоедовская Москва». Объясните, почему сценическое пространство пьесы, замкнутое в «четыре стены» одного из московских зданий, получает расширительное толкование — не «фамусовский дом», а «грибоедовская Москва».

8. Какие герои комедии являются членами Английского клуба? Чем знаменит каждый из них (вспомните характеристики, данные им в комедии)? В каких контекстах упоминается в «Горе от ума» Английский клуб?

9. Опишите род занятий и служебные обязанности Фамусова; Молчалина, Фомы Фомича, Кузьмы Петровича, Максима Петровича, мадам Розье.

Какие реалии российской жизни «века нынешнего и века минувшего» входят в комедию по мере появления на ее страницах этих персонажей?

10. Приведенные ниже характеристики относятся к трем разным героям комедии. Сгруппируйте цитаты в зависимости от того, к какому персонажу «Горя от ума» они относятся, и с их помощью дайте краткую характеристику каждого персонажа, определите его место в системе образов, роль в развитии сюжетной интриги. Что объединяет всех трех героев? Что кардинально отличает друг от друга?

а) Унизить рад, кольнуть; завистлив, горд и зол!

б) Хрипун, подавленный, фагот,  
Созвездие маневров и мазурки!

в) Конечно, нет в нем этого ума,  
Что гений для иных, а для иных чума...

г) Он славно

Пересмеять умеет всех; Болтает, шутит...

д) Вот он, на цыпочках и не богат словами.

е) Он слова умного не выговорил сроду,

ж) И золотой мешок, и метит в генералы.

з) Он вольность хочет проповедать!

и) Кто другой так мирно все уладит! -

Там моську вовремя погладит! Тут в пору карточку вотрет!

к) Был острый человек, имел душ сотни три.

11. «Да, чтоб чины добыть, есть разные каналы», — замечает в комедии полковник Скалозуб. Восстановите «послужной список» 2—3 героев комедии (например, Молчалина, Максима Петровича, самого Скалозуба) и расскажите о наиболее эффективных, с их точки зрения, способах продвижения по служебной лестнице. Чьим «девизом» могла бы стать каждая из приведенных цитат:

Ну как не порадеть родному человечку...

Когда же надо подслужиться, И он сгибался вперегиб.

Ведь надобно ж зависеть от других.

...Частенько там

Мы покровительство находим, где не метим.

12. Говоря о системе персонажей «Горя от ума», Грибоедов в письме к Катенину указывал: «...в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека». Однако исследователями пьесы подсчитано, что в комедии «присутствует» более 60 персонажей. Как бы вы прокомментировали «статистические» разногласия между автором произведения и учеными? Чем объясняется такое необычайное «многолюдье» пьесы?

13. В данный список внесценических персонажей комедии «Горе от ума» ошибочно включены имена героев других драматургических произведений. Вычеркните имена персонажей-«иноземцев» (но постарайтесь вспомнить, из каких пьес русских писателей они попали в этот список). Расскажите, в каких

эпизодах и в связи с какими событиями на страницах «Горя от ума» появляются перенесенные в сценическое пространство персонажи: князь Григорий, княгиня Ласова, департаментский сторож Михеев, Татьяна Юрьевна, Гильоме, Прасковья Федоровна, Андрей Иванович Чмыхов, барон фон Клоц, скотница Хавронья, княгиня Мария Алексеевна, дядя Вавила Фалалейч.

14. Исправьте фактические ошибки в характеристиках героев «Горя от ума». Дополните их литературные биографии известными из комедии фактами:

<sup>8</sup>*Молчалин* — потомок знатного дворянского рода. Начиная с Саратова титулярным советником. Через содействие Фамусова переведен на службу в Москву.

- *Репетилов* является членом «секретнейшего союза», заседания которого проходят в Английском клубе. Карьера его не удалась, однако подлинное свое призвание он находит в литературной деятельности: Репетилов автор популярных водевилей и эпиграмм. Живет в Петербурге.

- *Хлестова* — знатная московская барыня, приходится теткой Софье и свояченицей Фамусову. В молодости была фрейлиной Екатерины I. На бал в дом Фамусова приезжает со всей своей «челядью» — несколькими служанками, двумя арапками, любимой собакой — старым ньюфаундлендом. В противоположность всем остальным героям комедии испытывает искреннюю симпатию к Чацкому.

15. Один из важнейших аспектов сценического действия комедии — распространение сплетни о сумасшествии Чацкого. Вспомните, при каких обстоятельствах впервые появляется предположение о том, что Чацкий «не в своем уме».

16. Внимательно прочитайте авторские ремарки в сцене разговора Софии с господином Н. (действие III, явление 14). Дайте «режиссерский комментарий», поясняющий значение каждой ремарки. Как бы вы «расшифровали» эти краткие авторские замечания применительно к мыслям и чувствам героини?

17. Проследите за трансформацией реплик Чацкого (обращенных, например, к Горичу, графине-внучке, Молчалину) в пересказе разных персонажей комедии. Каков механизм формирования сплетни о сумасшествии Чацкого? Каковы, в интерпретации гостей Фамусова, «объективные» свидетельства помрачения рассудка у Чацкого?

18. Определите авторство версий о причинах сумасшествия Чацкого. Как на основе выдвинутых разными персонажами комедии гипотез вы бы могли определить статус ума в представлении каждого из них?

а) Его в безумные упрятал дядя-плут... Схватили, в желтый дом, и на цепь посадили.

б) По матери пошел, по Анне Алексевне; Покойница с ума сходила восемь раз.

в) Чай, пил не по летам.

г) Вторах изранен в лоб, с ума сошел от раны.

д) Ученье — вот чума, ученость — вот причина, Что нынче, пуще, чем когда,

Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

19. Ирина Власьевна, Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андревна... Продолжите список и объясните, по какому принципу подобраны составляющие его имена. Какова роль перечисленных персонажей в развитии действия пьесы? Как эти персонажи влияют на логику сценического поведения главных героев комедии?

Вопросы повышенной трудности

20. В левом столбике приводятся имена героев «Горя от ума», в правом дан канонический набор амплуа, характерный для драматургических произведений XVII—XVIII вв. В соответствии с классическими законами и традициями жанра определите сценическое амплуа героев пьесы.

Фамусовгероиня

София герой-любовник



Лиза      благородный (обманутый) отец

Молчалин      обманутый (несостоявшийся) любовник

Чацкий      ловкая служанка, помощница героини

Чем роли героев «Горя от ума» в развитии любовной интриги и сценического действия отличаются от классических комедийных амплуа?

21. В чем проявляется своеобразие роли Чацкого как комедийного героя? Вспомните «комические» ситуации, в которые попадает Чацкий по ходу действия (напри мер, первое появление в доме Фамусова, односторонний ♦ диалог\* Фамусова и Чацкого во втором действии, сцена на балу). Почему внешне комическая ситуация каждый

наполняется для Чацкого внутренним драматизмом?

22. «Шутить! и век шутить! как вас на это станет!» — таким предстает Чацкий в начале комедии. «А, Чацкий! Любите вы всех в шуты рядить, / Угодно ль на себе при мерить?» — торжествующе звучат слова Софии в заключительном действии «Горя от ума». Как и почему Чац^ кий превращается в комедии из шутника в шута? Как в связи с судьбой главного героя трансформируются жан ровые признаки комедии?

23. К каким персонажам «Горя от ума» относятся цитаты, приведенные в левом и правом столбиках?

Какой художественный прием использован автором для противопоставления этих персонажей? В чем художественный смысл этого противопоставления в комедии? В каких литературных произведениях русских писателей находит продолжение прием пародийного противопоставления персонажей, использованный Грибоедовым в «Горе от ума»?

24. Какие приемы создания комического эффекта использует Грибоедов в «Горе от ума»? Проиллюстрируйте ответ примерами из текста.

25. Какова роль внесценических персонажей:

- в создании «картины нравов»;

- в характеристике действующих на сцене персонажей;
- в развитии любовной интриги и сюжетного действия?

26. Имена каких мифологических персонажей звучат в монологах Чацкого? На какую литературную традицию ориентированы отсылки к персонажам античной культуры? Каковы стилистические функции литературных аллюзий в монологах Чацкого?

27. Найдите и исправьте терминологические и фактические ошибки в литературоведческих суждениях о «Горе от ума».

- В своей драме «Горе от ума» Грибоедов соблюдает правило трех единств — места, времени и действия.
- Кульминация композиции происходит в четвертом действии пьесы, когда Чацкий разоблачает Молчалина и Софию.

Покидая дом Фамусова, Чацкий гневно бросает: «Прощай, Россия — страна рабов, страна господ».

28. Охарактеризуйте особенности стиха комедии. Каковы художественные возможности вольного стиха в передаче ритма и интонаций живой разговорной речи?

#### Ответы и комментарии

1. Ориентируясь на классицистскую драматургическую традицию, Грибоедов наделяет своих персонажей говорящими именами: Фамусов (от латинского *fama* — мол ва), Репетилов (от французского *repetier* — повторять), Молчал ин, Тугоуховский. Все эти фамилии по своему значению соотнесены с понятиями «говорить» — «слышать» (или соответственно «не говорить» — «не слышать»).

Понятие «молвы» в комедии становится общим знаменателем всех говорящих фамилий — Репетилова, Молчалина, Тугоуховского, Фамусова: власть молвы определяет логику сценического поведения Фамусова («Что станет говорить/ Княгиня Марья Алексевна!»), молву переносит из дома в дом

Репетиллов, молва формирует общественное мнение («Поверили глупцы, другим передают,/ Старухи вмиг тревогу бьют — /И вот общественное мненье!»), в конечном итоге молва — слух о сумасшествии Чацкого — решает судьбу главного героя. Именами Софии (от греческого *sophia* — мудрость) и Скалозуба заданы еще две важнейшие темы пьесы — темы ума и смеха (зубоскальства): единственный «умник» осмеян, возведен в шуты («А, Чацкий! Любите вы всех в шуты рядить,/ Угодно ль на себе примерить?») и объявлен сумасшедшим.

2. Чацкий в комедии появляется на сцене под рифму «дурацкий»:

Лиза

Хотела я, чтоб этот смех *дурацкий* Вас несколько развеселить помог.

Слуга К вам Александр Андреич *Чацкий*.

Реплика Лизы актуализирует главные темы комедии — «смеха» и «ума»; рифмой «дурацкий — Чацкий» в комедии намечается дальнейшая судьба героя: «остер, умен, красноречив» — характеристика, данная Чацкому в начале пьесы; «безумный по всему» — диагноз, поставленный в финале. От репутации насмешника и остроумца — к навязанному молвой амплу «дурака» (шута, безумца, сумасшедшего) — таков «сюжет Чацкого» в комедии «Горе от ума».

## ***А. С. Пушкин***

Лирика

Вопросы и задания

1. Расставьте перечисленные стихотворения А. С. Пушкина в хронологическом порядке. С какими событиями в жизни поэта связано создание этих произведений? Восстановите, опираясь на приведенные в списке стихотворения, основные вехи биографии Пушкина.

«Вновь я посетил...», «Я помню чудное мгновенье...», «Арион», «К Чаадаеву», «Осень», «Воспоминания в Царском Селе», «Погасло дневное светило...».

2. Среди названных лирических произведений одно не принадлежит А. С. Пушкину. Определите, по какому принципу сгруппированы произведения; назовите авторов «лишних» произведений; дополните список одним-двумя произведениями в соответствии с заданным принципом:

а) «К Вяземскому», «К моей чернильнице», «А. С. Пушкину», «К Языкову»;

б) «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога», «Чародейкою Зимою...»;

в) «Сонет» («Суровый Дант не презирал сонета...»), «Стансы», «Мадонна», «Поэту»;

г) «Песнь о вещем Олеге», «Вновь я посетил...», «Погасившее светило...», «Безумных лет угасшее веселье...».

3. Сгруппируйте стихотворения Пушкина по тематическому принципу. Какие стихотворения вы бы отнесли одновременно к двум или нескольким группам? Почему? «Я вас любил...», «Мой первый друг, мой друг бесценный!...», «К Чаадаеву», «Арион», «Вакхическая песня», 9 октября», «Осень», «Вновь я посетил...», «Вольность», «Я помню чудное мгновенье...», «Пророк», «Зимнее утро», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я памятник себе воздвиг...», «Поэту», «Зимний вечер», «Пора, мой друг, пора...», «Во глубине сибирских руд...», «Эхо».

4. Расскажите о значении даты 19 октября в жизни и творчестве Пушкина. Какие произведения Пушкина с ней связаны? В каком из произведений эта дата стала «тайным автором, знаком его присутствия в тексте»?

5. Что вы знаете о лицейских друзьях Пушкина, упомянутых в стихотворении «19 октября»? Какие еще произведения посвящены его лицейским друзьям?

6. Современником каких из перечисленных ниже историко-культурных явлений был Пушкин? Как он был связан с каждым из них?

«Северная пчела», «Современник», «Отечественные записки», «Зеленая

лампа», «Беседа любителей русского слова», «Арзамас», «Полярная звезда», «Колокол».

7. Назовите несколько исторических фигур, которые упоминаются в лирических произведениях Пушкина? В связи с какими событиями исторической жизни и биографии поэта они появляются в его произведениях?

8. Расскажите об адресатах эпиграмм Пушкина:

а) Полу-милорд, полу-купец, Полу-мудрец, полу-невежда, Полу-подлец, но есть надежда, Что будет полным наконец.

б) Воспитанный под барабаном,

Наш \*\*\* лихим был капитаном:

Под Австерлицем он бежал,-

В двенадцатом году дрожал,

Зато был фрунтовой профессор!

Но фронт герою надоел —

Теперь коллежский он ассессор

По части иностранных дел!

в) В его «Истории» изящность, простота Доказывают нам, без всякого пристрастья, Необходимость самовластья И прелести кнута.

9. Приведенные ниже цитаты — вторые строчки из разных стихотворений Пушкина. Вспомните первую строчку каждого произведения и его название, расскажите об адресатах стихотворений; какова их роль в жизни Пушкина?

а) ...Недолго нежил нас обман...

б) ...Передо мной явилась ты...

в) ...И я судьбу благословил...

г) ...Голубка дряхлая моя!..

д) ...Храните гордое терпенье...

10. На основе анализа пейзажных фрагментов из стихотворений Пушкина («Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога», «Осень», «Вновь я

посетил...») выделите наиболее существенные, устойчивые приметы «пушкинского» пейзажа. Обратите внимание на:

- предметные реалии пейзажной картины, рисуемой поэтом;
- ракурс изображения, соотношение общего и крупного планов;
- используемые поэтом цвета, игру света и тени;
- приемы «озвучивания» пейзажа.

11. Отредактируйте приведенные ниже строки из произведений Пушкина, исключив лишние («непушкинские») определения. Обоснуйте основные принципы вашей редакторской работы. Вспомните названия этих произведений.

а) Кроваво-красная луна сияла, мрачная июльская ночь была тиха, изредка подымался ветерок, и легкий шорох пробегал по всему полупризрачному саду.

б) Лошади бежали дружно. Ветер между тем становился сильнее. Золотисто-лазурное облачко обратилось в матово-черную тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облежала небо. Пошел мелкий снег — и вдруг повалил сырыми, расплзающимися в воздух хлопьями. Неистовый ветер завыл; сделалась метель. Все исчезло.

в) Долго сидел он неподвижно „, взирая на тихое течение уныло бормочущего что-то ручья, уносящего несколько печальных, бледных, поблеклых листьев и живо представлявшего ему верное подобие сумрачной, исполненной лишь погibших наслаждений жизни.

12. Дайте историко-культурный комментарий следующих строчек из произведений Пушкина:

- а) ...И шестикрылый серафим  
На перепутье мне явился.
- б) Пока не требует поэта  
К священной жертве Аполлон..,
- в) Открой сомкнуты негой взоры

Навстречу северной Авроры...

13. Опираясь на цитаты из стихотворений, воссоздайте обобщенный образ поэта в лирике Пушкина:

- Духовной жаждою томим...
- И забываю мир — и в сладкой тишине
- Я сладко усыплен моим воображеньем,
- И просыпается поэзия во мне:  
Душа стесняется лирическим волненьем,  
Трепещет и звучит, и ищет, как во сне.
- Поэт! Не дорожи любовью народной.
- И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал...
- Ты царь: живи один. Дорогою свободной
- Иди, куда влечет тебя свободный ум.
- Пока не требует поэта  
К священной жертве Аполлон,  
В заботах суетного света  
Он малодушно погружен;  
Молчит его святая лира...
- Порой опять гармонией упьюсь,  
Над вымыслом слезами обольюсь...

14. Сопоставьте стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» со стихотворением Державина «Памятник». В чем сходство и различие поэтических позиций авторов? В чем своеобразие пушкинского понимания роли поэта и назначения поэзии?

15. Назовите персонажей, о которых сказано:

А) Кувшины с яблочной водой

И календарь осьмого года:

Старик, имея много дел,

В иные книги не глядел.

б) ...А сам в халате ел и пил;

Покойно жизнь его катилась;

Под вечер иногда сходилась

Соседей добрая семья...

Там ужин, там и спать пора,

И гости едут со двора.

в) Во многом он бы изменился...

В деревне счастлив и рогат

Носил бы стеганный халат...

Подагру б в сорок лет имел,

Пил, ел, скучал, толстел, хирел...

г) Их разговор благоразумный

О сенокосе, о вине,

О псарне, о своей родне,

Конечно, не блистал ни чувством,

Ни поэтическим огнем...

16. Из приведенного ниже списка писателей назовите тех, книги которых составляли круг чтения а) Онегина, б) Татьяны Лариной, в) автора.

Цицерон, Апулей, Феокрит, Гомер, Ювенал, Ричардсон, Смит, Мартын Задека, Вергилий, Руссо, Байрон, Грибоедов, мадам де Сталь, Гиббон, Фонтенель.

Каковы художественные функции многочисленных авторских отсылок к кругу чтения героев, к миру литературы?\

17. Какие русские писатели — современники Пушкина — упоминаются на страницах романа? В каком контексте и с какой художественной целью



вводятся эти упоминания?

18. Используя в качестве эпиграфа к седьмой главе цитату из «Горя от ума» (вспомните, какую и в каком контексте), Пушкин открыто обозначил «присутствие» в романе Грибоедова. Найдите в романе скрытые отсылки к грибоедовской комедии и объясните, какова в «Евгении Онегине» роль реминисценций из «Горя от ума».

19. Какие топографические реалии упоминаются в романе при изображении двух столиц — Петербурга и Москвы? Какова художественная роль топонимов в романе? Воссоздайте (на основании материала седьмой главы) маршрут Лариных, въезжающих в Москву. Как соотносятся в описании путешествия Лариных по Москве точки зрения автора и персонажей?

20. Сопоставьте два отрывка — фрагменты из сна Татьяны и из описания ее именин:

- ...Лай, хохот, пенье, свист и хлоп,
- Людская молвь и конский топ!
- ...В гостиной встреча новых лиц,
- Лай мосек, чмоканье девиц,
- Шум, хохот, давка у порога...

Объясните, почему в романе стала возможной смысловая «рифмовка» этих эпизодов и какова роль сна Татьяны в сюжете романа и воссоздании психологического облика героини.

21. После появления романа «Евгений Онегин» в русском стихосложении и стиховедении утвердилось понятие «*онегинская строфа*». Какова «формула» онегинской строфы? В каких произведениях русских писателей использовался созданный Пушкиным тип строфической организации стиха?

Вопросы повышенной трудности

22. В посвящении к роману Пушкин называет свое произведение «собранием пестрых глав», в заключительной главе — «свободным романом» («И даль свободного романа/ Я сквозь магический кристалл/ Еще не ясно различал»). На какие особенности сюжетно-композиционной организации «Евгения Онегина» указывают эти авторские замечания?

23. Рассказывая читателю историю создания своего романа, автор несколько раз указывает на композиционные «огрехи»:

- А где, бишь, мой рассказ несвязный?
- ...Хоть поздно, а вступленье есть.
- ...Я кончил первую главу;
- Пересмотрел все это строго:
- Противоречий очень много,
- Но их исправить не хочу.
- ...Пора мне сделаться умней,

В делах и в слоге поправляться,

И эту пятую тетрадь

От отступлений очищать.!

Однако необходимость избавляться от отступлений декларируется в очередном лирическом отступлении, а противоречия романа не только не скрываются, но, наоборот, специально подчеркиваются. Какие черты поэтики Пушкина акцентируются в тех фрагментах романа, которые посвящены его литературному построению? Что придает противоречащим друг другу «пестрым» главам художественное единство?

24. «Роман требует болтовни», — заметил в одном из своих писем Пушкин. Как этот принцип художественной организации романа реализован в «Евгении Онегина»? Как для создания эффекта «болтовни» организуется ритмическая и интонационная фактура текста?

25. Внимательно прочитайте финал пятой главы романа:

Что слышит он? Она могла...

Возможно ль? Чуть лишь из пеленок,

Кокетка, ветреный ребенок!

Уж хитрость ведает она, /

Уж изменять научена!

Не в силах Ленский снести удара;

Проказы женские кляня,

Выходит, требует коня

И скачет. Пистолетов пара,

Две пули — больше ничего —

Вдруг разрешат судьбу его.

Сколько «голосов» передают переживания и размышления героя? Приведите другие примеры вкрапления «чужой речи» в авторское повествование о событиях.

26. Роман пронизан многочисленными обращениями автора к читателю: «друзья Людмилы и Руслана», «дос топочтенный мой читатель», «любезный мой читатель», «читатель ждет уж рифмы *розы*», «кто б ни был ты, о мой читатель» и т. д. С какой целью вводятся в текст романа подробные обращения? Какова роль читателя в организации повествования?

27. «Я классицизму отдал честь:/ Хоть поздно, а вступленье есть», — замечает автор в пародийном вступлении к роману, помещенном в конце седьмой главы. Какие черты классицистской поэтики становятся в романе объектом пародии? Какие жанры признаются автором неприемлемыми для современной литературы?

28. Стихи Ленского получают такой «отзыв» автора в романе:

Он пел разлуку и печаль,

И нечто, и туманну даль,

И романтические розы.

или

Так он..писал *темно и вяло*

(Что романтизмом мы зовем)...

или

На модном слове *идеал*

Тихонько Ленский задремал.

Какой цели служит авторское выделение отдельных ОЛОВ курсивом? Какие аспекты поэтического лексикона Лмского иронически обыгрываются автором? Приведите примеры, доказывающие, что приписанные Ленскому сти-чи и сам его романтический лексикон становятся в романс объектами авторской пародии.

29. Отметив, что его «слог/ Пестреть гораздо б меньше мог/ Иноплеменными словами», автор тем самым специально обращает внимание читателя на «многоязычие» своего романа. На скольких языках написан «Евгений Онегин»? Какова роль «иноплеменных слов» в воссоздании культурных языков пушкинской эпохи?

30. Одна из наиболее известных интерпретаций романа - опера П. И. Чайковского «Евгений Онегин». В системе персонажей оперы нет автора, поэтому авторские характеристики того или иного героя передаются самому герою. Другими словами, герои произносят о себе «вслух» авторские ремарки (например, в заключительной сцене Онегин поет: «Я возвратился и попал,/ Как Чацкий, с корабля на бал»). Как, с вашей точки зрения, в оперном либретто меняется характер повествования «Евгения Онегина»? К какому литературному жанру следует отнести текст либретто, воспроизводящий лишь сюжетные коллизии

## **Рубежный контроль**

**В соответствии с Положением о рейтинговой системе обучения студентов ТвГУ, принятым на заседании ученого совета ТвГУ (протокол №10 от 31.05.2017 года), в процессе изучения курса осуществляется рейтинговый контроль знаний студентов.**

100 баллов, выделенных для оценки текущей работы студента, распределяются в каждом семестре между 2 модулями (по 30 баллов на каждый модуль, 40 баллов отводится на экзамен). При этом общая сумма баллов в каждом модуле складывается из посещения лекций, работы на практических занятиях, контроля изученных тем самостоятельной работы (реферат) и результатов тестирования по пройденному материалу, включающего в себя проверку знаний художественных произведений для обязательного чтения. Студент, набравший 20 баллов, получает допуск к сдаче экзамена. Студент, набравший по итогам семестра 50, 70 или 85 баллов, может рассчитывать на оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» соответственно.

Оценка текущей работы студента: посещение (конспектирование) лекции – 1 балл, выступления на семинаре: «отлично» – 5 баллов, «хорошо» – 4 балла, «удовлетворительно» – 3 балла, дополнения – 0,5-1 балл; отработанный семинар оценивается соответственно на 1 балл ниже; пропуски занятий и неготовность к семинару – «-1» балл.

Реферат: «отлично» – 10 баллов, «хорошо» – 7 баллов, «удовлетворительно» – 4 балла.

Коллоквиум: от 3 до 5 баллов.

## **Программа экзамена (3 семестр)**

1. Русский классицизм. Философская, идеологическая, поэтическая основы. Эстетическая позиция писателей. Национальная специфика.

2. Литература первых десятилетий XVIII века. Анонимные повести (темы, сюжеты, герои). Театр и драматургия. Феофан Прокопович: личность и творчество.
3. Реформа русского стихосложения. В.К. Тредиаковский.
4. А.Д. Кантемир. Специфика жанровой модели сатир Кантемира. Приемы создания образов.
5. М.В. Ломоносов. Личность, творческий путь. Труды по теории стихотворства, в области литературного языка. Эстетический манифест «Разговор с Анакреоном». Поэзия М.В. Ломоносова. Оды.
6. Драматургия Д.И. Фонвизина. Комедия «Недоросль». Проблема просвещения разума и сердца и ее решение. Три единства в построении действия.
7. Г.Р. Державин. Общая характеристика творческого пути. Тематическая классификация поэзии Державина. Тема Фелицы в творчестве Г.Р. Державина. Новаторство Державина-одописца. Синтез одического и сатирического. Образ лирического героя. Религиозно-философская и анакреонтическая лирика Г.Р. Державина.
8. Истоки и поэтика русского сентиментализма. Н.М. Карамзин. Лирика Н.М. Карамзина. Тематика, эстетика, поэтика, концепция личности чувствительного человека. «Письма русского путешественника» как «зеркало души» автора. Очерковое и историческое начала «Писем...». Повести Н.М. Карамзина как произведения сентиментализма. Анализ одной из повестей. Последователи Н.М. Карамзина.
9. А.Н. Радищев. Жанровые формы раннего творчества А.Н. Радищева. «Путешествие из Петербурга в Москву». Особенности жанра, структуры. Автор и герой-рассказчик.
10. Особенности литературного развития в России в первой трети 19 века. Понятие о сентиментализме, романтизме, реализме.

11. В.А. Жуковский. Своеобразие поэзии В.А. Жуковского. Основные издания сочинений Жуковского.
12. Своеобразие поэзии К.Н. Батюшкова. Основные издания сочинений Батюшкова.
13. Творчество А.С. Грибоедова. Художественное своеобразие комедии «Горе от ума». Основные издания сочинений Грибоедова.
14. Творческий путь Пушкина. Лирика А.С. Пушкина. Южные поэмы и «Маленькие трагедии». Основные издания сочинений Пушкина.
15. Проза А.С. Пушкина.
16. «Евгений Онегин» как роман в стихах.
17. Историческая концепция Пушкина в драме «Борис Годунов».
18. Поэты «пушкинской плеяды»: общая характеристика.
19. Декабристская поэзия. К.Ф. Рылеев как создатель «Дум».
20. Денис Давыдов как «поэт-гусар» и «поэт-партизан».
21. Поэзия Николая Языкова. Жанры песни и элегии в его творчестве.
22. Основные мотивы лирики П.А. Вяземского.
23. Поэзия А.А. Дельвига. Жанры пасторали и дружеского послания.
24. Место Д. Веневитинова в русской поэзии.
25. И. Козлов и русский романс.
26. Е.А. Баратынский как «поэт мысли».
27. Творческий путь Лермонтова. Лирика М.Ю. Лермонтова. Основные издания сочинений Лермонтова.
28. Поэмы М.Ю. Лермонтова: «Демон», «Мцыри», «Песня про купца Калашникова». Лермонтов-драматург. Проблематика и художественные особенности драмы «Маскарад».
29. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова как нравственно-философский и социально-психологический роман.
30. Русская романтическая проза.

31. Литературное движение 30-40-х гг. Спор славянофилов и западников.  
Русский реализм. В.Г. Белинский и русский реализм.
- 32.«Натуральная школа»: общая характеристика. В.Г. Белинский и «натуральная школа».
- 33.Творческий путь Н.В. Гоголя. Прозаические циклы Гоголя: «Арабески», «Миргород», «Петербургские повести». Основные издания сочинений Гоголя.
- 34.Драматургия Н.В. Гоголя. «Ревизор» как комедия обстоятельств и комедия характеров. Особенности комедии «Женитьба».
- 35.«Мертвые души»: проблематика и художественные особенности.  
Проблема второго тома «Мертвых душ».

#### **Программа экзамена (4 семестр)**

1. «Натуральная школа» как литературное течение 1840-1850-х гг.
2. «Записки охотника» И.С. Тургенева и «натуральная школа».
3. Лирика А.А. Фета: проблематика, поэтика, жанры.
4. Лирика Ф.И. Тютчева: проблематика, поэтика, жанры.
5. Н.А. Некрасов и «натуральная школа».
6. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: своеобразие композиции.
7. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: особенности проблематики.
8. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: типология героев.
9. Гражданская лирика Н.А. Некрасова. Полемика Н.А. Некрасова с «искусством для искусства». Современный взгляд на эту проблему.
10. Литературные и фольклорные традиции в поэзии Н.А. Некрасова.
11. Основные проблемы лирики Н.А. Некрасова.



12. Драматургия А.Н. Островского: основные этапы развития.
13. Драма «Гроза» как реалистическое произведение. Нравственное и философское начала в «Грозе»
14. Ф.М. Достоевский и «натуральная школа». Идеино-художественное и жанровое своеобразие романа «Бедные люди».
15. Гоголевская традиция в повести Ф.М. Достоевского «Двойник».
16. Романное «пятикнижие» Ф.М. Достоевского как цикл.
17. «Преступление и наказание» как нравственно-философский роман.
18. Роман «Идиот» как произведение о «положительно прекрасном человеке». Система персонажей романа.
19. Творческая биография Ф.М. Достоевского.
20. Творческая биография Л.Н. Толстого.
21. Художественное своеобразие трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность».
22. «Мысль семейная» в романе «Анна Каренина».
23. «Война и мир» как роман-эпопея.
24. «Мысль народная» в «Войне и мире».
25. «Мысль семейная» в «Войне и мире».
26. Философия истории Л.Н. Толстого.
27. Кто и как воскресает в романе «Воскресение».
28. Новаторство драматургии А.П. Чехова.
29. Своеобразие юмористических рассказов А.П. Чехова.
30. Своеобразие зрелой прозы А.П. Чехова.

### **VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций: лекция традиционная и

проблемная, практические занятия, метод малых групп, дискуссия, научная конференция, разработка оригинальных проектов, подготовка мультимедийных презентаций.

#### **IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

- Компьютерный класс с выходом в информационную сеть Интернет, обеспечивающий выполнение ООП.
- персональные компьютеры, колонки
- Стандартный пакет для работы в MSOffice
- Ноутбук
- Проектор
- Принтер

#### **X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины**

№п.п	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			