

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 30.09.2022 15:48:28
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

Т.Г. Леонтьева

«23»



г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление подготовки

46.03.01 ИСТОРИЯ

Профиль подготовки

История: исследования и преподавание

Для студентов 1 курса очной формы обучения

Составитель:

канд. ист. наук, доцент О.Г. Усенко

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

- формирование у студентов навыков использования базовых принципов и методов научно-исторического исследования,
- оказание студентам практической помощи в написании ими курсовой работы.

Задачи освоения дисциплины:

- научить студентов осознанно выбирать и правильно формулировать тему исследования, обосновывать её актуальность, формулировать цель и задачи исследования;
- сформировать у студентов навыки поиска, отбора и первичного анализа научной литературы и источников по выбранной теме;
- приучить студентов к осознанному выбору и применению научных методов исторического исследования;
- научить студентов приёмам аналитического чтения и рационального конспектирования.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Курс «Методология и методика исторической науки» входит в обязательную часть ООП.

В рамках данной дисциплины студенты актуализируют знания и умения, приобретённые при обучении в средней школе. Подразумевается, что к освоению данной дисциплины студенты приступают, имея следующий ментальный «багаж»:

- базовые знания о государстве и политической жизни;
- знания об основных этапах развития человеческого общества;
- базовые навыки аудирования и конспектирования;
- готовность к элементарному анализу источников и научной литературы.

Знания, умения и навыки, приобретённые студентами в рамках курса «Методология и методика исторической науки», должны пригодиться им при изучении следующих дисциплин:

- «Библиография» (1 курс, 2 семестр);
- «Источниковедение всеобщей истории» (1–2 курсы, 2–4 семестры);
- «Источниковедение истории России» (2–3 курсы, 4–5 семестры);
- «Историография истории России» (3 курс, 5 семестр);
- «Методика преподавания истории» (3 курс, 6 семестр),
- «Историография всеобщей истории» (4 курс, 7 семестр).

3. Объём дисциплины

5 зачётных единиц, 180 академических часов, **в том числе:**

контактная аудиторная работа: лекции – 34 часа, практические занятия – 34 часа,

контактная внеаудиторная работа: контроль самостоятельной работы – 8 часов;

самостоятельная работа: 104 часа, в том числе контроль – 27 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя её базовые составляющие; УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.

<p>ОПК-4. Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-4.1. Применяет знание методологии исторической науки для решения задач профессиональной деятельности;</p> <p>ОПК-4.2. Применяет теоретические знания для решения задач профессиональной деятельности</p>
--	---

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения

экзамен, 1 семестр.

6. Язык преподавания

русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и видов учебных занятий

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе контроль (час.)
		Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы	
Тема 1. Методология и методика исследования	8	8			

Тема 2. Поиск и отбор первичных данных	13		8	1	4
Тема 3. Научная основа курсовой и бакалаврской работы	45	8	10	1	26
Проверочная работа № 1	2		2		
Тема 4. Аудирование и запоминание/ вспоминание	18	4	4		10
Тема 5. Аналитическое чтение и конспектирование научных текстов	24	2	6	2	14
Тема 6. Сравнение	13	4		2	7
Тема 7. Анализ	28	8	2	2	16
Проверочная работа № 2	2		2		
Контроль	27				27
ИТОГО	180	34	34	8	104

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Методология и методика исследования	Лекции	Традиционная лекция. Активное слушание. Составление опорного конспекта. Информационные (цифровые) технологии

Тема 2. Поиск и отбор первичных данных	Практические	Информационные (цифровые) технологии. Технологии развития критического мышления. Метод case-study
Тема 3. Научная основа курсовой работы	Лекции	Традиционная лекция. Активное слушание. Составление опорного конспекта. Информационные (цифровые) технологии
	Практические	Информационные (цифровые) технологии Технологии развития критического мышления. Метод case-study
Тема 4. Аудирование и запоминание/ вспоминание	Лекции	Традиционная лекция. Активное слушание. Составление опорного конспекта. Информационные (цифровые) технологии
	Практические	Информационные (цифровые) технологии Технологии развития критического мышления. Метод case-study
Тема 5. Аналитическое чтение и конспектирование научных текстов	Лекция	Традиционная лекция. Активное слушание. Составление опорного конспекта. Информационные (цифровые) технологии

	Практические	Составление опорного конспекта, таблицы. Технологии развития критического мышления.
Тема 6. Сравнение	Лекции	Лекция-визуализация. Активное слушание. Составление опорного конспекта, таблицы. Информационные (цифровые) технологии.
Тема 7. Анализ	Лекции	Лекция-визуализация. Активное слушание. Информационные (цифровые) технологии.
	Практические	Составление опорного конспекта, таблицы. Информационные (цифровые) технологии. Технологии развития критического мышления. Метод case-study

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции 1:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Начальный</p> <p>Уметь: составить многовариантный поисковый запрос</p>	<p>Практические задания (примеры):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Напишите возможные варианты предложенной темы для поиска информации в Интернете (примеры): <ul style="list-style-type: none"> – «Церковь и рабство в Древней Руси» – «Русская православная церковь и монголо-татары» 	<p>Максимальная оценка – 5 баллов</p> <p>5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Для каждой смысловой единицы тематического заголовка найдены как минимум 2 синонима и/или близких понятия ● Замена смысловых единиц тематического заголовка сопряжена с корректной переформулировкой темы по правилам русского языка ● Перечень вариантов смысловых единиц тематического заголовка характеризуется логической последовательностью ● Терминологических ошибок нет <p>4 балла:</p> <p>В наличии один из следующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Для каждой смысловой единицы тематического заголовка найдено лишь по одному синониму и/или близкому понятию ● Замена смысловых единиц тематического заголовка привела к некорректной переформулировке темы (нарушены правила русского языка) ● В перечне вариантов смысловых единиц тематического заголовка нарушена логическая последовательность ● Допущена одна терминологическая ошибка <p>3 балла:</p> <p>В наличии два из указанных ниже недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Для каждой смысловой единицы тематического заголовка найдено лишь по одному синониму и/или близкому понятию ● Замена смысловых единиц тематического заголовка привела к некорректной переформулировке темы (нарушены правила русского языка) ● В перечне вариантов смысловых единиц тематического заголовка нарушена логическая последовательность ● Допущена 1–2 терминологических ошибки <p>2 балла:</p> <p>В наличии минимум три из указанных ниже</p>

		<p>недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● для каждой смысловой единицы тематического заголовка найдено лишь по одному синониму и/или близкому понятию, ● замена смысловых единиц тематического заголовка привела к некорректной переформулировке темы (нарушены правила русского языка), ● в перечне вариантов смысловых единиц тематического заголовка нарушена логическая последовательность, ● допущены 2–3 терминологических ошибки <p>1 балл:</p> <p>Ответ характеризуется хотя бы одной из следующих черт:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● не для всех смысловых единиц тематического заголовка найдены синонимы и/или близкие понятия, ● смысловые единицы тематического заголовка заменены неверно, ● допущены более трёх терминологических ошибок <p>0 баллов:</p> <p>Ответ не дан или обрывочен.</p>
<p>Знать: основные принципы и нормы поиска и извлечения информации по теме исследования (запроса) из научных публикаций (в том числе электронных), её обработки и оформления на основе стандартных алгоритмов</p>	<p>Письменный ответ на вопрос (примеры):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Основные виды библиотечно-библиографической классификации ● Основные принципы поиска информации по оглавлениям ● Что такое «углублённое (изучающее) чтение»? 	<p>Максимальная оценка – 5 баллов</p> <p>5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия, термины и теоретические положения ● Примеры в полном объёме обосновывают выводы ● Нет содержательных ошибок, приводящих к существенному искажению смысла сказанного ● Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность ● Лексико-грамматических ошибок нет <p>4 балла:</p> <p>В наличии один из следующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены ● Примеры не в полном объёме обосновывают выводы ● Допущены не более двух содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного ● Ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности ● Допущена одна лексико-грамматическая ошибка

3 балла:

В наличии два из указанных ниже недостатков:

- Аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены
- Примеры не в полном объеме обосновывают выводы
- Допущены 3–5 содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного, или 1–2 ошибки, существенно искажающие смысл сказанного
- Ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности
- Допущены несколько грамматических ошибок элементарного уровня

2 балла:

В наличии минимум три из указанных ниже недостатков:

- аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены,
- примеры не в полном объеме обосновывают выводы,
- допущены 3–5 содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного, или 1–2 ошибки, существенно искажающие смысл сказанного,
- ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности,
- допущены несколько грамматических ошибок элементарного уровня

1 балл:

Ответ характеризуется хотя бы одной из следующих черт:

- терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой,
- допущены содержательные и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы,
- не прослеживается логика, мысль не развивается,
- допущены многочисленные лексико-грамматические ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного,
- не соблюдены правила орфографии и пунктуации

0 баллов:

Ответ не дан или обрывочен.

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности
компетенции 2:

**ОПК-4. Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии
исторической науки в профессиональной деятельности**

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Начальный</p> <p>Уметь: выполнять учебные задания, связанные с применением базовых принципов и методов исторической науки</p>	<p align="center">Практическое задание – содержательный анализ текста (пример):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Каржавин Ф.В. О бунте Московском очевидное известие (отрывок): «С 15-го на 16-е 7. бря 1771 в ночи драка у Варварских ворот Китая-города по той притчине, что архирей Амвросий московский и калужской посылал туда казну запечатать, чтоб её не разтащили; драка была в 9-ом часу пополудни, а в одиннадцатом пришли в Кремль, разграбили дом архиерской, что в Чюдове монастыре. В том доме живали постриженные цари. Архирей уехал в Донской монастырь: грабёж продолжался всю ночь и следующий день 7-го часа пополудни. В сей день 16-й 7 бря поутру, партия мятежников пошла искать архиерея и распустить карантинные дома и в остроге у Розыскнова приказа сидящих катаржников. Пришедши в монастырь, многих били и допрашивали, тут ли архирей; нашли его, он исповедывался и, приобщаясь святых таинств, слушал обедню. После чего оделся в серой мужицкой кавтан и скрылся в церкви за иконостасом на хорах. Оттуда злодеи его вытащили, однако по его прозьбе пустили его приложиться к образам. Потом вытащив на двор, один злодей ударил колом по хребту, отчего он присел, но вдруг 	<p>Максимальная оценка – 3 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведённых данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 балла ● Выделены не все или не представлены в развёрнутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла ● Ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл ● Текст интерпретирован неверно – 0 баллов

протчие закричали: "Его не бить в монастыре и святое место кровью его чтоб не осквернить". И так его волокли за монастырь, где начальники – один целовальник, а другой человек господина Раевского ударили его кольями в голову, и протчие все принялись его бить, глаза прокололи, лице изрезали, бороду выдрали, грудь искололи, кости переломали. Словом сказать, всё его тело было одна рана».

**Практическое задание –
формальный анализ текста
(пример):**

- 1125–1132 гг. Грамота великого князя Мстислава Владимировича и сына его Всеволода новгородскому Юрьеву монастырю:

«Се аз, Мьстислав Володимирь сын, държа Русьскую землю, в свое княжение повелел есмь сыну своему Всеволоду отдати Буице святому Георгиеви с данию, и с вирами, и с продажами, и вено во...кое. Даже который князь по моему княжению почьнет хотети отъяти у святого Георгия, а Бог буди за темь и святая Богородица, и ть святые Георгии у него то отимаеть. И ты, игумене Исайте, и вы, братие, донеле же ся мир състоить, молити Бога за мя и за мое дети, кто ся изостанеть в манастыри, то вы темь дължны есте молити за ны Бога и при животе и в смърти. А яз дал рукою своею и осеньнее полюдие даровьное, полътретиядесяте гривьн святому же Георгиеви. А се я, Всеволод, дал есмь блюдо серебряно в 30 гривн серебра святому же Георгиеви; велел есмь бити в не на обеде, коли игумен обедает. Да же кто запъртити или ту дань и се блюдо, да судит ему Бог в день пришьствия своего и ть святые Георгии»

Максимальная оценка – 3 балла

- Правильно выявлены все элементы формуляра (начальный протокол, основной текст и конечный протокол) – **3 балла**
- Правильно выявлены два из трёх элементов формуляра – **2 балла**
- Правильно выявлен лишь один элемент формуляра – **1 балл**
- Не выявлен формуляр вообще – **0 баллов**

<p>Знать: основные положения, ключевые понятия и термины методологии исторической науки</p>	<p>Письменный ответ на вопрос (примеры):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Какова типичная структура исследовательской методологии? ● Что такое принцип системности? ● Что такое анализ? Какие виды анализа наиболее применимы к письменным текстам? 	<p>Максимальная оценка – 5 баллов</p> <p>5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия, термины и теоретические положения ● Примеры в полном объёме обосновывают выводы ● Нет содержательных ошибок, приводящих к существенному искажению смысла сказанного ● Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность ● Лексико-грамматических ошибок нет <p>4 балла:</p> <p>В наличии один из следующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены ● Примеры не в полном объёме обосновывают выводы ● Допущены не более двух содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного ● Ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности ● Допущена одна лексико-грамматическая ошибка <p>3 балла:</p> <p>В наличии два из указанных ниже недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены ● Примеры не в полном объёме обосновывают выводы ● Допущены 3–5 содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного, или 1–2 ошибки, существенно искажающие смысл сказанного ● Ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть
--	---	---

		<p>нарушения последовательности</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Допущены несколько грамматических ошибок элементарного уровня <p>2 балла:</p> <p>В наличии минимум три из указанных ниже недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● аргументация на теоретическом уровне неполная, не все ключевые понятия и термины объяснены, ● примеры не в полном объёме обосновывают выводы, ● допущены 3–5 содержательных ошибок, не приведших к существенному искажению смысла сказанного, или 1–2 ошибки, существенно искажающие смысл сказанного, ● ответ не характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, ● допущены несколько грамматических ошибок элементарного уровня <p>1 балл:</p> <p>Ответ характеризуется хотя бы одной из следующих черт:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой, ● допущены содержательные и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы, ● не прослеживается логика, мысль не развивается, ● допущены многочисленные лексико-грамматические ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного, ● не соблюдены правила орфографии и пунктуации <p>0 баллов:</p> <p>Ответ не дан или обрывочен.</p>
--	--	--

2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя её базовые составляющие;

УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.

ОПК-4. Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности:

ОПК-4.1. Применяет знание методологии исторической науки для решения задач профессиональной деятельности;

ОПК-4.2. Применяет теоретические знания для решения задач профессиональной деятельности

Вид проведения промежуточной аттестации: ответы на вопросы, выполнение заданий.

Способ проведения промежуточной аттестации: письменный.

Примеры типовых контрольных заданий:

БИЛЕТ 1

1. Какова типичная структура исследовательской методологии?
2. Раскройте сущность анализа.
3. Сформулируйте варианты поискового запроса на тему «Зарождение российского казачества (XVI в.)».
4. Напишите список вопросов и замечаний к нижеследующему тексту:

Период XII– XV вв. в истории Руси известен как время феодальной раздробленности. Она была закономерным итогом экономического и политического развития раннефеодального государства. С одной стороны, рост династии Рюриковичей, отсутствие идеи единонаследия вело к дроблению уделов и количественному росту удельных княжеств. Причём первые великие князья Древней Руси могли перемещать своих сыновей с одного "стола" на другой. С ростом же экономического могущества отдельных уделов, княжеской бюрократии возрастает "оседлость" князей. Увеличивающееся богатство порождает и всё большие властные амбиции удельных князей. С другой стороны, создание огромного по тем временам Древнерусского государства и усложнение социально-экономических отношений в обществе породили и большие трудности в управлении.

Во второй половине XI в. отдельные крупные города, вроде Новгорода, Полоцка, Смоленска, Ростова, Суздаля, Рязани, удалённые от Киева и достаточно уже развившиеся, стали стремиться обособиться от власти великого князя и стать самостоятельными центрами своих областей. Этому же способствовало и укрепление крупного землевладения – вотчин, в которых господствовало натуральное хозяйство, что позволило им стать независимыми самостоятельными производственными комплексами. Торговые и ремесленные потребности удовлетворялись в соседних городах и центрах ярмарочной торговли. Подъём производительных сил на местах вызывал рост числа городов и городского населения. Все эти условия превращали феодалов в полных хозяев на своей земле, независимых от центральной власти. Кроме того, они не хотели делиться доходами и собираемой с населения данью с великим киевским князем.

К концу XII в. падение Киева стало очевидным. Этот великолепный город, возбуждавший удивление иностранцев своею красотой и богатством, стал беднеть и пустеть. Население Киева и окружающих его днепровских областей начало искать другие места для поселения, убегая от половецкого разорения и княжеских усобиц. Оно уходило чаще всего на запад, в сторону Карпатских гор, или же на север, в залесье, на верхнюю и среднюю Волгу. На Карпатских нагорьях и в лесах Поволжья кочевники не были страшны: они туда не доходили. Не страшны были и княжеские усобицы, потому что князья спорили между собой не за окраины, а за государственный центр Киев.

И вот на окраинах Русской земли к XIII в. возникают три новых центра государственной жизни – Великий Новгород, Владимир-на-Клязьме и Галич Южный. В Новгороде развилось вечевое управление, приведшее к республиканскому устройству. Во Владимире выросла единой державная власть князя. В Галиче очень сильное влияние на дела получили бояре. Все эти политические силы – вече, князья и бояре – в Киевском государстве находились в состоянии неустойчивого равновесия, боролись одна с другой. В каждой из новых областей одна какая-нибудь сила, твёрдо возобладав над прочими, вставала во главе государственного порядка. Поэтому-то история новых государств пошла неодинаковым путём.

Внешне распад Киевской Руси выглядел как раздел территории между членами княжеской семьи. Процесс начался после смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. Борьба между его потомками, которых поддерживали местные бояре, привела к тому, что на Руси стали возникать обособленные княжеские владения. В 1097 г. в Любеч съехались князья с целью договориться о прекращении усобиц и совместной борьбе с половцами. Этот съезд утвердил систему уделов – право и обязанность великого князя наделять землями и городами (уделами) каждого представителя княжеского рода. Эта система была ликвидирована лишь при Василии III. Однако Любечский съезд не смог дать реальных гарантий своих постановлений, междоусобные войны между князьями продолжались.

Критерии оценивания и шкала оценивания:

■ для теоретических вопросов (№ 1–2):

◆ **10–9 баллов** – студент даёт развёрнутый ответ, ясно и логично излагает материал, отмечает в нём логические связи, выявляет общее и различное, аргументирует свою точку зрения, владеет научным стилем речи, грамотно выражает свои мысли, допускает лишь 1–2 незначительные ошибки на содержательном и/или речевом уровне;

◆ **8–6 баллов** – студент даёт неполный ответ, сообщает неверные сведения, но в целом грамотно и правильно излагает основные сведения по теме вопроса, фиксирует внимание на ключевых моментах, делает правильные выводы, в случае затруднения находит правильный ответ с помощью наводящих вопросов преподавателя, понимает недостатки своей подготовки и допущенные при ответе ошибки и видит пути их устранения;

◆ **5–3 балла** – студент лишь приблизительно ориентируется в теме, излагает материал сбивчиво и тезисно, не всегда понимает уточняющие вопросы преподавателя, а при ответах на них допускает ошибки, строит свою речь в целом правильно, однако плохо владеет научной терминологией и официальным стилем речи;

◆ **2–1 балл** – студент демонстрирует фрагментарные бессистемные знания, постоянно делает неверные выводы, ограничивается лишь общими фразами, не понимает употребляемых терминов, завышенно оценивает уровень собственной подготовки, постоянно допускает грубые речевые ошибки;

◆ **0 баллов** – студент отказывается от ответа или использует запрещённый источник информации (шпаргалку, гаджет);

■ для практических заданий (№ 3–4):

◆ **10 баллов** – даны минимум 4 варианта поискового запроса (4 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста) и грамотно сформулированных;

◆ **9 баллов** – даны минимум 4 варианта поискового запроса (4 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако только 3 варианта запроса (3 вопроса) сформулирован корректно и грамотно;

◆ **8 баллов** – даны 3 варианта поискового запроса (3 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста) и грамотно сформулированных;

◆ **7 баллов** – даны минимум 4 варианта поискового запроса (4 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако лишь 2 варианта запроса (2 вопроса) сформулированы корректно и грамотно;

◆ **6 баллов** – даны 3 варианта поискового запроса (3 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако лишь 2 варианта запроса (2 вопроса) сформулированы корректно и грамотно;

◆ **5 баллов** – даны минимум 4 варианта поискового запроса (4 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако лишь 1 вариант запроса (1 вопрос) сформулирован корректно и грамотно

ИЛИ даны 2 варианта поискового запроса (2 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста) и грамотно сформулированных;

◆ **4 балла** – даны 3 варианта поискового запроса (3 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако лишь 1 вариант запроса (1 вопрос) сформулирован корректно и грамотно

ИЛИ даны минимум 4 варианта поискового запроса (4 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако все они сформулированы некорректно и/или неграмотно;

◆ **3 балла** – даны 2 варианта поискового запроса (2 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако лишь 1 вариант запроса (1 вопрос) сформулирован корректно и грамотно

ИЛИ даны 3 варианта поискового запроса (3 вопроса к тексту), соответствующих заданной теме (содержанию текста), однако все они сформулированы некорректно и/или неграмотно;

◆ **2 балла** – дан 1 вариант поискового запроса (1 вопрос к тексту), соответствующий заданной теме (содержанию текста) и сформулированный корректно и грамотно

ИЛИ даны 2 варианта поискового запроса (2 вопроса к тексту), соответствующие заданной теме (содержанию текста), однако сформулированные некорректно и/или неграмотно;

◆ **1 балл** – дан 1 вариант поискового запроса (1 вопрос к тексту), соответствующий заданной теме (содержанию текста), однако сформулированный некорректно и/или неграмотно;

◆ **0 баллов** – ни один из приведённых вариантов поискового запроса (вопросов к тексту) не соответствует заданной теме (содержанию текста)

ИЛИ студент отказывается от выполнения задания

ИЛИ студент использует запрещённый источник информации (шпаргалку, гаджет).

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение

1. Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Кузнецов И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Н. Кузнецов. – 5-е изд., перераб. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 282 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573392>
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
3. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 7-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2019. – 208 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573356>

Дополнительная литература:

Ануфриев А.Ф. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы. М., 2002.

- Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.
- Болдин А.П., Максимов В.А. Основы научных исследований. Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования. М., 2012.
- Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учебное пособие для студентов. М., 2000.
- Гарибян С.А. Школа памяти. М., 1992.
- Горелов Н.А., Круглов Д.В. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры. М., 2015.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.
- Методика научных исследований: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Левахина. - Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2015. - 88 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://new.znaniyum.com/catalog/product/615292>
- Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М., 2011.
- Рузавин Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>
- Теория и методология истории: Учебное пособие /Потемкина М.Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР, 2015. - 200 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-369-01351-9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://znaniyum.com/go.php?id=460120>

2. Программное обеспечение

1. Лицензионное программное обеспечение:

- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows (Акт на передачу прав № 2129 от 25.10.2016)
- Microsoft Office professional 2016 (Акт приёма-передачи № 369 от 21.07.2017)
- Microsoft Windows 10 Enterprise (Акт приёма-передачи № 369 от 21.07.2017)
- IBM SPSS Statistics 25 (Акт приёма-передачи по договору № 20180302-1 от 27.03.2018)

2. Свободно распространяемое программное обеспечение:

- Google Chrome
- Mozilla Firefox

3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы: (Доступ с компьютеров сети ТвГУ)

- ЭБС «ZNANIUM.COM» (URL: <https://znanium.com>)
- ЭБС издательства «Юрайт» (URL: <https://urait.ru>)
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (URL: <https://biblioclub.ru>)
- ЭБС «IPRbooks» (URL: <http://www.iprbookshop.ru>)
- ЭБС BOOK.ru (URL: <https://www.book.ru>)
- ЭБС ТвГУ (URL: <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>)
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (URL: https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?)
- Репозиторий ТвГУ (URL: <http://eprints.tversu.ru>)
- БД Scopus (URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>)
- БД Web of Science (URL: [http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgnjnOdTHHnpOs&preferencesSave d=\)](http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgnjnOdTHHnpOs&preferencesSave d=))
- Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда (URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/tverstate/home.action>)
- ЭБС АРБИКОН (URL: <http://arbicon.ru>)
- ЭБС КОРБИС (URL: <http://corbis.tverlib.ru/catalog>)
- Информационная система доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки ЭКБСОН (URL: <http://www.vlibrary.ru>)
- Университетская информационная система РОССИЯ (URL: <https://uisrussia.msu.ru>)

4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Б. м., б. г. [Электронный ресурс].

URL: <http://www.gumer.info/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В.

Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Большая электронная библиотека. URL: <http://www.rusbooks.org/>

Мировая цифровая библиотека. URL.: <http://wdl.org/ru/>

Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. URL: <http://www.prilib.ru/>

Публичная электронная библиотека. URL: <http://lib.walla.ru/>

Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). URL:

<http://www.rsl.ru/ru/s2/s101/>

Электронная библиотека учебников. URL: <http://studentam.net/>

Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. URL: <http://lib.ru>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Содержание дисциплины.
2. Методические материалы для самостоятельной работы.
3. Методические материалы для подготовки к экзамену.
4. Рейтинговый контроль.

1. Содержание дисциплины

Тема 1. Методология и методика исследования.

Понятие «методология».

Структура методологии. *Исследовательский подход.* Постулаты.

Принципы. Терминология. *Методика.* Термин «метод». Структура методики.

Типовой «инструментарий» историка. *Методы:* получения исходных фактических данных; отбора исходных данных; первичной обработки отобранного фактического материала; проверки результатов первичной обработки; вторичной обработки полученной информации; проверки результатов вторичной обработки. *Базовые схемы.* Традиционная схема «научной критики» письменного источника. Типичная схема исторического портрета. Типичная схема анализа исторического события.

Тема 2. Поиск и отбор первичных данных.

Теоретические положения. Понятия «первичные данные» и «поисковый запрос». Вариативность формулировки поискового запроса как условие эффективности поиска. Зависимость формулировки поискового запроса от сферы поиска.

Практикум. Формулирование вариантов поискового запроса на заданную тему: для поиска информации в Интернете; в библиотечном каталоге; в опубликованных исследованиях (по оглавлениям); в справочниках.

Тема 3. Научная основа курсовой и бакалаврской работы.

Теоретические положения. *Структура курсовой и бакалаврской работы.* Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников и литературы. *Характеристика историографии по теме работы.*
Характеристика источниковой базы исследования. Характеристика методологической базы исследования.

Практикум. Формулировка актуальности темы. Формулировка объекта и предмета исследования. Первичная группировка литературы по теме. Формулировка цели, задач и рамок исследования. Группировка источников.

Тема 4. Аудирование и запоминание/вспоминание.

Теоретические положения. *Принципы аудирования:* умение слушать; умение быстро записать услышанное. *Память и мнемотехника.* Особенности человеческой памяти. Основные принципы и приёмы запоминания и вспоминания.

Практикум. Аудирование на основе научных рекомендаций. Использование приёмов мнемотехники.

Тема 5. Аналитическое чтение и конспектирование научных текстов.

Теоретические положения. *Аналитическое чтение:* поисковое (ознакомительное, просмотрное); выборочное; беглое; углублённое (изучающее). *Конспектирование:* отрывочное (обзорное); системное.

Практикум. Изучающее чтение (постановка вопросов к тексту). Составление плана-конспекта. Написание свободного конспекта.

Тема 6. Сравнение.

Понятие «сравнение».

Итоги сравнения (варианты равенства объектов). *Равенство и по форме, и по содержанию:* типизация; сходство; индивидуация; тождество; аналогия. *Равенство только по форме:* подобие.

Типичные варианты исторических сравнений. Сравнение исторических деятелей. Сравнение исторических терминов.

Тема 7. Анализ.

Теоретические положения. *Понятие «анализ».* Виды научного анализа. *Анализ текста:* на основе его речевой структуры; на основе типичной логической структуры (формуляра); на основе формуляра и речевого этикета.

Практикум. Анализ текста на основе логической схемы исторического события.

2. Методические материалы для самостоятельной работы

Время, отведённое на самостоятельную работу, студенты тратят на изучение рекомендованной литературы и выполнение домашних заданий.

Рекомендации по изучению учебной и научной литературы

Для того, чтобы работа студентов с рекомендованной литературой была эффективной, им предлагается завести отдельную тетрадь для конспектов. В тетради должны быть поля не менее 2 см.; выписки из работ должны сопровождаться указаниями на страницы, откуда взяты данные сведения; также обязательно нужно приводить полные выходные данные изучаемой работы. В тетради не должно быть посторонних записей и рисунков, однако допускаются сокращения и символы для сокращения времени записи, сжатия информации и облегчения её запоминания.

Изучение необходимой литературы является наиболее эффективным, если сопровождается составлением развёрнутого плана или опорного конспекта.

Развёрнутый план содержит перечень кратких формулировок основных идей, извлечённых из текста, а также добавочные мысли, комментарии, разъяснения, иллюстрирующие факты и т. п. Всё это обычно располагается в виде нумерованного списка, главные части которого (пункты) обычно обозначаются римскими и арабскими цифрами, а подпункты – буквами или графическими символами (тире, звёздочками и т. п.).

Опорный конспект представляет собой усложнённый развёрнутый план. Это система текстовых блоков (выписок), соединённых линиями и/или стрелками, наглядно выражающими логические связи на уровне содержания изученного материала. Он может содержать и рисунки, символы, разноцветные подчёркивания, которые помогают «сжать» и образно представить абстрактную информацию.

Рекомендации по выполнению домашних заданий

Домашнее задание студент выполняет в письменной форме. Текст может быть написан от руки на тетрадных листах или на листах формата А4, а также

напечатан с помощью принтера на одной стороне листа формата А4. В любом случае текст выполненного задания должен быть с полями, достаточно широкими для замечаний преподавателя. Оформление текста должно соответствовать нормативным требованиям. Если в тексте имеются ссылки, они также должны быть оформлены в соответствии с нормативными требованиями.

Базовые схемы исторического познания

Типичная схема исторического портрета:

- тип исторического деятеля (политик, военачальник, художник, святой...)
- даты жизни/ век
- «родная» для него эпоха/ культура
- жизненный путь:
 - ◆ социальное происхождение
 - ◆ родители и близкие
 - ◆ детство и юность
 - ◆ общественно значимая деятельность
 - ◆ частная жизнь
- значение его деятельности:
 - ◆ результаты (итоги)
 - ◆ последствия
- степень известности:
 - ◆ в сознании историков
 - ◆ в массовом сознании

Типичная схема анализа исторического события:

- условия:
 - ◆ предпосылки
 - ◆ причины
 - ◆ повод
- структура (ход) события:

- ◆ хронологические рамки
- ◆ география
- ◆ состав участников:
 - национальный
 - социальный
 - конфессиональный
 - половозрастной
 - рядовые / руководство
- ◆ цели, планы и заявления участников
- ◆ стадии и этапы
- ◆ классификация их деяний:
 - соответствующие целям / не соответствующие
 - созидательные / деструктивные
 - прогрессивные / регрессивные...
- значение события:
 - ◆ итоги (результаты)
 - ◆ последствия (новые события, порождённые данным)
 - ◆ уроки (актуальные выводы, извлечённые из анализа данного события, т.е. имеющие значение для настоящего – для историка и его современников)

Традиционная схема «научной критики» письменного источника:

- ◆ «внешняя» критика источника:
 - описание и анализ его материальной формы:
 - = материал
 - = почерк
 - = основной текст / приписки (маргиналии), пометы
 - = орнамент
 - = рисунки
 - = печать...
 - автор источника

- время создания
- место создания
- цели его создания
- его бытование до настоящего времени:

= социальная среда

= функции

= степень и способы распространения

= место в составе сборников

◆ «внутренняя» критика источника:

● язык (речь) основного текста (лексика, фразеология, грамматика, стилистика)

- формуляр основного текста
- содержание основного текста и приписок, помет
- наличие тайнописи...

◆ выводы:

- подлинность (аутентичность) источника [не путать с «достоверностью»!]
- уникальность / массовость источника
- полнота, достоверность и точность сведений

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какова типичная структура исследовательской методологии?
2. В чём состоят различия между понятиями «методология» и «методика»?
3. Охарактеризуйте базовые принципы исторического исследования.
4. Как понимать принцип историзма?
5. Что такое принцип системности?
6. Что означает требование научной объективности?
7. Перечислите и охарактеризуйте основные общенаучные методы, применяемые в исторической науке.
8. Как можно использовать в исследовании метод моделирования?
9. Как можно применить в исследовании метод классификации?

10. Как выстроить план научного исследования?
11. Раскройте структуру и логику проведения научного исследования.
12. Дайте характеристику основных этапов исследования.
13. В чём может состоять научная новизна темы исторического исследования?
14. Как соотносятся задачи исследования и его структура?
15. Из чего следует исходить, определяя объект и предмет, цель, задачи и гипотезу исследования?
16. Из чего следует исходить, определяя цель и задачи исследования?
17. Как провести анализ и обобщение литературы по теме?
18. Где и как можно выявить научные труды по теме исследования?
19. Что такое «комплексная источниковая база»?
20. Охарактеризуйте понятие «методика исследования».
21. Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.
22. Раскройте основные способы обработки исследовательских данных.
23. В чем особенности обработки исследовательских данных, полученных различными методами?
24. Каковы критерии оценки результатов научного исследования?
25. В чем заключается творчество и новаторство в научном исследовании?
26. В чём, по-вашему, проявляется научная добросовестность и этика исследователя?
27. Что такое «аудирование»?
28. Из каких действий состоит просмотр научной книги?
29. Что такое «поисковое (ознакомительное, просмотрное) чтение»?
30. Что такое «углублённое (изучающее) чтение»?
31. Что такое «конспект» и «конспектирование»?
32. Каковы основные виды конспектов?
33. Каковы основные принципы и приёмы конспектирования?
34. Каковы основные принципы и приёмы запоминания?

35. Каковы основные принципы и приёмы вспоминания?
36. Что такое сравнение?
37. Какими терминами обозначаются ход и итоги сравнения?
38. Как можно провести сравнение исторических лиц?
39. Как можно провести сравнение исторических событий?
40. Что такое анализ?
41. Какими терминами обозначаются ход и итоги анализа?
42. Какие виды анализа наиболее применимы к письменным текстам?
43. Что такое формулярный анализ источника?
44. Что такое содержательный анализ источника?

3. Методические материалы для подготовки к экзамену

На экзамене студент может получить до 40 баллов, выполнив 4 задания, каждое из которых оценивается по 10-балльной шкале. Эти задания следующие:

- 1) теоретический вопрос по темам модуля 1;
- 2) теоретический вопрос по темам модуля 2;
- 3) практическое задание по темам модуля 1;
- 4) практическое задание по темам модуля 2.

Теоретические вопросы

1. Понятие «методология» в широком и узком смыслах этого слова.
2. Понятие «исследовательский подход».
3. Базовые принципы исторического исследования, их роль в познании.
4. Принцип логичности.
5. Принцип историзма.
6. Принцип системности.
7. Принцип объективизма.
8. Принцип ангажированности.
9. Понятия «термин» и «терминология».

10. Роль терминологии в процессах познания
11. Структура исторической терминологии.
12. Понятия «метод» и «методика исследования».
13. Структура методики исторического исследования.
14. Методы получения исходных фактических данных.
15. Методы отбора исходных данных.
16. Методы первичной обработки отобранного фактического материала.
17. Методы проверки результатов первичной обработки.
18. Методы вторичной обработки полученной информации.
19. Методы проверки результатов вторичной обработки.
20. Традиционная схема «научной критики» письменного источника.
21. Типичная схема исторического портрета.
22. Типичная схема анализа исторического события.
23. Сбор информации по теме исследования (поиск и отбор первичных данных).
24. Формулировка поискового запроса в Интернете: основные нормы и принципы.
25. Формулировка поискового запроса в библиотеке: основные нормы и принципы.
26. Беглый поиск информации в опубликованных исследованиях: основные нормы и принципы.
27. Беглый поиск информации в справочниках: основные нормы и принципы.
28. Научная основа курсовой работы (общая характеристика).
29. Структура введения к курсовой работе.
30. Актуальность темы исследования и её обоснование.
31. Историографическая часть введения.
32. Постановка цели и задач исследования.
33. Источниковедческая часть введения.
34. Понятие «исторический источник». Таксономия источников.

35. Публикации письменных источников и их использование в курсовой работе.
36. Комплекс источников по теме исследования (источниковая база исследования).
37. Методологическая база конкретного исследования.
38. Аудирование как вид учебной деятельности.
39. Основные принципы и приёмы запоминания.
40. Основные принципы и приёмы вспоминания.
41. Варианты чтения научных текстов.
42. Аналитическое чтение: главные нормы и принципы.
43. Конспектирование: главные нормы и принципы.
44. Сравнение как общенаучный метод.
45. Итоги сравнения (варианты равенства объектов).
46. Сравнение исторических лиц.
47. Анализ как общенаучный метод.
48. Содержательный анализ текста: главные нормы и принципы.
49. Анализ текста на основе его речевой структуры: главные нормы и принципы.
50. Анализ текста на основе типичной логической структуры (формуляра): главные нормы и принципы.

Примеры практических заданий

1. Формулирование вариантов поискового запроса на заданную тему.
2. Изучающее чтение (постановка вопросов к тексту).
3. Сравнение двух исторических лиц.
4. Сравнение двух терминов или объектов.
5. Содержательный анализ источника.
6. Анализ источника на основе его речевой структуры.
7. Формулярный анализ источника.

4. Рейтинговый контроль

Модули	Темы	Виды работ	Баллы
I модуль	Темы 1–3	1. Работа на практических занятиях	10
		2. Выполнение домашних заданий	20
Итого:			30
II модуль	Темы 4–7	1. Работа на практических занятиях	10
		2. Выполнение домашних заданий	20
Итого			30
Экзамен			40
Всего			100

VII. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебные лекционные аудитории

1. Учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31), ауд. 209.

Оснащённость:

- Парты, стулья, доска
- Экран настенный ScreenMedia 213*213
- Компьютер: Сист. блок iRU Ergo Corp 121 P4-631(3000)+Монитор 17" Proview TFT
- Витрины 900x400x1000 (6 шт.)
- Проектор Acer P5280 (переносной)

2. Учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31), ауд. 212.

Оснащённость:

- Парты, стулья, доска,
- SOUNDKING (комплект микшер, тренога, радиосистема)

- Интерактивная доска Interwrite SchoolBoard 1077-2PUN - R
- Компьютер: Сист. блок iRU Ergo Corp 121 P4-631(3000)+Монитор 17" Proview TFT
- Проектор Panasonic PT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном
- Усилитель Roxton AA-360
- Акустическая система Roxton MS-40T 40/20/10/5 Вт 000000000008643
- Микрофон настольный ITC ESCORT T-521

3. Учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31), ауд. 303.

Оснащённость:

- Парты, стулья,
- Ноутбук ASUS "N45SF"
- Масштабатор видео и графики
- Радиомикрофон SHURE PG 288/PG58 (2 шт.)
- Радиомикрофон Arthur forty AF-8800 (6 шт.)
- Микшерный пульт Mackie MS 1402 VLZ
- Усилитель Roxton AA-360
- Мультимедийный двухламповый проектор Panasonic PT-D6000ES с экраном

2. Помещения для самостоятельной работы

Учебный корпус №1 (170100, г. Тверь, ул. Трёхсвятская, 16/31),
Библиотечно-информационный комплекс, Лаборатория для курсового проектирования (ауд. 302).

Оснащённость:

- Парты, стулья, доска
- Компьютеры: Сист. блок iRU Ergo Corp 121 P4-631(3000)+Монитор 17" Proview TFT (5 шт.)
- Плазменная панель 50" Samsung PS50C550G1/Black+Grey

- Ноутбук ASUS Eee PC 1001 Atom-
N450/1G/160G/10,1"/WiFi/cam/4400mAh/W7St

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновлённый раздел РПД	Описание внесённых изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	I - VII	Программа полностью переработана в соответствии с ФГОС3++	23.06.2021, протокол № 10 кафедры отечественной истории
2.			