

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 10:00:08
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f0

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Утверждаю:
Руководитель ООП
Н.Н.Козлова

09 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

Методология научного познания

Направление подготовки

41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Направленность (профиль) подготовки

23.00.01 Теория и философия политики, история и методология
политической науки

Для аспирантов

1 курса дневной и заочной формы обучения

Составитель: доктор филологических наук, профессор А.А. Залевская

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины (или модуля) в соответствии с учебным планом

Методология научного познания

2. Цель и задачи дисциплины (или модуля)

Цель дисциплины «Методология научного познания» ознакомить обучающихся с основами методологии и технологии современного научного исследования и способствовать формированию у выпускника аспирантуры основных универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Задачами курса является формирование следующих компетенций

- Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3).
- способностью использовать методы современной политической науки (ПК-2)

3. Место дисциплины (или модуля) в структуре ООП

Дисциплина «Методология научного познания» относится к вариативной части учебного плана, согласуется с дисциплинами, направленными на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов.

4. Объем дисциплины:

3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе контактная работа 20 часов: лекции 8 часов, практические занятия 12 часов, самостоятельная работа: 88 часов для дневной формы обучения;

контактная работа 10 часов: лекции 4 часа, практические занятия 6 часов, самостоятельная работа: 98 часов для заочной формы обучения.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Методология научного познания», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (или модулю)
Начальный УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none">• ЗНАТЬ: основные методы научно-исследовательской деятельности.• УМЕТЬ: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач• ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования
Начальный:	Владеть: навыками критического анализа научных

<p>УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>работ и системного подхода к анализу научных проблем политологии Уметь: планировать свою научную карьеру Знать: специфику гуманитарного познания по отношению к естественнонаучному познанию</p>
<p>Начальный: способностью использовать методы современной политической науки (ПК-2)</p>	<p>Владеть: навыками использования методик построения аналитического рассуждения и убедительного представления результатов анализа в устной и письменной форме Уметь: навыками оценки теоретических концепций и методологических парадигм современного научного познания Знать: основные концепции современной методологии науки</p>

6. Форма промежуточной аттестации – зачет.

7. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины «Методология научного познания», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для аспирантов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практич. работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	32	1	3	28
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	25	2	3	20
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	25	2	3	20
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	26	3	3	20
ИТОГО:	108	8	12	88

2. Для аспирантов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	11	1		10
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	32	2		30
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	32		2	30
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	33	1	4	28
	108	4	6	98

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю) «Методология научного познания»

1. Планы лекций.
2. Задания для самостоятельной работы.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методология научного познания»

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1: способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических

задач, в том числе в междисциплинарных областях.

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Начальный Знать основные методы научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>Назовите основные общенаучные, специальные и узкоспециальные методы, отвечающие цели Вашего научного исследования</p>	<p>Незачтено: Не может ответить, поскольку не знает различий между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами. Зачтено: Имеет туманное представление о различиях между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, называет некоторые из них Знает различия между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, но колеблется при отнесении некоторых методов к той или иной категории. Уверенно называет требуемые методы, указывает на недостаточность известных ему узкоспециальных методов для решения поставленной им задачи и обосновывает необходимость использования комплексного подхода к исследуемому объекту.</p>
<p>начальный Уметь выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения</p>	<p>По результатам проведенного Вами обзора литературы выстройте иерархию основных исследовательских проблем и связанных с ними вопросов; критически оцените состояние разработанности темы и наметьте пути дальнейшей работы</p>	<p>Незачтено: Не может разграничить выделить главные и второстепенные вопросы, плохо знаком с состоянием исследований в рассматриваемой области. Зачтено: Беспорядочно называет выделенные положения, недостаточно чётко разграничивает главное и несущественное, допускает ряд ошибок в формулировках. Логично выстраивает связи между отмечаемыми положениями, выделяет главную проблему, критически оценивает рассматриваемую ситуацию, но в вполне уверен в том,</p>

стандартных формул и приемов при решении задач		каким путём следует идти дальше. Успешно справляется с поставленной задачей, выделяет главную проблему и связанные с ней вопросы, указывает на спорные мнения и намечает пути дальнейшего научного поиска.
Начальный Владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования	С помощью рисунка (схемы) или таблицы упорядочьте результаты проделанной Вами исследовательской работы, чтобы наглядно показать соответствие выбранного материала и используемых Вами методов и приёмов работы поставленной цели и конкретным задачам научного изыскания,	Незачтено: Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не выполнил необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией. Зачтено: Провел некоторую предварительную работу, но плохо ориентируется в возможностях логически стройного и наглядного упорядочения нужной информации. С помощью схемы или таблицы логически стройно представляет результаты проделанной работы, но допускает некоторые неточности в формулировках. Логически стройно и графически наглядно показывает соответствие используемого материала, методов и приёмов исследования поставленным задачам; критически оценивает сделанное и намечает пути дальнейшей работы.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный Знать	Назовите основные подходы к трактовке источников знания – обыденного и научного.	Незачтено: Не может ответить, поскольку не знает о дискуссии между эмпириками и нативистами. Зачтено: Имеет туманное представление о дискуссии между эмпириками и нативистами, но не знает современной точки зрения по этому

		<p>вопросу.</p> <p>Правильно освещает историю дискуссий по этому вопросу, но обоснование современного подхода к проблеме источников знания не является достаточно полным.</p> <p>Уверенно прослеживает историю дискуссий по обсуждаемому вопросу и даёт чёткое обоснование современной трактовки источников знания с указанием на общность научного и обыденного знания и на особенности каждого из них.</p>
<p>Начальный Уметь</p>	<p>С опорой на известные Вам из истории науки метафоры источников знания определите Вашу собственную позицию в отношении роли Учителя в процессе овладения знанием.</p>	<p>Незачтено: Не может выполнить задание, поскольку не знает таких метафор,</p> <p>Зачтено: Называет отдельные метафоры, но не может вывести из них заключение о роли Учителя в процессе овладения знанием.</p> <p>Называет основные метафоры, делает заключение об имплицитруемой каждой из них ролью Учителя в процессе овладения знанием, но путает происхождение отдельных метафор, приписывая их неверным источникам или историческим периодам.</p> <p>Успешно справляется с поставленной задачей, правильно определяет акценты, имплицитруемые разными метафорами источников знания от Библии и античных философов до наших дней, даёт обоснование деятельности метафоры как отражающей решающую роль самого обучаемого в овладении знанием при направляющей роли Учителя.</p>
<p>Начальный Владеть</p>	<p>С опорой на опыт анализа публикаций по исследуемой Вами теме покажите замеченные Вами недочёты в ведении дискуссии по некоторому вопросу и суммируйте сделанные Вами наблюдения в виде перечня</p>	<p>Незачтено: Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не провел необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией.</p> <p>Зачтено: Провел некоторую предварительную работу, но не может сделать требуемые выводы.</p> <p>С опорой на уже написанный им обзор</p>

	<p>условий успешности научного диалога.</p>	<p>литературы по исследуемой теме называет основные требования к научной дискуссии, однако приводимые примеры не всегда являются убедительными.</p> <p>Приводит наглядные примеры ущербности научной дискуссии за счёт различной в трактовке сути одного и того же термина, неточного цитирования и т.п., чётко формулирует условия успешности дискуссии при готовности встать на позицию оппонента и объективно оценить все «за» и «против» его точки зрения.</p>
--	---	--

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2: способностью использовать методы современной политической науки

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Начальный Знать</p>	<p>Ответьте на вопросы:</p> <p>Расположить перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальной процессе научного познания: теория, факты, проблема, гипотезы.</p> <p>Перечислите методы теоретической и прикладной политологии</p>	<p>За правильный ответ – 1 балл</p>
<p>Начальный Уметь</p>	<p>Подготовьте эссе: «Основные достижения методологии политической науки в первые десятилетия XXI века»</p>	<p>При выставлении оценки учитываются следующие критерии: раскрыта проблема на теоретическом уровне, с корректным использованием понятий в контексте ответа,</p>

		представлена аргументированная собственная точка зрения (позиции, отношения); представлена собственная точка зрения, но не аргументирована; внутреннее смысловое единство, соответствие теме; соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры; соблюдены требования к объёму эссе.
Начальный Владеть	Подготовьте доклад: «Методы политических исследований (по теме Вашего исследования)»	Незачтено: Не может выполнить такое задание. Зачтено: Провел некоторую предварительную работу, но не может сделать требуемые выводы. С опорой на уже написанный им обзор литературы по исследуемой теме называет основные методы, однако приводимые примеры не всегда являются убедительными. Приводит наглядные примеры методов, чётко формулирует выводы.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Методология научного познания»

А. Основная литература:

1. Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Б. Дополнительная литература:

1. Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Овчаров А. О. Методология научного исследования : учебник. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 304 с. — Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=894675>

Лебедев С. А. Методы научного познания: учеб. пособие. — М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2017. — 272 с. — (Магистратура). — Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=884460>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины «Методология научного познания»

1. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com>
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru>
3. Электронная база данных диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>
4. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда <http://www.myilibrary.com/browse/open.asp>
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум» www.znanium.com
7. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» <http://e.lanbook.com>
8. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ <https://biblio-online.ru/>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Планы лекций

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ, ТЕХНОЛОГИЮ И ТЕРМИНОЛОГИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее понятие «методология». Различные трактовки терминов «методология» и «methodology». Методология как *система* принципов и способов теоретической и практической деятельности и как *учение* о принципах и способах такой деятельности. Различные уровни методологического анализа.

Методология как научная основа выполняемого исследования, последовательно направляющая выбор рабочей гипотезы, материала и метода исследования, а также ход анализа полученных материалов, интерпретацию результатов исследования, обоснование сделанных выводов. «Категориальное поле» терминов избранной теории. Научный термин как основание для выводного знания о связанной с ним теории и/или научного направления.

Технология как набор исследовательских процедур, отвечающих цели исследования, его теоретической базе как системе исходных ориентиров.

Взаимодействие теории и технологии в науке как особой форме знания.

Задание для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с рекомендованной статьей (Залевская А.А. Методология, технология и терминология: о неоднозначности научных терминов, 2014 [Электронный ресурс]) и с дефинициями введённых терминов в электронных словарях. Обратите внимание на необходимые и достаточные признаки определяемых понятий.

Тема 2. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ

Пройденный путь от единой науки – философии – через дифференциацию и узкую специализацию к интеграции наук. Интегративный подход как переход на более высокий уровень видения объекта и разработки теории объяснительного типа.

Смена научных метафор, отражающих динамику общенаучных приоритетов (от «машинной» метафоры через «информационную», «компьютерную» и «мозговую» к метафоре «живого знания»).

Различные классификации наук и понятие «основание для сравнения». Науки описательного и объяснительного типа. Фундаментальная и прикладная наука. Относительность границ между отдельными науками. Роль философии как рационально-

теоретического знания в научном поиске в естественных, технических, социально-гуманитарных науках.

Целостный подход к человеку в противовес фрагментарности узкоспециализированного знания. Человек в естественной и социальной среде как интегрирующий фактор современной науки. Взаимоотношения между ноосферой, биосферой, социосферой, психосферой, лингвосферой и техносферой как ипостасями единого целого и задачи современной науки о человеке.

Условия успешности научного поиска. Особенности интегративного подхода к исследованию некоторого объекта или явления.

Различные подходы к проблеме знания и возможные классификации видов знания. Научное знание и обыденное знание. Общность типичных ошибок, совершаемых в научном поиске и в обыденной жизни. Научное и ненаучное знание. Коллективное знание и индивидуальное знание и взаимоотношения между ними.

Критерии научности знания. Динамика норм и идеалов научности: от поиска «абсолютной истины» к признанию относительности получаемых результатов.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с первой частью главы 1 учебника: Залевская А.А. Введение в психолингвистику, 2007 (с.39–65); в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме: Залевская А.А. Введение в методологию и технологию научного исследования, 2017.

Тема 3. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОИСКА НОВОГО ЗНАНИЯ

Источники знания и пути овладения знанием. Метафоры, отображающие давний интерес людей к источникам знания. Роль учителя и роль ученика с позиций таких метафор. Разграничение понятий субъекта и объекта научения знанию. Роль самого индивида в овладении знанием. Современные требования к формированию личности учёного.

Некоторые модели познавательного процесса, отражающие возможные пути овладения знанием и формирования нового знания.

Научная деятельность как интеграция трёх составляющих: социальной, когнитивной, личностно-психологической. Объективное и субъективное в научном подходе. Три трактовки субъективности. Ф. Бэкон о вмешательстве страстей в познание. Мифы о чисто рациональной или преимущественно интуитивной природе научного открытия и факты из опыта ученых (формула трёх «b»). Пуанкаре о четырёх этапах научного поиска.

Исследовательский поиск как деятельность, направленная на решение проблемы. Взаимодействие логики, эмпирии, интуиции, удивления, воображения и эмерджентный совокупный продукт научного изыскания.

Логика как знание способов организации умственной деятельности и формализации её продуктов. Роль логики в научном исследовании: в определении главного и второстепенного, выборе основания для классификации, для выстраивания хода теоретических рассуждений и последовательности применения исследовательских процедур, обоснования выводов и обобщений и т.д.

Интуиция как мыслительный процесс, позволяющий найти решение задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода. Роль интуиции в научном поиске;

Эвристика как наука о закономерностях организации продуктивного мышления. Факторы, влияющие на зарождение и развитие идей (т.е. направляющие идеогенез).

Эмерджентность совокупного продукта исследовательской деятельности, обнаруживающего некоторые свойства объекта, проявляющиеся только при определённых условиях и взаимодействиях.

Факторы, направляющие формирование новых идей (идеогенез).

Задачи овладения мастерством обращения с научными понятиями: умение осваивать понятия, искусство применять понятия и навыки методологической обработки понятий, Роль неявного категориального контекста (категориального поля, категориальных импликаций) в методологической обработке понятий в ходе критического анализа научной литературы и обоснования собственной системы координат.

Взаимодействие различных уровней осознаваемости в ходе научного поиска. Неосознаваемое как надсознательное и как подсознательное.

Роль общения в научном поиске. Динамика форм научного общения в мировой истории. Предметы научного общения. Требования к риторике и этике научного диалога (устного и письменного).

Опоры для ведения диалога и достижения взаимопонимания. Понятие «достаточного семиозиса» при столкновении различных теорий и научных направлений. Умение встать на позицию собеседника и найти общую платформу для демонстрации сходства или расхождений в трактовке тех или иных понятий, интерпретации фактов и т.д. Роль графики и технических средств презентации опор для диалога в научном общении.

Некоторые тенденции в гуманитарных исследованиях: антропоцентрическая направленность; целостный подход к человеку как субъекту деятельности, включённому во взаимодействия с естественной и социальной средой. Взаимодействие различных наук о человеке в русле интегративного подхода. Выход за пределы гуманитарных наук. Классическое и неклассическое знание и понятие «множества миров».

Роль информационных технологий в современном научном поиске.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с соответствующими статьями «Большого психологического словаря», 2004 (Воображение. Интуиция. Мышление. Мышление продуктивное. Синергетика. Творческий процесс. Эвристика. Эмерджентный и др.) и с опорными материалами Практикума; в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме.

Тема 4. ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

Вопросы *формулировки темы* и обоснования ее *актуальности* в соответствии с потребностями общества и с ходом развития науки. Типичные ошибки: указание на отсутствие исследований по выбранной проблеме и ссылки на авторитеты относительно важности темы не являются достаточными.

Трудности при разграничении *объекта* и *предмета* исследования.

Теоретическая база исследования как исходная «система координат», а не простой перечень отечественных и зарубежных работ, относящихся к различным (порой несовместимым) научным направлениям.

Формулирование *цели* и конкретных *задач* работы, обоснование вытекающего отсюда выбора *материала* и *методов* исследования.

Рабочая *гипотеза* как творческая задача. Разграничение понятий «проверка гипотезы», «доказательство гипотезы», «подтверждение гипотезы».

Различные трактовки *новизны* исследования и основные аргументы для обоснования действительно нового подхода к старой проблеме, новой постановки задачи, применения оригинальной «системы координат» в теории или усовершенствованного набора исследовательских процедур и т.п.

Теоретическая значимость результатов исследования как некоторый вклад в определенный раздел науки с указанием специфики решаемой творческой задачи.

Практическая значимость результатов исследования как возможность их использования в определённых целях и обстоятельствах.

Достоверность результатов исследования: общий корпус исследованного материала (количество примеров / объём рассмотренных текстов / количество испытуемых при проведении эксперимента / количество проанализированных ответов испытуемых и т.д.).

Обоснование *структуры* диссертации в соответствии с ее целью и задачами.

Трудности работы над теоретической частью диссертации.

Выстраивание *логики изложения* в соответствии с иерархией: «тема – ряд проблем – ряд вопросов по каждой проблеме – ряд точек зрения по обсуждаемым вопросам – позиция диссертанта». Использование *рисунков* (схем) или *таблиц* для упорядочения выявленных аспектов темы, разграничения главного и второстепенного. Обоснование выбора для обсуждения тех или иных вопросов в непосредственной связи с целью и задачами своего исследования. Следование жёсткой логике перехода от одного вопроса к другому без «перескоков» и отвлечений.

Определение (уточнение) основных понятий и терминов, которые требуются по ходу обсуждения связанных с исследуемой темой проблем, могут даваться предварительно во Введении или по мере их появления (в том числе в качестве полученного результата проведённого исследования).

Требования к *обзору литературы*: не пересказ публикаций «по авторам», а рассмотрение проблем и связанных с ними вопросов с приведением мнений разных авторов; наличие собственной позиции при критическом анализе отдельных мнений.

При наличии *цитат*, водимых в кавычках, указание источника и номера цитируемой страницы. Вместо сплошного цитирования следует группировать сходные мнения разных авторов и приводить наиболее показательное высказывание или противопоставлять расходящиеся мнения.

Суммирование результатов рассмотрения вопросов теории в *выводах* по разделу (главе), обоснование предлагаемых обобщений и выводов в непосредственной связи с задачами исследовательской части работы.

Трудности при выполнении исследовательской части работы и некоторые пути их преодоления.

Требования к оформлению текста диссертации, типичные ошибки и рекомендации по их предотвращению и исправлению.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с «Требованиями к содержанию и оформлению диссертации» на сайте ВАК и с «Требованиями к выпускной квалификационной работе» на сайте факультета ИЯ и МК ТвГУ. Обратите особое внимание на разделу Практикума, посвященному трудностям, с которыми аспирант встречается при написании Введения, теоретической и исследовательской частей работы, а также с оформлением заголовков, оглавления, таблиц, рисунков, библиографических описаний. Рекомендуется также обратиться к книге Умберто Эко «Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки» [Электронный ресурс].

Аспиранту рекомендуется внимательно ознакомиться с материалами для аспирантов, размещенными на сайте ВАК.

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний аспирантов предполагается применять:

- оценку участия аспирантов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;
- проверку выполнения письменных домашних заданий;
- контроль самостоятельной работы аспирантов (в письменной или устной форме);
- презентации.

Требования к выполнению письменных работ:

освещены и верно интерпретированы основные идеи,
корректно использован понятийный аппарат;
продемонстрирован большой лексический запас,
логичность и ясность изложения,
оригинальность текста составляет свыше 75%,
привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),
полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,
все представленные выводы обоснованы;
соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,
объем письменной работы – 15 страниц.

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.

При соблюдении 75% требований – 4 балла.

При соблюдении 50% требований – 3 балла.

При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Требования к презентациям:

Информация селективна по степени важности;
придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);
подобран необходимый визуальный материал для презентаций,
информация заимствована из различных источников,
минимальное количество слайдов – 15.

Критерии оценивания презентаций:

Выполнение всех требований – 5 баллов, отсутствие одного из критериев снижает оценку на 1 балл:

Данные текущего контроля дополняются промежуточной аттестацией аспирантов: тестированием (письменным или компьютерным), контрольными работами по ключевым темам.

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу аспирантов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для выставления зачета служит объем и уровень усвоения аспирантами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

Лекция с вовлечением аспирантов в обсуждение актуальных вопросов методологии и технологии научного поиска.

Перечень программного обеспечения:

Google Chrome – бесплатно

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Перечень лицензионного программного обеспечения для самостоятельной работы обучающихся в помещении для самостоятельной работы обучающихся – учебной аудитории № 49:

Adobe Reader XI (11.0.13) - Russian бесплатно

Google Chrome бесплатно

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г

Microsoft Office профессиональный плюс 2013 – Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;

WinDjView 2.0.2 бесплатно

Microsoft Windows 10 Enterprise – Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебная аудитория с мультимедийным оборудованием.

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	--

<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, учебная аудитория № 206 Корпус 2, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33</p>	<p>Комплект учебной мебели, Компьютер ULTRA BASE P4 3000MHz/512Mb DDR/120Gb HDD/COMBO/FDD/M+K+17"LG Мультимедийный комплект учебного класса (вариант № 2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien 180*180.ноутбукDell N4050. сумка 15,6",мышь Экран настенный ScreenMedia 153*203 (M082-08140) Тумба 900x700x1300</p>
<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, учебная аудитория № 52 Корпус 2, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33</p>	<p>Комплект учебной мебели, Проектор Panasonic PT-IZ570 Кондиционер General Climate (2 ед.) Индукционная система IC 120/5 «Круст» Мультимедийный проектор Nec NP 4001 DLP/1280*768/4500Лм с потолочным креплением и экраном 4306 Ноутбук HP Pavilion 2000-2d55SR Преобразователь-коммутатор Kramer VP-728 Усилитель Roxton AA-120 Микшер MACKIE MS 1402 VZL 3 (конференцзал) Усилитель-разветвитель Kramer VP-200N Подставка напольная фигурная под три флага ТВ плазменный Panasonic 50" PR50S10 Black 16:9 FULL HD(конференцзал) Радио микрофон SONY-LWM-662 (2 ед.) Кафедра</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся: Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и</p>	<p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук</p>

<p>промежуточной аттестации, учебная аудитория № 49</p> <p>Корпус 2, 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д.33</p>	
---	--

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
	Перечень литературы	Уточнен перечень литературы	Протокол №11 от 22 июня 2017