

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 10:17:46
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Утверждаю:

Руководитель ООП:

Лельчицкий И.Д.

14 октября 2017г.

Рабочая программа дисциплины

Методология научного познания

Направлению подготовки: гуманитарные науки

Для аспирантов

1 курса очной и заочной формы обучения

Составитель: доктор филологических наук профессор
А.А. Залевская

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины (или модуля) в соответствии с учебным планом

Методология научного познания

2. Цель и задачи дисциплины (или модуля)

Цель дисциплины «Методология научного познания» ознакомить обучающихся с основами методологии и технологии современного научного исследования и способствовать формированию у выпускника аспирантуры основных универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Формируемые компетенции

- Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области гуманитарных наук с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).

3. Место дисциплины (или модуля) в структуре ООП

Дисциплина «Методология научного познания» изучается параллельно курсу «История и философия науки», входит в блок 3 «Научные исследования» и согласуется с общетеоретическими дисциплинами гуманитарных наук.

4. Объем дисциплины (или модуля):

ОФО: 2 зачетных единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа 10 часов: лекции 10 часов, практические занятия 0 часов, лабораторные работы 0 часов, самостоятельная работа: 62 часа.

ЗФО: 2 зачетных единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа 10 часов: лекции 6 часов, практические занятия 0 часов, лабораторные работы 0 часов, самостоятельная работа: 62 часа, контактная работа 4 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Методология научного познания», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения по дисциплине «Методология научного познания» В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
ОПК-1: Владение методологией и методами педагогического исследования	Уметь: – формировать методологию решения исследовательских задач.
	Знать: – методы и способы решения исследовательских задач в области научно-педагогических исследований.
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Владеть навыком и/или опытом деятельности: – опытом критического анализа и оценки современных научных достижений в области научно-педагогического знания; – опытом применения методологического знания, информационных и коммуникационных технологий в процессе организации и осуществления собственного исследования.
	Уметь: – осуществлять научный анализ, синтез, оценку, обобщение, сравнение, генерирование идей; – выполнять в рамках темы собственного исследования проектирование исследовательской работы, определять аппарат исследования, намечать пути осуществления комплексных научно-педагогических исследований; – применять в рамках темы собственного научно-педагогического исследования методологические подходы и методы, информационные и коммуникационные технологии.
	Знать: – способы проектирования и осуществления комплексных исследований в области педагогических наук; – информационные и коммуникационные технологии, применимые в научно-педагогических исследованиях.
ОПК-3 Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Уметь: – выявлять практически значимые научные результаты; – использовать различные приемы интерпретации результатов педагогического исследования, оценки границ их применимости, возможных рисков их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспектив дальнейших исследований.
	Знать: – научные основы интерпретации результатов педагогического исследования, оценки границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.

<p>ОПК-4 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>Владеть навыком и/или опытом деятельности: – передачи менее квалифицированным коллегам / обучающимся практических навыков проведения исследования в процессе его совместного выполнения.</p>
	<p>Уметь: – координировать решение исследовательских задач в процессе реализации научного проекта.</p>
	<p>Знать: – теоретические основы и технологию исследовательской и проектной деятельности.</p>
<p>ОПК 5 Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p>	<p>Уметь: – разрабатывать мероприятия по модернизации оснащения учебного помещения, формирование его предметно-пространственной среды, обеспечивающей освоение учебного курса, дисциплины (модуля); – устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с обучающимися.</p>
	<p>Знать: – преподаваемую область научного знания и профессиональной деятельности; – возрастные особенности обучающихся; – основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; – педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида.</p>
<p>ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>	<p>Владеть навыком: способами и приемами реализации системного, индивидуального и личностного подходов в организации профессионального воспитания</p>
	<p>Уметь: анализировать актуальное состояние учебно-воспитательной работы в профессиональных образовательных учреждениях и вузах, выявлять и формулировать проблемы профессионального воспитания</p>
	<p>Знать: основные педагогические категории; сущность, закономерности, содержательные основы, методы, формы организации и технологии процессов воспитания и обучения</p>
<p>ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>Владеть навыком и/или опытом деятельности: методами и методиками проведения анализа образовательной деятельности организаций; проектирования программ их развития</p>
	<p>Уметь: анализировать, проводить экспертную оценку образовательной деятельности организаций</p>
	<p>Знать: основные критерии для оценки образовательной среды</p>

ОПК 8 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владеть навыком и/или опытом деятельности: навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии
	Уметь: проявлять педагогические способности и личностное отношение преподавателя высшей школы к культуре и ценностным основаниям педагогической профессии.
	Знать: сущность и содержание профессиональной педагогической деятельности в высшей школе; особенности педагогического общения и творчества преподавателя.

6. Форма промежуточной аттестации зачет

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины «Методология научного познания», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практич. работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	17	2	-	15
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	18	3	-	15
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	17	2	-	15
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	20	3	-	17
ИТОГО:	72	10	-	62

2. Для студентов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практич. работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	17	2	-	15
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	16	1	-	15
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	17	2	-	15
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	18	1	-	17
Контактная работа	4			
ИТОГО:	72	6	-	62

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю) «Методология научного познания»

1. Планы лекций.

2. Задания для самостоятельной работы

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методология научного познания»

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня

сформированности компетенции УК-1: способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Промежуточный</p> <p>Знать</p> <p>основные методы научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>Назовите основные общенаучные, специальные и узкоспециальные методы, отвечающие цели Вашего научного исследования</p>	<p>«2» Не может ответить, поскольку не знает различий между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами.</p> <p>«3» Имеет туманное представление о различиях между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, называет некоторые из них</p> <p>«4» Знает различия между общенаучными, специальными и узкоспециальными методами, но колеблется при отнесении некоторых методов к той или иной категории.</p> <p>«5» Уверенно называет требуемые методы, указывает на недостаточность известных ему узкоспециальных методов для решения поставленной им задачи и обосновывает необходимость использования комплексного подхода к исследуемому объекту.</p>
<p>Промежуточный</p> <p>Уметь</p> <p>выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p>	<p>По результатам проведенного Вами обзора литературы выстройте иерархию основных исследовательских проблем и связанных с ними вопросов; критически оцените состояние разработанности темы и наметьте пути дальнейшей работы</p>	<p>«2» Не может разграничить выделить главные и второстепенные вопросы, плохо знаком с состоянием исследований в рассматриваемой области.</p> <p>«3» Беспорядочно называет выделенные положения, недостаточно чётко разграничивает главное и несущественное, допускает ряд ошибок в формулировках.</p> <p>«4» Логично выстраивает связи между отмечаемыми положениями, выделяет главную проблему, критически оценивает рассматриваемую ситуацию, но в вполне уверен в том, каким путём следует идти дальше.</p> <p>«5» Успешно справляется с поставленной задачей, выделяет главную проблему и связанные с ней вопросы, указывает на спорные мнения и намечает пути дальнейшего</p>

		научного поиска.
Промежуточный Владеть навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования	С помощью рисунка (схемы) или таблицы упорядочьте результаты проделанной Вами исследовательской работы, чтобы наглядно показать соответствие выбранного материала и используемых Вами методов и приёмов работы поставленной цели и конкретным задачам научного изыскания,	«2» Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не выполнил необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией. «3» Провел некоторую предварительную работу, но плохо ориентируется в возможностях логически стройного и наглядного упорядочения нужной информации. «4» С помощью схемы или таблицы логически стройно представляет результаты проделанной работы, но допускает некоторые неточности в формулировках. «5» Логически стройно и графически наглядно показывает соответствие используемого материала, методов и приёмов исследования поставленным задачам; критически оценивает сделанное и намечает пути дальнейшей работы.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-2: способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Промежуточный Знать основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.	Назовите основные подходы к трактовке источников знания – обыденного и научного.	«2» Не может ответить, поскольку не знает о дискуссии между эмпириками и нативистами. «3» Имеет туманное представление о дискуссии между эмпириками и нативистами, но не знает современной точки зрения по этому вопросу. «4» Правильно освещает историю дискуссий по этому вопросу, но обоснование современного подхода к проблеме источников знания не является достаточно полным. «5» Уверенно прослеживает историю дискуссий по обсуждаемому вопросу и даёт чёткое обоснование

		современной трактовки источников знания с указанием на общность научного и обыденного знания и на особенности каждого из них..
<p>Промежуточный</p> <p>Уметь</p> <p>формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p>	<p>С опорой на известные Вам из истории науки метафоры источников знания определите Вашу собственную позицию в отношении роли Учителя в процессе овладения знанием.</p>	<p>«2» Не может выполнить задание, поскольку не знает таких метафор,</p> <p>«3» Называет отдельные метафоры, но не может вывести из них заключение о роли Учителя в процессе овладения знанием.</p> <p>«4» Называет основные метафоры, делает заключение об имплицитной роли Учителя в процессе овладения знанием, но путает происхождение отдельных метафор, приписывая их неверным источникам или историческим периодам.</p> <p>«5» Успешно справляется с поставленной задачей, правильно определяет акценты, имплицитные роли Учителя в процессе овладения знанием от Библии и античных философов до наших дней, дает обоснование деятельности метафоры как отражающей решающую роль самого обучаемого в овладении знанием при направляющей роли Учителя.</p>
<p>Промежуточный</p> <p>Владеть</p> <p>навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>	<p>С опорой на опыт анализа публикаций по исследуемой Вами теме покажите замеченные Вами недочёты в ведении дискуссии по некоторому вопросу и суммируйте сделанные Вами наблюдения в виде перечня условий успешности научного диалога.</p>	<p>«2» Не может выполнить такое задание, поскольку ещё не провел необходимой предварительной работы и не владеет нужной информацией.</p> <p>«3» Провел некоторую предварительную работу, но не может сделать требуемые выводы.</p> <p>«4» С опорой на уже написанный им обзор литературы по исследуемой теме называет основные требования к научной дискуссии, однако приводимые примеры не всегда являются убедительными.</p> <p>«5» Приводит наглядные примеры ущербности научной дискуссии за счёт различной в трактовке сути одного и того же термина, неточного цитирования и т.п., чётко формулирует условия успешности дискуссии при готовности встать на позицию оппонента и объективно оценить все «за» и «против» его</p>

		точки зрения.
--	--	---------------

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1: способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области филологии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Промежуточный</p> <p>Знать</p> <p>цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов</p>	<p>Назовите основные источники информации, в настоящее время рекомендуемые для исследования языковых явлений и текста; дайте обоснование выбора источника или источников для формирования корпуса данных для Вашего исследования.</p>	<p>«2» Не может назвать современные источники информации, рекомендуемые для исследования языковых явлений и текста.</p> <p>«3» Имеет туманное представление о современных источниках информации, рекомендуемых для исследования языковых явлений и текста; путается при попытках обосновать выбор источника для формирования своего корпуса данных.</p> <p>«4» Правильно называет традиционно признанные источники информации и новые информационные технологии, но колеблется при обосновании выбора источника для формирования своего корпуса данных.</p> <p>«5» Уверенно перечисляет возможные источники информации о языковых явлениях и тексте, чётко обосновывает необходимость сочетания традиционных и новых подходов к решению поставленных задач.</p>
<p>Промежуточный</p> <p>Уметь</p> <p>составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с</p>	<p>Определите основную проблему своего исследования и разграничьте главные и второстепенные вопросы, которые требуют обсуждения или могут быть оставлены для дополнительного рассмотрения: дайте обоснование выбора исследовательских процедур, соответствующих поставленным задачам.</p>	<p>«2» Не может выполнить задание, поскольку ещё не определен предмет исследования.</p> <p>«3» Пытается разграничить главные и второстепенные вопросы, связанные с исследуемой проблемой, но не может назвать исследовательские процедуры,</p> <p>«4» Демонстрирует иерархию классифицируемых вопросов, увязывая их с возможными исследовательскими процедурами, но недостаточно чётко формулирует свою рабочую гипотезу.</p> <p>«5» Успешно справляется с</p>

руководителем плану, представлять полученные результаты		поставленной задачей, выводит свою рабочую гипотезу из анализа главных и второстепенных вопросов и чётко обосновывает выбор процедур, ориентированных на проверку высказанных предположений.
Промежуточный Владеть систематическими знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме.		

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Методология научного познания»

А. Основная литература:

- 1) Колдаев В.Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности: Учебное пособие. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 400 с. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=851819>

Б. *Дополнительная литература:*

Залевская А.А. Виды знаний и некоторые особенности их функционирования // Залевская А.А. Введение в психолингвистику: учебник [Электронный ресурс]. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2007. – С. 39–87 / URL: <http://www.directmedia.ru> (поиск по фамилии автора).

Залевская А.А. Вопросы методологии науки // Залевская А.А. Значение слова через призму эксперимента: монография [Электронный ресурс] – М.: Директ-Медиа, 2013. – С. 12–64 / URL: http://www.directmedia.ru/book_10598_znachenie_slova_cherez_prizmu_eksperimenta

Микешина Л.А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания [Электронный ресурс]. – М.: «Какон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 560 с. / URL: http://ideashistory.org.ru/lam_philcogn.html

Новейший философский словарь [Электронный ресурс] – 3-е изд. испр. – Минск: Книжный дом, 2003. – 1280 с. / URL: <http://www.philosophy-terms.ru/>

Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки [Электронный ресурс]: учеб.-методич. пособие / пер. с итальянск. – М.: Симпозиум, 2004. – 304 с. / URL: <http://www.aspirantura.spb.ru/other/books/4.html>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины «Методология научного познания»

Сайт ВАК РФ

Репозиторий Тверского государственного университета <http://eprints.tversu.ru/>

Электронная библиотека «Все для студента» <http://www.twirpx.com/>

<http://filologia.su>

<http://yazykoznanie.ru>

<http://www.glossary.ru>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Квантитативная лингвистика и новые информационные технологии»

1. Планы лекций

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ, ТЕХНОЛОГИЮ И ТЕРМИНОЛОГИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее понятие «методология». Различные трактовки терминов «методология» и «methodology». Методология как *система* принципов и способов теоретической и практической деятельности и как *учение* о

принципах и способах такой деятельности. Различные уровни методологического анализа.

Методология как научная основа выполняемого исследования, последовательно направляющая выбор рабочей гипотезы, материала и метода исследования, а также ход анализа полученных материалов, интерпретацию результатов исследования, обоснование сделанных выводов. «Категориальное поле» терминов избранной теории. Научный термин как основание для выводного знания о связанной с ним теории и/или научного направления.

Технология как набор исследовательских процедур, отвечающих цели исследования, его теоретической базе как системе исходных ориентиров.

Взаимодействие теории и технологии в науке как особой форме знания.

Задание для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с рекомендованной статьей (Залевская А.А. Методология, технология и терминология: о неоднозначности научных терминов, 2014 [Электронный ресурс]) и с дефинициями введённых терминов в электронных словарях. Обратите внимание на необходимые и достаточные признаки определяемых понятий.

Тема 2. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ

Пройденный путь от единой науки – философии – через дифференциацию и узкую специализацию к интеграции наук. Интегративный подход как переход на более высокий уровень видения объекта и разработки теории объяснительного типа.

Смена научных метафор, отражающих динамику общенаучных приоритетов (от «машинной» метафоры через «информационную», «компьютерную» и «мозговую» к метафоре «живого знания»).

Различные классификации наук и понятие «основание для сравнения». Науки описательного и объяснительного типа. Фундаментальная и прикладная наука. Относительность границ между отдельными науками. Роль философии как рационально-теоретического знания в научном поиске в естественных, технических, социально-гуманитарных науках.

Целостный подход к человеку в противовес фрагментарности узкоспециализированного знания. Человек в естественной и социальной среде как интегрирующий фактор современной науки. Взаимоотношения между ноосферой, биосферой, социосферой, психосферой, лингвосферой и техносферой как ипостасями единого целого и задачи современной науки о человеке.

Условия успешности научного поиска. Особенности интегративного подхода к исследованию некоторого объекта или явления.

Различные подходы к проблеме знания и возможные классификации видов знания. Научное знание и обыденное знание. Общность типичных

ошибок, совершаемых в научном поиске и в обыденной жизни. Научное и ненаучное знание. Коллективное знание и индивидуальное знание и взаимоотношения между ними.

Критерии научности знания. Динамика норм и идеалов научности: от поиска «абсолютной истины» к признанию относительности получаемых результатов.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с первой частью главы 1 учебника: Залевская А.А. Введение в психолингвистику, 2007 (с.39–65); в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме: Залевская А.А. Введение в методологию и технологию научного исследования, 2017.

Тема 3. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОИСКА НОВОГО ЗНАНИЯ

Источники знания и пути овладения знанием. Метафоры, отображающие давний интерес людей к источникам знания. Роль учителя и роль ученика с позиций таких метафор. Разграничение понятий субъекта и объекта научения знанию. Роль самого индивида в овладении знанием. Современные требования к формированию личности учёного.

Некоторые модели познавательного процесса, отражающие возможные пути овладения знанием и формирования нового знания.

Научная деятельность как интеграция трёх составляющих: социальной, когнитивной, личностно-психологической. Объективное и субъективное в научном подходе. Три трактовки субъективности. Ф. Бэкон о вмешательстве страстей в познание. Мифы о чисто рациональной или преимущественно интуитивной природе научного открытия и факты из опыта ученых (формула трёх «b»). Пуанкаре о четырёх этапах научного поиска.

Исследовательский поиск как деятельность, направленная на решение проблемы. Взаимодействие логики, эмпирии, интуиции, удивления, воображения и эмерджентный совокупный продукт научного изыскания.

Логика как знание способов организации умственной деятельности и формализации её продуктов. Роль логики в научном исследовании: в определении главного и второстепенного, выборе основания для классификации, для выстраивания хода теоретических рассуждений и последовательности применения исследовательских процедур, обоснования выводов и обобщений и т.д.

Интуиция как мыслительный процесс, позволяющий найти решение задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода. Роль интуиции в научном поиске;

Эвристика как наука о закономерностях организации продуктивного мышления. Факторы, влияющие на зарождение и развитие идей (т.е. направляющие идеогенез).

Эмерджентность совокупного продукта исследовательской деятельности, обнаруживающего некоторые свойства объекта, проявляющиеся только при определённых условиях и взаимодействиях.

Факторы, направляющие формирование новых идей (идеогенез).

Задачи овладения мастерством обращения с научными понятиями: умение осваивать понятия, искусство применять понятия и навыки методологической обработки понятий, Роль неявного категориального контекста (категориального поля, категориальных импликаций) в методологической обработке понятий в ходе критического анализа научной литературы и обоснования собственной системы координат.

Взаимодействие различных уровней осознаваемости в ходе научного поиска. Неосознаваемое как надсознательное и как подсознательное.

Роль общения в научном поиске. Динамика форм научного общения в мировой истории. Предметы научного общения. Требования к риторике и этике научного диалога (устного и письменного).

Опоры для ведения диалога и достижения взаимопонимания. Понятие «достаточного семиозиса» при столкновении различных теорий и научных направлений. Умение встать на позицию собеседника и найти общую платформу для демонстрации сходства или расхождений в трактовке тех или иных понятий, интерпретации фактов и т.д. Роль графики и технических средств презентации опор для диалога в научном общении.

Некоторые тенденции в гуманитарных исследованиях: антропоцентрическая направленность; целостный подход к человеку как субъекту деятельности, включённому во взаимодействия с естественной и социальной средой. Взаимодействие различных наук о человеке в русле интегративного подхода. Выход за пределы гуманитарных наук. Классическое и неклассическое знание и понятие «множества миров».

Роль информационных технологий в современном научном поиске.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с соответствующими статьями «Большого психологического словаря», 2004 (Воображение. Интуиция. Мышление. Мышление продуктивное. Синергетика. Творческий процесс. Эвристика. Эмерджентный и др.) и с опорными материалами Практикума; в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме.

Тема 4. ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

Вопросы *формулировки темы* и обоснования ее *актуальности* в соответствии с потребностями общества и с ходом развития науки. Типичные

ошибки: указание на отсутствие исследований по выбранной проблеме и ссылки на авторитеты относительно важности темы не являются достаточными.

Трудности при разграничении *объекта* и *предмета* исследования.

Теоретическая база исследования как исходная «система координат», а не простой перечень отечественных и зарубежных работ, относящихся к различным (порой несовместимым) научным направлениям.

Формулирование *цели* и конкретных *задач* работы, обоснование вытекающего отсюда выбора *материала* и *методов* исследования.

Рабочая *гипотеза* как творческая задача. Разграничение понятий «проверка гипотезы», «доказательство гипотезы», «подтверждение гипотезы».

Различные трактовки *новизны* исследования и основные аргументы для обоснования действительно нового подхода к старой проблеме, новой постановки задачи, применения оригинальной «системы координат» в теории или усовершенствованного набора исследовательских процедур и т.п.

Теоретическая значимость результатов исследования как некоторый вклад в определенный раздел науки с указанием специфики решаемой творческой задачи.

Практическая значимость результатов исследования как возможность их использования в определённых целях и обстоятельствах.

Достоверность результатов исследования: общий корпус исследованного материала (количество примеров / объём рассмотренных текстов / количество испытуемых при проведении эксперимента / количество проанализированных ответов испытуемых и т.д.).

Обоснование *структуры* диссертации в соответствии с ее целью и задачами.

Трудности работы над теоретической частью диссертации.

Выстраивание *логики изложения* в соответствии с иерархией: «тема – ряд проблем – ряд вопросов по каждой проблеме – ряд точек зрения по обсуждаемым вопросам – позиция диссертанта». Использование *рисунков* (схем) или *таблиц* для упорядочения выявленных аспектов темы, разграничения главного и второстепенного. Обоснование выбора для обсуждения тех или иных вопросов в непосредственной связи с целью и задачами своего исследования. Следование жёсткой логике перехода от одного вопроса к другому без «перескоков» и отвлечений.

Определение (уточнение) основных понятий и терминов, которые требуются по ходу обсуждения связанных с исследуемой темой проблем, могут даваться предварительно во Введении или по мере их появления (в том числе в качестве полученного результата проведённого исследования).

Требования к *обзору литературы*: не пересказ публикаций «по авторам», а рассмотрение проблем и связанных с ними вопросов с приведением мнений разных авторов; наличие собственной позиции при критическом анализе отдельных мнений.

При наличии *цитат*, водимых в кавычках, указание источника и номера цитируемой страницы. Вместо сплошного цитирования следует группировать сходные мнения разных авторов и приводить наиболее показательное высказывание или противопоставлять расходящиеся мнения.

Суммирование результатов рассмотрения вопросов теории в *выводах* по разделу (главе), обоснование предлагаемых обобщений и выводов в непосредственной связи с задачами исследовательской части работы.

Трудности при выполнении исследовательской части работы и некоторые пути их преодоления.

Требования к оформлению текста диссертации, типичные ошибки и рекомендации по их предотвращению и исправлению.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с «Требованиями к содержанию и оформлению диссертации» на сайте ВАК и с «Требованиями к выпускной квалификационной работе» на сайте факультета ИЯ и МК ТвГУ. Обратите особое внимание к разделу Практикума, посвященному трудностям, с которыми аспирант встречается при написании Введения, теоретической и исследовательской частей работы, а также к оформлению заголовков, оглавления, таблиц, рисунков, библиографических описаний. Рекомендуется также обратиться к книге Умберто Эко «Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]:

Аспиранту рекомендуется внимательно ознакомиться с материалами для аспирантов, размещенными на сайте ВАК.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

Лекция с вовлечением аспирантов в обсуждение актуальных вопросов методологии и технологии научного поиска.

Перечень программного обеспечения:

Google Chrome – бесплатно

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows - Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Учебная аудитория с мультимедийным оборудованием.

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	Все разделы	Создание рабочей программы	заседание кафедры ППНО протокол №1 от 08.09.2015г.
2.	Переработаны все по разделы требованиям	Каждый раздел создан в соответствии с новым макетом	заседание кафедры ППНО №10 от 14.06.2016.
3.	Переработаны фонды оценочных средств и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	Внесены вопросы для самопроверки по дисциплине	заседание кафедры ППНО №9 от 11.05.17