

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 14.09.2022 10:58:34
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП:
 В.В. Волков

«14» 12 2017 г.

Рабочая программа дисциплины

Методы лингвистических исследований

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль) подготовки

10.02.01 – Русский язык

Для аспирантов

2 курса дневной и заочной формы обучения

Составитель: доктор филологических наук, профессор А.А. Залевская

Тверь, 2017

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Методы лингвистических исследований

2. Цель и задачи дисциплины (или модуля)

Цель дисциплины «Методы лингвистических исследований» - ознакомить обучающихся с основами методологии и технологии современного научного исследования и способствовать формированию у выпускника аспирантуры основных универсальных и общепрофессиональных компетенций.

3. Место дисциплины (или модуля) в структуре ООП

Дисциплина «Методы лингвистических исследований» изучается параллельно курсу «История и философия науки», входит в блок 3 «Научные исследования» и согласуется с общетеоретическими дисциплинами гуманитарных наук.

4. Объем дисциплины:

4 зачетные единицы, 144 академических часов, в том числе контактная работа 12 часов: лекции 6 часов, практические занятия 6 часов, лабораторные работы 0 часов, самостоятельная работа: 132 час.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Методы лингвистических исследований», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения по дисциплине «Методы лингвистических исследований» В результате изучения дисциплины аспирант должен:
Начальный: способность самостоятельно разрабатывать лекционные курсы, семинарские занятия, формировать фонд оценочных средств для контроля и самоконтроля сформированных компетенций в области общей филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания (ПК-2)	Владеть: навыками использования методик построения аналитического рассуждения и убедительного представления результатов анализа в устной и письменной форме Уметь: навыками оценки теоретических концепций и методологических парадигм современного научного познания Знать: основные концепции современной методологии науки

6. Форма промежуточной аттестации – зачет.

7. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины «Методы лингвистических исследований», структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для аспирантов очной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоя- тельная работа
		Лекции	Практич. работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	35	1	1	33
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	35	1	1	33
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	37	2	2	33
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	37	2	2	33
ИТОГО:	144	6	6	132

2. Для аспирантов заочной формы обучения

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоя- тельная работа
		Лекции	Практи- ческие работы	
Тема 1. Введение в методологию, технологию и терминологию научного исследования	35	1		34
Тема 2. Общие тенденции развития науки и динамика требований к научному знанию	35	2		33
Тема 3. Особенности научной деятельности как поиска нового знания	37		2	35
Тема 4. Вопросы технологии работы над диссертацией: требования к содержанию и оформлению	37	1	2	34
	144	4	4	136

Ш. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю) «Методы лингвистических исследований»

1. Планы лекций

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ В МЕТОДОЛОГИЮ, ТЕХНОЛОГИЮ И ТЕРМИНОЛОГИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Общее понятие «методология». Различные трактовки терминов «методология» и «methodology». Методология как *система* принципов и способов теоретической и практической деятельности и как *учение* о принципах и способах такой деятельности. Различные уровни методологического анализа.

Методология как научная основа выполняемого исследования, последовательно направляющая выбор рабочей гипотезы, материала и метода исследования, а также ход анализа полученных материалов, интерпретацию результатов исследования, обоснование сделанных выводов. «Категориальное поле» терминов избранной теории. Научный термин как основание для выводного знания о связанной с ним теории и/или научного направления.

Технология как набор исследовательских процедур, отвечающих цели исследования, его теоретической базе как системе исходных ориентиров.

Взаимодействие теории и технологии в науке как особой форме знания.

Задание для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с рекомендованной статьей (Залевская А.А. Методология, технология и терминология: о неоднозначности научных терминов, 2014 [Электронный ресурс]) и с дефинициями введённых терминов в электронных словарях. Обратите внимание на необходимые и достаточные признаки определяемых понятий.

Тема 2. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ДИНАМИКА ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ

Пройденный путь от единой науки – философии – через дифференциацию и узкую специализацию к интеграции наук. Интегративный подход как переход на более высокий уровень видения объекта и разработки теории объяснительного типа.

Смена научных метафор, отражающих динамику общенаучных приоритетов (от «машинной» метафоры через «информационную», «компьютерную» и «мозговую» к метафоре «живого знания»).

Различные классификации наук и понятие «основание для сравнения». Науки описательного и объяснительного типа. Фундаментальная и прикладная наука. Относительность границ между отдельными науками.

Роль философии как рационально-теоретического знания в научном поиске в естественных, технических, социально-гуманитарных науках.

Целостный подход к человеку в противовес фрагментарности узкоспециализированного знания. Человек в естественной и социальной среде как интегрирующий фактор современной науки. Взаимоотношения между ноосферой, биосферой, социосферой, психосферой, лингвосферой и техносферой как ипостасями единого целого и задачи современной науки о человеке.

Условия успешности научного поиска. Особенности интегративного подхода к исследованию некоторого объекта или явления.

Различные подходы к проблеме знания и возможные классификации видов знания. Научное знание и обыденное знание. Общность типичных ошибок, совершаемых в научном поиске и в обыденной жизни. Научное и ненаучное знание. Коллективное знание и индивидуальное знание и взаимоотношения между ними.

Критерии научности знания. Динамика норм и идеалов научности: от поиска «абсолютной истины» к признанию относительности получаемых результатов.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с первой частью главы 1 учебника: Залевская А.А. Введение в психолингвистику, 2007 (с.39–65); в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме: Залевская А.А. Введение в методологию и технологию научного исследования, 2017.

Тема 3. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПОИСКА НОВОГО ЗНАНИЯ

Источники знания и пути овладения знанием. Метафоры, отображающие давний интерес людей к источникам знания. Роль учителя и роль ученика с позиций таких метафор. Разграничение понятий субъекта и объекта научения знанию. Роль самого индивида в овладении знанием. Современные требования к формированию личности учёного.

Некоторые модели познавательного процесса, отражающие возможные пути овладения знанием и формирования нового знания.

Научная деятельность как интеграция трёх составляющих: социальной, когнитивной, личностно-психологической. Объективное и субъективное в научном подходе. Три трактовки субъективности. Ф. Бэкон о вмешательстве страстей в познание. Мифы о чисто рациональной или преимущественно интуитивной природе научного открытия и факты из опыта ученых (формула трёх «b»). Пуанкаре о четырёх этапах научного поиска.

Исследовательский поиск как деятельность, направленная на решение проблемы. Взаимодействие логики, эмпирии, интуиции, удивления, воображения и эмерджентный совокупный продукт научного изыскания.

Логика как знание способов организации умственной деятельности и формализации её продуктов. Роль логики в научном исследовании: в определении главного и второстепенного, выборе основания для классификации, для выстраивания хода теоретических рассуждений и последовательности применения исследовательских процедур, обоснования выводов и обобщений и т.д.

Интуиция как мыслительный процесс, позволяющий найти решение задачи на основе ориентиров поиска, не связанных логически или недостаточных для получения логического вывода. Роль интуиции в научном поиске;

Эвристика как наука о закономерностях организации продуктивного мышления. Факторы, влияющие на зарождение и развитие идей (т.е. направляющие идеогенез).

Эмерджентность совокупного продукта исследовательской деятельности, обнаруживающего некоторые свойства объекта, проявляющиеся только при определённых условиях и взаимодействиях.

Факторы, направляющие формирование новых идей (идеогенез).

Задачи овладения мастерством обращения с научными понятиями: умение осваивать понятия, искусство применять понятия и навыки методологической обработки понятий, Роль неявного категориального контекста (категориального поля, категориальных импликаций) в методологической обработке понятий в ходе критического анализа научной литературы и обоснования собственной системы координат.

Взаимодействие различных уровней осознаваемости в ходе научного поиска. Неосознаваемое как надсознательное и как подсознательное.

Роль общения в научном поиске. Динамика форм научного общения в мировой истории. Предметы научного общения. Требования к риторике и этике научного диалога (устного и письменного).

Опоры для ведения диалога и достижения взаимопонимания. Понятие «достаточного семиозиса» при столкновении различных теорий и научных направлений. Умение встать на позицию собеседника и найти общую платформу для демонстрации сходства или расхождений в трактовке тех или иных понятий, интерпретации фактов и т.д. Роль графики и технических средств презентации опор для диалога в научном общении.

Некоторые тенденции в гуманитарных исследованиях: антропоцентрическая направленность; целостный подход к человеку как субъекту деятельности, включённому во взаимодействия с естественной и социальной средой. Взаимодействие различных наук о человеке в русле интегративного подхода. Выход за пределы гуманитарных наук. Классическое и неклассическое знание и понятие «множества миров».

Роль информационных технологий в современном научном поиске.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с соответствующими статьями «Большого психологического словаря», 2004 (Воображение. Интуиция. Мышление. Мышление продуктивное. Синергетика. Творческий процесс. Эвристика. Эмерджентный и др.) и с опорными материалами Практикума; в целях самоконтроля можно использовать вопросы к соответствующему разделу курса в Практикуме.

Тема 4. ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

Вопросы *формулировки темы* и обоснования ее *актуальности* в соответствии с потребностями общества и с ходом развития науки. Типичные ошибки: указание на отсутствие исследований по выбранной проблеме и ссылки на авторитеты относительно важности темы не являются достаточными.

Трудности при разграничении *объекта* и *предмета* исследования.

Теоретическая база исследования как исходная «система координат», а не простой перечень отечественных и зарубежных работ, относящихся к различным (порой несовместимым) научным направлениям.

Формулирование *цели* и конкретных *задач* работы, обоснование вытекающего отсюда выбора *материала* и *методов* исследования.

Рабочая *гипотеза* как творческая задача. Разграничение понятий «проверка гипотезы», «доказательство гипотезы», «подтверждение гипотезы».

Различные трактовки *новизны* исследования и основные аргументы для обоснования действительно нового подхода к старой проблеме, новой постановки задачи, применения оригинальной «системы координат» в теории или усовершенствованного набора исследовательских процедур и т.п.

Теоретическая значимость результатов исследования как некоторый вклад в определенный раздел науки с указанием специфики решаемой творческой задачи.

Практическая значимость результатов исследования как возможность их использования в определённых целях и обстоятельствах.

Достоверность результатов исследования: общий корпус исследованного материала (количество примеров / объём рассмотренных текстов / количество испытуемых при проведении эксперимента / количество проанализированных ответов испытуемых и т.д.).

Обоснование *структуры* диссертации в соответствии с ее целью и задачами.

Трудности работы над теоретической частью диссертации.

Выстраивание *логики изложения* в соответствии с иерархией: «тема – ряд проблем – ряд вопросов по каждой проблеме – ряд точек зрения по обсуждаемым вопросам – позиция диссертанта». Использование *рисунков* (схем) или *таблиц* для упорядочения выявленных аспектов темы,

разграничения главного и второстепенного. Обоснование выбора для обсуждения тех или иных вопросов в непосредственной связи с целью и задачами своего исследования. Следование жёсткой логике перехода от одного вопроса к другому без «перескоков» и отвлечений.

Определение (уточнение) основных понятий и терминов, которые требуются по ходу обсуждения связанных с исследуемой темой проблем, могут даваться предварительно во Введении или по мере их появления (в том числе в качестве полученного результата проведённого исследования).

Требования к *обзору литературы*: не пересказ публикаций «по авторам», а рассмотрение проблем и связанных с ними вопросов с приведением мнений разных авторов; наличие собственной позиции при критическом анализе отдельных мнений.

При наличии *цитат*, водимых в кавычках, указание источника и номера цитируемой страницы. Вместо сплошного цитирования следует группировать сходные мнения разных авторов и приводить наиболее показательное высказывание или противопоставлять расходящиеся мнения.

Суммирование результатов рассмотрения вопросов теории в *выводах* по разделу (главе), обоснование предлагаемых обобщений и выводов в непосредственной связи с задачами исследовательской части работы.

Трудности при выполнении исследовательской части работы и некоторые пути их преодоления.

Требования к оформлению текста диссертации, типичные ошибки и рекомендации по их предотвращению и исправлению.

Задание для самостоятельной работы

Ознакомьтесь с «Требованиями к содержанию и оформлению диссертации» на сайте ВАК и с «Требованиями к выпускной квалификационной работе» на сайте факультета ИЯ и МК ТвГУ. Обратите особое внимание на разделу Практикума, посвященному трудностям, с которыми аспирант встречается при написании Введения, теоретической и исследовательской частей работы, а также с оформлением заголовков, оглавления, таблиц, рисунков, библиографических описаний. Рекомендуется также обратиться к книге Умберто Эко «Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]:

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методы лингвистических исследований»

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2: способность самостоятельно разрабатывать лекционные курсы, семинарские занятия, формировать фонд оценочных средств для контроля и самоконтроля сформированных компетенций в области общей филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный Знать	<p>Ответьте на вопросы:</p> <p>Расположить перечисленные формы научного познания в соответствии с последовательностью, которая имеет место в реальной процессе научного познания: теория, факты, проблема, гипотезы.</p> <p>Перечислите методы теоретической и прикладной политологии</p>	За правильный ответ – 1 балл
Начальный Уметь	Подготовьте эссе: «Основные достижения методологии политической науки в первые десятилетия XXI века»	<p>При выставлении оценки учитываются следующие критерии:</p> <p>раскрыта проблема на теоретическом уровне, с корректным использованием понятий в контексте ответа, представлена аргументированная собственная точка зрения (позиции, отношения);</p> <p>представлена собственная точка зрения, но не аргументирована;</p> <p>внутреннее смысловое единство, соответствие теме;</p> <p>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры;</p> <p>соблюдены требования к объёму эссе.</p>
Начальный Владеть	Подготовьте доклад: «Методы политических исследований (по теме Вашего исследования)»	<p>«2» Не может выполнить такое задание.</p> <p>«3» Провел некоторую предварительную работу, но не может сделать требуемые выводы.</p> <p>«4» С опорой на уже написанный им обзор литературы по исследуемой теме называет основные методы, однако приводимые примеры не всегда являются убедительными.</p> <p>«5» Приводит наглядные примеры методов, чётко формулирует выводы.</p>

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Методы лингвистических исследований»

А. Основная литература:

Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.– 287 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>.– ЭБС «IPRbooks»

Б. Дополнительная литература:

Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.– 272 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>.– ЭБС «IPRbooks»

Овчаров А. О. Методология научного исследования : учебник. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 304 с. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=894675>

Лебедев С. А. Методы научного познания: учеб. пособие. – М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2017. – 272 с. – (Магистратура). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=884460>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины «Методы лингвистических исследований»

Сайт ВАК РФ

Репозиторий Тверского государственного университета <http://eprints.tversu.ru/>

Электронная библиотека «Все для студента» <http://www.twirpx.com/>

<http://filologia.su>

<http://yazykoznanie.ru>

<http://www.glossary.ru>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Аспиранту рекомендуется внимательно ознакомиться с материалами для аспирантов, размещенными на сайте ВАК.

Критерии оценивания ответов и выполнения заданий.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

В качестве видов текущего контроля знаний студентов предполагается применять:

– оценку участия студентов в играх, дискуссиях на семинарских и практических занятиях;

– проверку выполнения письменных домашних заданий;

- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной или устной форме);
- презентации.

Требования к выполнению письменных работ:

освещены и верно интерпретированы основные идеи,
корректно использован понятийный аппарат;
продемонстрирован большой лексический запас,
логичность и ясность изложения,
оригинальность текста составляет свыше 75%,
привлечены наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет),
полное соответствие содержания теме и плану письменной работы,
все представленные выводы обоснованы;
соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры,
объём письменной работы – 15 страниц.

Критерии оценивания письменных работ:

При соблюдении 100% требований – 5 баллов.

При соблюдении 75% требований – 4 балла.

При соблюдении 50% требований – 3 балла.

При соблюдении менее 50% требований – 2 балла.

Требования к презентациям:

Информация селектирована по степени важности;
придана необходимая форма для адекватного восприятия информации (использованы графики, диаграммы);
подобран необходимый визуальный материал для презентаций,
информация заимствована из различных источников,
минимальное количество слайдов – 15.

Критерии оценивания презентаций:

Выполнение всех требований – 5 баллов, отсутствие одного из критериев снижает оценку на 1 балл:

Данные текущего контроля дополняются промежуточной аттестацией студентов: тестированием (письменным или компьютерным), контрольными работами по ключевым темам.

Итоговый зачет по всей дисциплине имеет целью оценить работу студентов по ее изучению, проверить полученные теоретические знания, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач, овладение практическими навыками и умениями в объеме требований учебных программ.

Основой для выставления зачета служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины, а также данные текущего контроля и прохождения межсеместровой аттестации.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

Лекция с вовлечением аспирантов в обсуждение актуальных вопросов методологии и технологии научного поиска.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Учебная аудитория с мультимедийным оборудованием.

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	V.	Обновление литературы	Протокол №11 от 22.06.2017