

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 06.06.2022 16:44:45
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП
д. психол. н., профессор
Жалагина Т.А.



«27» сентября 2017 г.

Программа научно-исследовательской деятельности
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки
37.06.01 Психологические науки

Направленность
19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика

Для аспирантов 1, 2 года очной формы обучения
1, 2, 3 года заочной формы обучения

Подготовка кадров высшей квалификации

Составитель: д. психол. н., профессор Т.А. Жалагина

Тверь 2017 г.

I. Аннотация

1. Информация о научно-исследовательской деятельности

Цель научно-исследовательской деятельности (далее – НИД) – подготовка аспиранта к решению профессиональных задач в области научно-исследовательской деятельности, обеспечение способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач. НИД направлена на закрепление и углубление теоретической базы обучающегося, приобретение практических навыков и компетенций в сфере научно-исследовательской деятельности.

Задачи НИД:

- обеспечение развития профессионального научно-исследовательского мышления аспирантов;
- совершенствование умения постановки проблем исследования, определения задач, разработки концептуальных моделей, программ исследования;
- формирование умений использовать современные технологии сбора информации, обработки и интерпретации полученных эмпирических данных, владение современными методами исследований;
- самостоятельное формулирование и решение задач, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний;
- формирование умения подготовить научный отчет, обзор и публикации по результатам выполненных исследований, диссертацию к защите;
- развитие навыка организации научных конференций, семинаров, «круглых столов», участие в их работе.

2. Планируемые результаты обучения при осуществлении научно-исследовательской деятельности

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате научно-исследовательской деятельности аспирант должен:
<p>УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Базовый этап</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять сбор и обработку научной информации, необходимой для решения исследовательских задач; – осуществлять выбор и (или) формирование информационных ресурсов и объектов научной инфраструктуры, необходимых для решения исследовательских и практических задач. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – теорию и методологию в области научной специализации и смежных областях; – актуальные научные проблемы, в том числе на стыке отраслей науки или научных направлений; – информационные ресурсы и объекты научной инфраструктуры, необходимые для решения исследовательских задач.
	<p>Продвинутый этап:</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; – навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать гипотезу и цель исследований, экспериментов, наблюдений, измерений; – осуществлять декомпозицию цели научного исследования на отдельные задачи; – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих вариантов;

	<ul style="list-style-type: none"> – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, исходя из наличных ресурсов и ограничений. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений; – методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<p>УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Базовый этап</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методом сравнения философских оснований научных концепций; – приемами свободного изложения материала по историко-научной проблеме. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – представить философские проблемы науки в развитии; – ориентироваться в системе форм и методов научного познания; – проводить сравнение эффективности различных научных методов. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные философские направления и школы анализа науки; – основную проблематику философии науки; спектр форм и методов научного познания. <p>Продвинутый этап</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыком формирования методологии решения исследовательских задач; – навыком проведения научного исследования как комплекса взаимосвязанных исследовательских задач. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений; – проектировать ход проведения исследования, в том числе междисциплинарного. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы научно-исследовательской деятельности; – технологии планирования и проектирования в сфере научных исследований; – процесс организации научного исследования, в том числе междисциплинарного, на всех его этапах (выбор и обоснование

	темы, информационный поиск, планирование ресурсов исследования, формулировка научного результата).
ОПК-1 – Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Продвинутый этап</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – опытом апробации результатов исследования и их публичной защиты перед представителями научного сообщества; – навыками теоретического и эмпирического обоснования программы исследования, его новизны и значимости. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вступать в профессиональную коммуникацию с отдельными специалистами и коллективами в ходе сбора эмпирического материала; – критично оценивать степень достоверности результатов исследования; – оценивать перспективы исследования. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правила технического оформления результатов исследования; – этические принципы научно-исследовательской деятельности.
ПК-1 – Готовность изучать актуальные проблемы психологии труда, разрабатывать и выдвигать новые идеи, гипотезы в соответствии с научной картиной мира и научными принципами	<p>Базовый этап</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать психологические рекомендации по повышению эффективности организации труда <p>Продвинутый этап</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – опытом разработки научных гипотез в соответствии с научной картиной мира и научными принципами психологии труда. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организовывать процесс разработки научной гипотезы.
ПК-2 – Готовность к освоению методологических основ теоретических и	<p>Базовый этап</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать дизайн психологического исследования.

<p>эмпирических исследований психологического содержания трудовой деятельности, готовностью к постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий</p>	<p>Продвинутый этап Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыком постановки исследовательских задач и разработки дизайна психологического исследования; – опытом обработки, анализа, интерпретации и обобщения результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий.
---	--

3. Общая трудоемкость НИД

составляет 90 зачетных единиц (3240 часов):

Очная форма обучения:

32 недели (48 ЗЕТ, 1728 часов) на 1 курсе,

28 недель (42 ЗЕТ, 1512 часов) на 2 курсе.

Заочная форма обучения:

24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов) на 1 курсе,

20 и 4/6 недели (31 ЗЕТ, 1116 часов) на 2 курсе,

15 и 2/6 недели (23 ЗЕТ, 828 часов) на 3 курсе.

4. Место НИД в структуре ООП

Научно-исследовательская работа проводится в течение 1 и 2 курсов реализации программы ООП аспирантуры (1, 2 и 3 курса заочной формы обучения). Она является рассредоточенной, логически включена в процесс обучения аспиранта, реализуется в ходе изучения дисциплин теоретической

части ООП и в ходе реализации всех видов практик. Существенное внимание уделяется самостоятельной работе обучающегося по реализации программы НИД. Для этого предусмотрены различные варианты работы аспиранта по теме исследования и формы отчетности по ним.

Программа НИД взаимосвязана со всеми разделами ООП аспирантуры и обеспечивает преемственность в изучении дисциплин, развитии научного мышления и совершенствовании практических навыков научно-исследовательской деятельности.

Программой подготовки аспиранта предусмотрено изучение дисциплин «История и философия науки», «Экономические и организационно-управленческие аспекты научной и инновационной деятельности», «Психология труда», «Инженерная психология и эргономика», которые позволяют углубленно изучить сущность, закономерности, особенности НИД в области психологии, психологии труда, инженерной психологии.

Уровень начальной подготовки обучающегося для успешной реализации программы НИД:

- иметь представление о методологических принципах исследования в психологии, об актуальных теоретических и практических проблемах психологии;
- знать основные понятия психологической науки, психодиагностики, методы и методики исследования психических феноменов, математические и статистические методы обработки данных.

Компетенции, формируемые в процессе НИД, необходимы для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

5. Место проведения НИД

Место проведения НИД – кафедры факультета психологии: кафедра «Психология», кафедра «Психология труда и клиническая психология», лаборатория клинической психологии и психодиагностики, компьютерный

класс, методический кабинет факультета психологии, методический кабинет факультета психологии ТвГУ.

Аспиранты, совмещающие обучение с трудовой деятельностью в других организациях, вправе осуществлять НИД по месту трудовой деятельности, в тех случаях, если деятельность организации соответствует требованиям к содержанию исследования аспиранта.

6. Руководство НИД

Руководство НИД осуществляют научные руководители аспирантов:

- несут ответственность за соблюдение аспирантами техники безопасности;
- обеспечивают научно-методическое руководство;
- осуществляют индивидуальные консультации аспирантов по вопросам, возникающим в ходе выполнения НИД.

II. Содержание НИД

Очная форма обучения

1 курс – 32 недели (48 ЗЕТ, 1728 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (240 часов)	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (700 часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения	Программа исследования, ее

		научно-исследовательской работы (580 часов)	обсуждение и подготовка
4	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (120 часов)	Выступление на научной конференции
5	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (88 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1728 часов	

2 курс – 28 недель (42 ЗЕТ, 1512 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (400 часов)	Текст второй главы диссертации
2	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (900 часов)	Результаты эмпирического исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (124 часа)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (88 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1512 часов	

Заочная форма обучения

1 курс – 24 недели (36 ЗЕТ, 1296 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования

		в данной области и выбор темы исследования (320 часов)	
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (650 часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (176 часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (150 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1296 часов	

2 курс – 20 и 4/6 недели (31 ЗЕТ, 1116 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (510 часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка
2	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (400 часов)	Текст второй главы диссертации
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (120 часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (86 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	1116 часов	

3 курс – 15 и 2/6 недели (23 ЗЕТ, 828 часов)

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля

1	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (650 часов)	Результаты эмпирического исследования
2	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (114 часа)	Выступление на научной конференции
3	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (64 часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:	828 часов	

III. Формы отчетности и перечень отчетной документации

Формы отчетности по НИД – зачет.

Порядок оценивания осуществления НИД

Зачет по итогам НИД выставляется при условии выполнения всех этапов работы над темой исследования, а также своевременных ежегодных отчетов о ходе НИР на кафедре.

Критерии и нормы оценки:

«зачтено»	Отчет о научно-исследовательской деятельности предоставлен в надлежащие сроки
«не зачтено»	Отчет о научно-исследовательской деятельности не представлены в срок

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Базовый, владеть: – навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания.</p>	<p>Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования</p>	<p>25 баллов – грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. 15 баллов – представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате сформулирован недостаточно четко. 5 баллов – представленное теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации) и понятийно-категориальный аппарат слабо соотносится с целью исследования.</p>
<p>Базовый, уметь: – осуществлять сбор и обработку научной информации, необходимой для решения исследовательских задач; – осуществлять выбор и (или) формирование информационных ресурсов и объектов научной инфраструктуры, необходимых для</p>	<p>Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования</p>	<p>25 баллов – грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; 15 баллов – представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), авторский</p>

<p>решения исследовательских и практических задач.</p>		<p>замысел исследования, отраженный в понятийно- категориальном аппарате сформулирован недостаточно четко. 5 баллов – представленное теоретико-методологическое обоснование научно- квалификационной работы (диссертации) и понятийно- категориальный аппарат слабо соотносится с целью исследования.</p>
<p>Базовый, знать: – теорию и методологию в области научной специализации и смежных областях; – актуальные научные проблемы, в том числе на стыке отраслей науки или научных направлений; – информационные ресурсы и объекты научной инфраструктуры, необходимые для решения исследовательских задач.</p>	<p>Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования</p>	<p>25 баллов – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. 15 баллов – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана слабо. 5 баллов – актуальность проблемы не обоснована; цель исследования сформулирована недостаточно четко.</p>
<p>Продвинутый, владеть: – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования</p>	<p>25 баллов – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. 15 баллов – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; значимость проведенного исследования в</p>

<p>– навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>		<p>решении научных проблем показана слабо. 5 баллов – актуальность проблемы не обоснована; цель исследования сформулирована недостаточно четко.</p>
<p>Продвинутый, уметь: – формулировать гипотезу и цель исследований, экспериментов, наблюдений, измерений; – осуществлять декомпозицию цели научного исследования на отдельные задачи; – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих вариантов; – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p>	<p>Программа исследования, ее обсуждение и подготовка</p>	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. 15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования. 5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
<p>Продвинутый, знать: – методы критического анализа и оценки современных научных достижений; – методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в</p>	<p>Текст второй главы диссертации</p>	<p>25 баллов – текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>

<p>том числе в междисциплинарных областях.</p>		<p>15 баллов – текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. 5 баллов – в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-2 – Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Базовый, владеть: – методом сравнения философских оснований научных концепций; – приемами свободного изложения материала по историко-научной проблеме.</p>	<p>Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования</p>	<p>25 баллов – грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; 15 баллов – представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате сформулирован недостаточно четко.</p>

		5 баллов – представленное теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации) и понятийно-категориальный аппарат слабо соотносится с целью исследования.
<p>Базовый, уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – представить философские проблемы науки в развитии; – ориентироваться в системе форм и методов научного познания; – проводить сравнение эффективности различных научных методов. 	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики.</p> <p>15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.</p> <p>5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
<p>Базовый, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные философские направления и школы анализа науки; – основную проблематику философии науки; – спектр форм и методов научного познания. 	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования	<p>25 баллов – грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;</p> <p>15 баллов – представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате сформулирован недостаточно четко.</p>

		5 баллов – представленное теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации) и понятийно-категориальный аппарат слабо соотносится с целью исследования.
<p>Продвинутый, владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыком формирования методологии решения исследовательских задач; – навыком проведения научного исследования как комплекса взаимосвязанных исследовательских задач. 	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики.</p> <p>15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.</p> <p>5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
<p>Продвинутый, уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений; – проектировать ход проведения исследования, в том числе междисциплинарного. 	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики.</p> <p>15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.</p> <p>5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
<p>Продвинутый, знать:</p>	Программа исследования, ее	25 баллов – найдены эффективные варианты решения

<p>– методы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>– технологии планирования и проектирования в сфере научных исследований;</p> <p>– процесс организации научного исследования, в том числе междисциплинарного, на всех его этапах (выбор и обоснование темы, информационный поиск, планирование ресурсов исследования, формулировка научного результата).</p>	<p>обсуждение и подготовка</p>	<p>задач, значимых как для теории, так и для практики.</p> <p>15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.</p> <p>5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
---	--------------------------------	---

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1 – Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Продвинутый, владеть:</p> <p>– опытом апробации результатов исследования и их публичной защиты перед представителями научного сообщества;</p> <p>– навыками теоретического и эмпирического обоснования программы исследования, его новизны и значимости.</p>	<p>Выступление на научной конференции</p>	<p>25 баллов – тема полностью раскрыта, прослеживается авторская точка зрения к рассматриваемому вопросу, соблюдены все требования к устной презентации результатов исследования, электронная презентация правильно оформлена, отличается аргументированностью, лаконичностью и приоритетностью визуальных средств;</p> <p>15 баллов – тема полностью раскрыта, сделаны очевидные</p>

		<p>выводы, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации;</p> <p>5 баллов – тема раскрыта не полностью, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации.</p>
<p>Продвинутый, уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вступать в профессиональную коммуникацию с отдельными специалистами и коллективами в ходе сбора эмпирического материала; – критично оценивать степень достоверности результатов исследования; – оценивать перспективы исследования. 	<p>Результаты эмпирического исследования</p>	<p>25 баллов – четко прослеживается логика исследования, корректно дается анализ полученных эмпирических, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p> <p>15 баллов – встречаются недостаточно обоснованные эмпирические выводы.</p> <p>5 баллов – допущены грубые ошибки в трактовке результатов исследования.</p>
<p>Продвинутый, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правила технического оформления результатов исследования; – этические принципы научно-исследовательской деятельности. 	<p>Результаты эмпирического исследования</p>	<p>25 баллов – четко прослеживается логика исследования, корректно дается анализ полученных эмпирических, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p> <p>15 баллов – встречаются недостаточно обоснованные эмпирические выводы.</p> <p>5 баллов – допущены грубые ошибки в трактовке результатов исследования.</p>

4. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 – Готовность изучать актуальные проблемы психологии труда, разрабатывать и выдвигать новые идеи, гипотезы в соответствии с научной картиной мира и научными принципами

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Базовый, уметь: – разрабатывать психологические рекомендации по повышению эффективности организации труда</p>	<p>Выступление на научной конференции</p>	<p>25 баллов – тема полностью раскрыта, прослеживается авторская точка зрения к рассматриваемому вопросу, соблюдены все требования к устной презентации результатов исследования, электронная презентация правильно оформлена, отличается аргументированностью, лаконичностью и приоритетностью визуальных средств; 15 баллов – тема полностью раскрыта, сделаны очевидные выводы, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации; 5 баллов – тема раскрыта не полностью, частично соблюдены требования к устной презентации и оформлению электронной презентации.</p>
<p>Продвинутый, владеть: – опытом разработки научных гипотез в соответствии с научной картиной мира и научными принципами психологии труда.</p>	<p>Отчет о ходе НИД на кафедре</p>	<p>25 баллов – отчет представлен в срок, прослеживается авторский подход в выборе и реализации технологий, форм, методов и методик, применяемых в научно-исследовательской деятельности, отчет правильно оформлен, текст отличается аргументированностью и лаконичностью. 15 баллов – отчет представлен в срок, прослеживается традиционный подход в выборе и реализации технологий, форм,</p>

		<p>методов и методик, применяемых в научно-исследовательской деятельности, отчет правильно оформлен, текст отличается лаконичностью.</p> <p>5 баллов – отчет представлен с опозданием, слабо описаны технологии, формы, методы и методики, применяемые в научно-исследовательской деятельности, отчет содержит грубые ошибки.</p>
<p>Продвинутый, уметь: – организовывать процесс разработки научной гипотезы.</p>	<p>Программа исследования, ее обсуждение и подготовка</p>	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики.</p> <p>15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования.</p> <p>5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>

5. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 – Готовность к освоению методологических основ теоретических и эмпирических исследований психологического содержания трудовой деятельности, готовностью к постановке исследовательских задач, разработке дизайна психологических исследований, обработке, анализу, интерпретации и обобщению результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
---	--	--

<p>Базовый, уметь: – разрабатывать дизайн психологического исследования.</p>	<p>Программа исследования, ее обсуждение и подготовка</p>	<p>25 баллов – найдены эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. 15 баллов – определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик предстоящего исследования. 5 баллов – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.</p>
<p>Продвинутый, владеть: – навыком постановки исследовательских задач и разработки дизайна психологического исследования; – опытом обработки, анализа, интерпретации и обобщения результатов исследования профессионально важных качеств представителей разнотипных классов и видов профессий.</p>	<p>Результаты эмпирического исследования</p>	<p>25 баллов – четко прослеживается логика исследования, корректно дается анализ полученных эмпирических, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. 15 баллов – встречаются недостаточно обоснованные эмпирические выводы. 5 баллов – допущены грубые ошибки в трактовке результатов исследования.</p>

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для осуществления НИД

а) Основная литература:

1. Герасимов Б.И. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390595>

б) Дополнительная литература:

1. Азарская М.А. Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. - 230 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>
2. Сибгатуллина А.М. Организация проектной и научно-исследовательской деятельности / А.М. Сибгатуллина. - Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. - 93 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277052>

VI. Перечень информационных технологий, необходимых для осуществления НИД:

<http://biblioclub.ru> Электронно-библиотечная система

<http://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека

<http://window.edu.ru/> Единое окно доступа к образовательным ресурсам

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система

<http://www.edu.ru/> Федеральный портал «Российское образование»

<http://znaniyum.com/> Электронно-библиотечная система

www.rsl.ru Российская государственная библиотека

программное обеспечение:

- Google Chrome,
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows,
- MS Office 365 pro plus,
- MS Windows 10 Enterprise.

VII. Материально-техническое обеспечение НИД (при условии прохождения практики в структурных подразделениях вуза)

Лекционная аудитория, оснащенная мультимедийной техникой, помещение для самостоятельной работы, при необходимости – компьютерный класс, учебно-практическая лаборатория «Клинической психологии и психодиагностики», методический кабинет.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

ОТЧЕТ
о научно-исследовательской деятельности
(20__ - 20__ учебный год, очная форма обучения)

Аспирант _____
(Ф.И.О. аспиранта)

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Научный руководитель _____

(Ф.И.О. должность, ученое звание)

Сроки осуществления НИД с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

1 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (____ часов)	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (____ часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (____ часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка

4	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (_____ часов)	Выступление на научной конференции
5	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (_____ часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

2 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (_____ часов)	Текст второй главы диссертации
2	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (_____ часов)	Результаты эмпирического исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (_____ часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (_____ часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

Основные итоги научно-исследовательской деятельности:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тверской государственной университет»

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской деятельности
 (20__ - 20__ учебный год, заочная форма обучения)

Аспирант _____
 (Ф.И.О. аспиранта)

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Кафедра _____
 (наименование кафедры)

Научный руководитель _____

 (Ф.И.О. должность, ученое звание)

Сроки осуществления НИД с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

1 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Поисковый этап	Планирование научно-исследовательской деятельности, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования (_____ часов)	Описание актуальности, цели, задач, объекта и предмета исследования
2	Теоретический этап	Составление теоретического обзора по проблеме исследования, анализ философских и психологических концепций изучаемых феноменов (_____ часов)	Текст первой главы диссертации, библиографический список по теме исследования
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного теоретического исследования в научной статье (_____ часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы,	Отчет о ходе НИД на кафедре

		подготовка презентации результатов исследования (_____ часов)	
	Итого:		

2 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Организационный этап	Разработка программы исследования, выбор методов, корректировка плана проведения научно-исследовательской работы (_____ часов)	Программа исследования, ее обсуждение и подготовка
2	Этап моделирования	Создание концептуальной модели изучаемого феномена (_____ часов)	Текст второй главы диссертации
3	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (_____ часов)	Выступление на научной конференции
4	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (_____ часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

3 курс

№ п/п	Разделы (этапы) НИД	Самостоятельная работа (формы, часы)	Формы текущего контроля
1	Эмпирический этап	Проведение эмпирического исследования по теме исследования, обработка результатов (_____ часов)	Результаты эмпирического исследования
2	Обобщающий этап	Подведение итогов проведенного исследования в научной статье (_____ часа)	Выступление на научной конференции
3	Заключительный этап	Оформление результатов научно-исследовательской работы, подготовка презентации результатов исследования (_____ часов)	Отчет о ходе НИД на кафедре
	Итого:		

