

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 04.10.2023 12:42:22
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Научная апологетика конфессии

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Христианская теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения
5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: канд. пед. наук, канд. богословия, доцент *В.А. Симора*

Тверь, 2023 г.

Аннотация

1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научная апологетика конфессии», как одного из направлений Основного богословия (Апологетики), заключается в том, чтобы более детально раскрыть доказательства бытия Бога на основе наблюдаемой и познаваемой целесообразности устройства мира, которая раскрывается научному взгляду. Фактически, стержневой идеей естественнонаучной апологетики является то, что традиционно именуется телеологическим доказательством бытия Божия (аргумент, основанный на разумности, совершенстве наблюдаемого мира). При этом особую роль играет рассмотрение проблемы соотношения науки и религии, религии и атеизма.

Основными задачами курса являются:

- изучение космологических, биологических, антропологических, психологических теорий и гипотез, которые являются полем для полемики религиозного и безрелигиозного сознания;
- изучить основных противоречий научных данных и религиозных верований, на которые указывает атеистическая точка зрения, их анализ и оценка;
- раскрыть перед слушателями специфику православного и научного мировоззрения.

В ходе изучения курса студенты должны освоить православный взгляд на концепции современного естествознания, основанный на их анализе и сопоставлении со Священным Писанием. Необходимым результатом обучения должна стать такая степень владения теоретической базой, которая позволит использовать её для самостоятельного решения вопросов и противоречий в области интерпретации научных знаний и при диалоге со светскими идеологическими течениями.

Практические занятия построены с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Данная учебная дисциплина входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Христианская теология», является дисциплиной обязательной для освоения. Для ее успешного изучения необходимы знания, полученные в рамках таких дисциплин, как «Догматическое богословие», «Основное богословие», «Общая церковная история», «История Русской Православной Церкви».

3. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 2 зачетных единицы, 72 часа.

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 30 часа.

Самостоятельная работа: 42 часов.

Заочная форма обучения: 2 зачетных единицы, 72 часа.

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 6 часов.

Самостоятельная работа: 58 часов

Контроль: 4 часа.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по их устранению. УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p>
<p>ОПК – 2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p>	<p>ОПК-2.1. Определяет действующие нормативы, определяющие стратегию, цели и содержание соответствующего уровня и типа образования (стандартов образования, требований к обязательному минимуму содержания и др.). ОПК-2.2. Описывает содержание и способы действия обучающегося точки зрения системно-деятельностного подхода. ОПК-2.4. Анализирует образовательные программы.</p>
<p>ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении</p>	<p>ОПК-5.1. Определяет теоретические и практические аспекты межкультурной коммуникации применительно к образовательной среде, в том числе отраженные в работах на иностранном языке; возможности использования информационно-коммуникационных технологий в современном образовательном пространстве ОПК-5.2. Применяет знания в области межкультурной коммуникации, в том числе на иностранном языке, в процессе комплексного взаимодействия специалистов в системе образования при разработке программ мониторинга результатов образования обучающихся ОПК-5.3. Использует знания в области межкультурной коммуникации в процессе взаимодействия специалистов при разработке программ преодоления трудностей в обучении; использует</p>

	современные способы диагностики и мониторинга образовательных результатов ОПК-5.4. Отслеживает результаты освоения образовательной программы обучающимися, в том числе с теми, кто испытывает трудности в обучении ОПК-5.5. Применяет полученные знания при проведении богословского анализа.
ОПК- 6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК- 6.1. Определяет перечень и основные положения нормативно-правовых документов инклюзивного образования и индивидуализации обучения; общие и специфические особенности психофизического развития обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК- 6.2. Определяет теоретические и практические основы межкультурной коммуникации в аспекте проектирования и использования эффективных психолого-педагогических, в том числе инклюзивных, технологий в профессиональной деятельности.

5. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – зачет в 7 семестре.

Заочная форма обучения – зачет в 9 семестре.

6. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Введение в естественнонаучную апологетику	4	1	1	2
Тема 2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве	8	2*	2	4
Тема 3. Проблема истины в научном и религиозном сознании	8	2	2	4
Тема 4. Апостериорные доказательства бытия Бога	8	2	2	4
Тема 5. Исторический обзор отношений религии и науки.	6	1	1	4
Тема 6. Наука и религия	8	2	2	4
Тема 7. Христианство и наука Нового времени.	6	1	1	4

Тема 8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание	8	2*	2*	4
Тема 9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.	8	2	2	4
Тема 10. Психология и религия.	8	2	2	4
ИТОГО	72	17 (4*)	17	38

Учебная программа

Тема 1. Введение в естественнонаучную апологетику

Цели, задачи и предмет курса. Естественно-научная апологетика как междисциплинарная область знаний. Место естественных и гуманитарных наук. Обзор основных источников и пособий.

Тема 2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве

Философия и христианство. Философская апологетика: основные проблемы, методы их решения. Отношение отцов Церкви к философии. Использование различных философских систем для нужд христианской апологетики. О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

Тема 3. Проблема истины в научном и религиозном сознании

Различные определения истины. Критерий истины. Когерентная концепция истины: Гоббс, Кант. Марксистская концепция истины. Учение об истине в прагматизме и позитивизме. Недостаточность и противоречивость философского и научного понимания истины. Метафизический, логический и этический смысл истины. Методологический статус научной истины.

Тема 4. Апостериорные доказательства бытия Бога

Космологический аргумент. Концепции Аристотеля, отцов Церкви, Фомы Аквинского, Лейбница. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Штраусом. Физико-теологический аргумент. Библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Формально-логический анализ телеологического аргумента.

Тема 5. Исторический обзор отношений религии и науки.

Научное знание в религиозных традициях мира. Соотношение научного знания и религия в античности, в Византии, в средневековой Европе, в эпоху Просвещения. Современные отношения науки и религии. Вопрос совместимости научного и религиозного сознания.

Тема 6. Наука и религия

Античная и средневековая наука. Научная революция. Математизация естествознания, его теоретичность. Роль христианства в возникновении современной науки. Идеи христианского мировоззрения послужившие предпосылками возникновения науки. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Отсутствие конфликта с наукой в Православии.

Тема 7. Христианство и наука Нового времени.

Схоластика и подготовка методологических основ науки Нового времени. Научное творчество Г.Галилея как органон. Историко-научные исследования П.Дюгема. Концепции исторического развития науки.

Тема 8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание

Проблема соотношений данных науки и содержания Священного Писания. Космологические концепции происхождения Вселенной и Шестоднев.

Тема 9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.

Антропологические и биологические концепции жизни во Вселенной. Согласование данных науки и Священного писания.

Тема 10. Психология и религия.

История отношений: психологическое знание в религиозных традициях. Религиозные практики и современные исследования мозга.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<i>Третий, владеть:</i> - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Третий, уметь:</i> использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	<i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция</i>

		<p>автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных</p>	<ul style="list-style-type: none"> Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет</p>

<p>профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>		<p>раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Третий, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> роль методологического знания в организации научной деятельности; содержание основных этапов исследовательской работы. 	<ul style="list-style-type: none"> Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p>

		<p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></p> <p><i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></p> <p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p>
--	--	---

		<p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<i>Второй, владеть: - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p>
<i>Второй, уметь: применять специализированные знания гносеолого-</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в</i></p>

<p>методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>		<p>тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <p>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
--	--	---

<p><i>Второй, уметь:</i> применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Составление развернутого плана ответа</i> 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, знать:</i> принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Устный или письменный ответ</i> 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p>

		<p><i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></p> <p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></p> <p><i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></p> <p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p>
--	--	---

		<p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	---

Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ для студентов очно-заочной формы обучения

Тема: Методология науки и современное естествознание.

Критика со стороны атеистического научного сообщества ЗАДАНИЕ

Прочитать статью В. Гинзбурга «Религия и наука: разум и вера».

<https://razumru.ru/ginzburg/04.htm> Изложить основные тезисы автора. Оценить их компетентность с богословской точки зрения. Выразить свое отношение к обсуждаемым проблемам.

Тема: История становления и развития естествознания. Диалог с богословием

Ответ на критику со стороны атеистического научного сообщества ЗАДАНИЕ Прочитать текст выступления митр. Илариона «Богословие и светские науки».

<https://azbyka.ru/otechnik/assets/uploads/ps/53.pdf> Изложить основные тезисы автора.

Сформулировать важнейшие задачи, стоящие перед современным православным богословием. Предположить, какие трудности может встретить их осуществление.

Тема: История становления и развития естествознания. Диалог с богословием.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. В чем состоит задача естественного богословия?
2. Когда и где появилась наука в ее современном понимании?
3. Можно ли говорить о христианских корнях естествознания?
4. Перечислите четыре научные революции и дайте их датировку.
5. Докажите неполноту естественнонаучной картины мира.
6. Назовите модели взаимоотношения религии и науки.
7. Насколько допустима церковная рецепция естественнонаучных теорий?
8. Шестоднев – хроника или «словесная икона»?
9. Сравните качественное состояние мира до и после грехопадения человека.
10. Условия привлечения научных концепций в целях толкования Священного Писания.
11. Как можно рассматривать чудеса с научной точки зрения?

Тема: Современная космология и космогония.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Сравните языческую космогонию с библейской.

2. Опишите свойства Вселенной согласно классической картине мира.
3. Перечислите три космологических парадокса.
4. Опишите релятивистскую модель Вселенной Эйнштейна.
5. Опишите модель расширяющейся вселенной Фридмана и ее экспериментальные подтверждения.
6. Опишите теорию «горячей Вселенной» Гамова и ее экспериментальные подтверждения.
7. Опишите теорию Хокинга и ее апологетические интерпретации.
8. Назовите слабую и сильную формулировки антропного принципа.
9. Как можно объяснить гармонию Вселенной, не исходя из понятия Сверхразума?
10. Каковы сценарии дальнейшего развития Вселенной?

Тема: Эволюция и концепции самоорганизации материи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Дайте определение понятия «эволюция».
2. Каково может быть христианское осмысление эволюционной модели?
3. Назовите первое и второе начала термодинамики.
4. Как описывается самоорганизация систем в синергетике?
5. Условия самоорганизации систем.
6. Примеры самоорганизующихся систем.
7. Каково может быть христианское осмысление концепции самоорганизации?
8. Сравните представление о феномене жизни в современной науке и богословии.
9. Опишите теорию самозарождения.
10. Опишите теорию абиогенеза.
11. Назовите аргументы против теории абиогенеза.
12. Опишите теорию панспермии.

Тема: Человек.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Назовите важнейшие характеристики, отличающие человеческую личность от животного.
2. Назовите конституционно-анатомические признаки антропоида.
3. Что такое геном и что дает его расшифровка?
3. Опишите свойства протоантропов.
4. Опишите свойства архантропов.
5. Опишите свойства палеоантропов.
6. Как можно интерпретировать погребальную атрибутику неандертальцев?
7. Опишите свойства неантропов.
8. Сформулируйте концепцию первобытного прамонотеизма.
9. Сформулируйте мнение проф. С. С. Глаголева о хронологии Библии.
10. Опишите проблематику абсолютной хронологии человечества.
11. Имеет ли смысл поиск земного Рая?
12. Как можно объяснить подтверждения дарвиновской теории анализом ДНК?
13. Назовите свидетельства историчности повествования о Потопе.

Тема: Богословские способы интерпретации Шестоднева.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Опишите основные принципы неокреационизма.
2. Перечислите принципы относительной геохронологии.
3. Охарактеризуйте методы и проблемы абсолютной геохронологии.
4. Охарактеризуйте дарвинизм и его критику.
5. Назовите принципы номогенеза.
6. Какие современные концепции эволюции вы знаете?
7. Выделите общие положения христианского эволюционизма.
8. Опишите основные положения альтеризма

Пример оценочных средств для промежуточной аттестации (устный зачет по вопросам.

Может быть проведен и в форме тестирования)

«Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через (...) видимы, так что они безответны» (ап. Павел).

- А) научение вере;
- Б) рассматривание творений;
- В) чтение Писаний;
- Г) духовное размышление.

Научные знания истинны для всего космоса при тех условиях, при которых они добыты человеком. Эта особенность научного знания называется:

- 1) Объективность;
- 2) Внеморальность;
- 3) Универсальность;
- 4) Преемственность.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

Мумриков О., иер. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект : учеб. пособие для духовных учеб. заведений / иер. Олег Мумриков. – Сергиев Посад, М.: Паломник, 2014.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата РПЦ. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>

Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата РПЦ. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125.html>

б) дополнительная литература:

1. Данильян Олег Геннадиевич. Религиоведение : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Тараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>

2. Барбур И. Религия и наука: история и современность. – М.: Библийско-Богословский институт св. ап. Андрея, 2001.

3. Кюнг Г. Начало всех вещей. Естествознание и религия. – М.: Библийско-Богословский институт св. ап. Андрея, 2007.

4. Крейг У., Морленд Д. (ред.). Новое естественное богословие. – М.: Библийско-Богословский институт св. ап. Андрея, 2014.

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://pstgu.ru/scientific/seminars/science_faith/

Научный богословский портал «Богослов.ру»: www.bogoslov.ru -

Официальный сайт Православной энциклопедии: www.pravenc.ru

«Киевская Русь - православный интернет-журнал для тех, кто хочет верить разумно»: <http://www.kiev-orthodox.org/site/faithscience/>

«Православие и мир: православный информационный сайт»: <http://www.pravmir.ru/>

Авторский веб-сайт доц. ПСТГУ В.П. Леги: <http://www.legavp.ru/>

Авторский веб-сайт засл. проф. МПДА, академика РАЕН А.И. Осипова: <http://www.aosipov.ru/>
Библейско-богословский институт св. апостола Андрея (Москва): www.standrews.ru
Институт философии РАН: www.philosophy.ru
Кафедра Библистики Московской Духовной Академии: <http://www.bible-mda.ru/>
Московская духовная академия: <http://www.mpda.ru/>
Общecerковная аспирантура и докторантура Русской Православной Церкви им. свв. равноапостольных Кирилла и Мефодия: <http://www.doctorantura.ru/>
Санкт-Петербургская духовная академия: <https://spbda.ru/>
Сайт журнала «В мире науки» («Scientific American»): <http://www.sciam.ru/>
Элементы: популярный сайт о фундаментальной науке: <http://elementy.ru/>
Сайт журнала РАН «Природа»: <http://www.ras.ru/publishing/nature.aspx>
Сайт журнала «Знание-сила»: <http://www.znanie-sila.ru/>
Сайт журнала «Наука и жизнь»: <https://www.nkj.ru/>
Сайт журнала «Nature»: <http://www.nature.com/>
Сайт журнала «Science»: <http://www.sciencemag.org/>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Лекционное занятие

Подготовиться к активному и творческому восприятию лекции: обратиться к соответствующему разделу программы, к рекомендованной преподавателем литературе, просмотреть записи предыдущей и продумать содержание предстоящей лекции. Материал лекции необходимо кратко записывать. Не пишущий, а только слушающий студент быстрее устает, начинает отвлекаться. Если лекция конспектируется, материал запоминается не только слуховой, но и моторно-двигательной памятью. Конспектирование лекции учит студента совмещать в едином процессе различные виды деятельности, что служит основой формирования культуры научного мышления. Опыт хорошего конспектирования приходит не сразу – этому нужно учиться. Запись лекции не означает дословной ее фиксации. Не нужно стремиться записывать каждое слово лектора, это приводит к тому, что в конспекте появляются пропуски, отрывки фраз, искажения. Осмысленная запись короче и яснее механической. В процессе слушания и конспектирования лекции необходимо отделять существенный материал от второстепенного, главную мысль от доказательства, а в доказательствах разграничить аргументацию и иллюстрацию. Главную мысль надо записать, аргументацию осмыслить, а с иллюстрацией лишь познакомиться. Для записи лекции по предмету нужно завести отдельную тетрадь. На каждой странице оставляются поля (3–4 см) для заметок, вопросов, собственных суждений, мыслей, которые могут возникнуть как по ходу лекции, так и при последующей работе с записями. Наиболее важные идеи полезно выделять путем подчеркивания и использования различных знаков. Экономия сил и времени студента зависит также от скорости записи. В каждой отрасли знаний существует своя система общеупотребительных сокращений. Вместе с тем следует вырабатывать сокращения для личного пользования. После лекции ее текст желательно просмотреть, чтобы предупредить процесс забывания: расшифровать сокращения, вставить пропущенные слова, осмыслить основные идеи и выводы лекции, поставить вопросы, ответы на которые можно получить на следующей лекции или практическом занятии. Наиболее важный лекционный материал конкретизируется в процессе семинарских и практических занятий, которые являются логическим продолжением лекций.

Самостоятельная работа студента

Организация освоения дисциплины «Концепции современного естество- знания» осуществляется в форме лекционных и практических занятий, что объясняется практико-ориентированным характером изучаемого материала. Самостоятельная работа обучающихся подразумевает работу под руководством преподавателя и индивидуальную

работу обучающегося, выполняемую, в том числе, в компьютерном классе с выходом в Интернет и в читальном зале библиотеки института.

Выполнение тестовых заданий

Для подготовки к тестированию необходимо использовать материалы лекций, практических занятий, рекомендованную литературу, а также ознакомиться с правилами тестирования и рассмотреть пример тестового задания.

Перед началом выполнения тестов следует внимательно изучить теоретический материал, ответить на вопросы, имеющиеся в учебнике. Выполняя тесты, следует иметь в виду, что они бывают следующих типов:

1. Выбор правильного ответа из числа предложенных. В этих тестах необходимо выбрать один правильный ответ из числа предложенных;
2. Множественный выбор (без метки). Необходимо выбрать все правильные ответы из числа предложенных;
3. Тесты сличения. В этих тестах к ряду вопросов нужно подобрать правильный ответ из числа предложенных;
4. Тесты ранжировки. В этом случае необходимо расположить ответы в правильном порядке;
5. Закрытые тесты.

Доклад / сообщение по тематике аудиторных занятий – это публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Подготовка реферата

Реферат – письменная работа объемом 10–18 печатных страниц. Реферат – краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
3. Введение. Объем введения составляет 1–2 страницы.
4. Основная часть реферата может иметь одну главу, состоящую из 2–3 параграфов (подпунктов, разделов), и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится ка- кой-либо цифрой материал, таблицу – обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.
5. Заключение содержит главные выводы и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
6. Приложение может включать графики, таблицы и пр.
7. Список использованных источников и литературы. Здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Этапы работы над рефератом. Работу над рефератом можно условно подразделить на два этапа:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;
 2. Изложение результатов изучения в виде связного текста.
- Подготовительный этап работы включает в себя:

1.1. Выбор (формулировку) темы.

1.2. Поиск источников.

1.3. Работа с источниками. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т. е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение:

- 1) главного в тексте,
- 2) основных аргументов,
- 3) выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

1.4. Создание конспектов для написания реферата. Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, Но страницы).

Создание текста реферата. Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы; связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность – смысловую законченность текста.

Требования к введению. Введение – начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении. Во введении аргументируется актуальность исследования, т. е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата. Объем введения – в среднем около 10 % от общего объема реферата.

Основная часть реферата. Основная часть реферата раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, наиболее значима и ответственна. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать, и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции. Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты.

В заключении в краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по объему сообщение также не может обойтись без заключительной части – пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

Список использованных источников и литературы. Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата. Объем реферата составляет 10–18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 3,5 см слева и 1,5 см справа, используется шрифт 14 кегля, интервал – 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане- оглавлении.

Для написания реферата используется научный стиль речи.

При проверке реферата преподавателем оцениваются:

1. Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

2. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

3. Использование литературных источников;

4. Культура письменного изложения материала;

5. Культура оформления материалов работы.

Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Обучающимся предлагается кратко описать суть теоретических взглядов на предложенный вопрос, привести конкретные примеры использования теории в практической деятельности данной сферы и сделать содержательные выводы.

Обучающимися очно-заочной и заочной формы обучения контрольная работа выполняется вне аудиторных занятий и оформляется в виде самостоятельного исследования. Обучающийся должен в рамках конкретной темы продемонстрировать уровень и содержание знаний по всему курсу.

Структура контрольной работы:

1. Титульный лист.

2. Оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) контрольной работы и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте.

3. Введение. Объем введения составляет 1–2 страницы.

4. Основная часть контрольной работы может иметь одну главу, состоящую из 2–3 параграфов (подпунктов, разделов), и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу – обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

5. Заключение содержит главные выводы и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

6. Приложение может включать графики, таблицы и пр.

7. Список использованных источников и литературы. Здесь указывается реально использованная для написания контрольной работы литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. От студента требуется обоснованное и аргументированное изложение собственной точки зрения по актуальной проблеме. Проверяется умение логически мыслить, аргументировать свои идеи. Также оценивается стиль изложения и продемонстрированная автором общая эрудиция.

Подготовка к семинарскому занятию

Готовиться к занятиям надо не накануне, а заблаговременно. Необходимо изучить план семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы, тщательно продумать и изучить вопросы плана, проработать

материал обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме, продумать и подготовить план ответа по каждому вопросу, сделать необходимые выписки из рекомендуемой литературы. Ответы на вопросы должны быть даны в свободной форме, не должно быть считывания с листа. Речь должна быть грамотной, последовательной, убедительной. На основе индивидуальных предпочтений можно выбрать тему доклада по проблеме семинара и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой занятия предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студентов свободно отвечать на теоретические вопросы семинара, его выступлениях и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий.

Структура семинарского занятия. В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины;
2. Доклад и (или) выступление с презентациями по проблеме семинара;
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия;
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой;
5. Подведение итогов занятия.

Подготовка к лабораторному занятию

Лабораторная работа – практическое учебное занятие, наиболее эффективная форма практико-ориентированного обучения, способствующая освоению студентами образовательной программы и формированию у них комплекса универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций за счет выполнения реальных практических задач.

Назначением лабораторных работ является приобретение студентами практических умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности выпускника. Дидактическими целями лабораторных работ являются:

- приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины;
- овладение методами исследования в соответствующей отрасли науки, приобретение навыков самостоятельной работы с технологическим, научно-методическим и иным оборудованием;

- усиление практической направленности образовательного процесса, практическая реализация полученных знаний для решения учебно-исследовательских, а затем реальных теологических и практических задач;

- формирование исследовательских умений наблюдать, сравнивать, анализировать, устанавливать зависимости, делать выводы, самостоятельно вести исследования, оформлять результаты;

- повышение познавательной активности и самостоятельности работы студентов в ходе выполнения лабораторных работ, реализация лично-ориентированного подхода. Выполнение лабораторных работ должно базироваться на материале, изложенном в лекциях или литературе, рекомендованной для данной дисциплины.

Для студентов в лабораторные работы должны включаться элементы научных исследований, активизирующие аналитическое мышление и самостоятельность. Лабораторному практикуму свойственно постепенное повышение самостоятельности при выполнении лабораторных работ, включение в них элементов исследования, анализа, поиска решений, обработки информации и представления ее в концентрированном виде. Организация практикума часто предусматривает его выполнение группами студентов, самоорганизующихся как при аудиторной практической работе, так и при самостоятельной работе по анализу информации, обработке результатов, их оформлению. Все это делает лабораторный практикум важнейшим фактором формирования комплекса универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Организация лабораторных работ включает:

- самостоятельную внеаудиторную подготовку студента к выполнению каждой отдельной лабораторной работы в соответствии с ее программой в рамках часов, выделенных на самостоятельную проработку материала в программе дисциплины;

- входной контроль преподавателем степени подготовленности каждого студента к выполнению лабораторных работ и допуск к проведению эксперимента;

- выполнение программы лабораторных работ в полном объеме;

- оформление отчета и его защиту каждым студентом в установленные сроки;

Студент, выполняющий лабораторную работу, обязан:

- быть готовым к выполнению лабораторных работ в полном объеме;

- не допускать пропусков занятий по неуважительным причинам;

- оформлять в установленные сроки отчеты по лабораторному практикуму и защищать выполненные работы;

- соблюдать правила техники безопасности и внутреннего распорядка в лаборатории;

- не допускать порчу имущества и наносить материальный ущерб лаборатории.

Студент имеет право:

- получить необходимые для выполнения лабораторных работ методические материалы в бумажном или электронном видах для предварительной подготовки;

- выполнить лабораторные работы, пропущенные по уважительной причине, в часы, согласованные с преподавателем;

- обращаться к руководству кафедры или института для решения спорных вопросов, касающихся проведения или организационно-методического обеспечения лабораторного практикума.

Подготовка к зачету/экзамену

Зачет/экзамен – форма контроля и организации обучения, которая служит формой проверки степени усвоения учебного материала, качества усвоения студентами отдельных разделов учебной программы, сформированности умений и навыков, уровня сформированности компетенций. При подготовке к зачету/экзамену необходимо обратиться к пройденному учебному материалу. Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;

- непосредственная подготовка к зачету/экзамену;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах для зачета/экзамена.

При подготовке к зачету/экзамену студент пользуется литературой, рекомендованной в учебно-методическом комплексе, интернет-ресурсами, повторяет материал, который изучался на практических занятиях. В ходе подготовки к зачету/экзамену необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Зачет/экзамен проводится по билетам, в форме тестирования, собеседования и т. д., охватывающим весь пройденный материал. Преподаватель вправе задать дополнительные и уточняющие вопросы, помогающие выяснить степень знаний студента в пределах учебного материала, вынесенного на зачет/экзамен.

На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут с момента получения им билета. Положительно оценивается стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему, выразить свое отношение к ней.

Положительные результаты сдачи зачета оцениваются отметкой «зачтено» и проставляются в ведомости и зачетной книжке студента; отрицательные результаты – «не зачтено» – вносятся только в ведомость.

Отметка «зачтено» ставится, если студент глубоко, прочно усвоил программный материал, показывает умение самостоятельно обобщать теоретический материал, грамотно оперирует основными понятиями и терминами, не допускает ошибок.

Отметка «не зачтено» ставится, если студент не владеет значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, не выполняет задания, установленные преподавателем.

Вопросы и задания для проведения текущего контроля

1. Введение в естественнонаучную апологетику

Цели, задачи и предмет курса. Естественно-научная апологетика как междисциплинарная область знаний. Место естественных и гуманитарных наук. Обзор основных источников и пособий.

2. Проблема соотношения веры и разума в христианстве

Философия и христианство. Философская апологетика: основные проблемы, методы их решения. Отношение отцов Церкви к философии. Использование различных философских систем для нужд христианской апологетики. О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных истин.

3. Проблема истины в научном и религиозном сознании

Различные определения истины. Критерий истины. Когерентная концепция истины: Гоббс, Кант. Марксистская концепция истины. Учение об истине в прагматизме и позитивизме. Недостаточность и противоречивость философского и научного понимания истины. Метафизический, логический и этический смысл истины. Методологический статус научной истины.

4. Апостериорные доказательства бытия Бога

Космологический аргумент. Концепции Аристотеля, отцов Церкви, Фомы Аквинского, Лейбница. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Штраусом. Физико-теологический аргумент. Библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Формально-логический анализ телеологического аргумента.

5. Исторический обзор отношений религии и науки.

Научное знание в религиозных традициях мира. Соотношение научного знания и религия в античности, в Византии, в средневековой Европе, в эпоху Просвещения.

Современные отношения науки и религии. Вопрос совместимости научного и религиозного сознания.

6. Наука и религия.

Античная и средневековая наука. Научная революция. Математизация естествознания, его теоретичность. Роль христианства в возникновении современной науки. Идеи христианского мировоззрения послужившие предпосылками возникновения науки. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Отсутствие конфликта с наукой в Православии.

7. Христианство и наука Нового времени.

Схоластика и подготовка методологических основ науки Нового времени. Научное творчество Г.Галилея как органон. Историконаучные исследования П.Дюгема. Концепции исторического развития науки.

8. Творение мира в святоотеческой традиции и естествознание.

Проблема соотношений данных науки и содержания Священного Писания. Космологические концепции происхождения Вселенной и Шестоднев.

9. Происхождение жизни в святоотеческой традиции и естествознание.

Антропологические и биологические концепции жизни во Вселенной. Согласование данных науки и Священного писания.

10. Психология и религия.

История отношений: психологическое знание в религиозных традициях. Религиозные практики и современные исследования мозга.

Темы рефератов

1. Наука и религия: история и современность.
2. Поздняя схоластика и наука Нового времени.
3. Революция в астрономии XVI–XVII вв., ее этапы.
4. Структура научного познания.
5. Динамика научного знания.
6. Концепция развития науки по Т. Куну.
7. Христианский позитивизм П. Дюгема.
8. Фальсификационизм К. Поппера. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда
9. Механицистская философия и история науки.
10. Пределы науки.
11. Влияние религии на историю науки.
12. Естествознания. Классификация естественных наук.
13. Сущность и основные черты научных революций.
14. Научные революции XX в.
15. Современная научная картина мира.
16. Сциентизм как одна из философий науки.
17. Этические проблемы естествознания.
18. Современная техника и естествознание.
19. Роль математика в современном естествознании.
20. Экологические проблемы современности и естествознание.
21. Современная физическая космология.
22. Теоретическая модель «большого взрыва» и расширяющаяся Вселенная.
23. Происхождение и развитие галактик и звезд.
24. Происхождение Солнечной системы.
25. Основные проблемы происхождения и развития Земли.
26. Научная картина мира и библейская концепция творения.
27. Основные моменты специальной и общей теории относительности.
28. Основные положения квантовой механики.

29. Вероятностные методы в современной науке.
30. Понятие энтропии, его научное и философское значение.
31. Современная синергетика и научная картина мира.
32. Симметрия и асимметрия в научном познании.
33. Основные физические взаимодействия.
34. Проблема детерминизма и индетерминизма в современном естествознании.
35. Научный детерминизм и проблема свободы человека.
36. Естественнонаучные модели происхождения жизни.
37. Живое в его отличии от неживого.
38. Основные проблемы генетики и теория эволюции.
39. Роль мутаций и окружающей среды в эволюции живого.
40. Происхождение жизни по Библии и
41. Основные проблемы экологии.
42. Развитие экологических систем.
43. Гипотеза Геи – Земли и её естественнонаучное обоснование.
44. Учение В. И. Вернадского о биосфере.
45. Иерархическое строение биосферы и трофические уровни.
46. Организация и самоорганизация в живой природе.
47. Понятие коэволюции.
48. Влияние космических излучений и солнечной энергии на процессы жизни на Земле.
49. Научная концепция происхождения человека.
50. Научная антропология и христианская традиция понимания человека.
51. Социобиология и её основные проблемы.
52. Психоанализ: этапы развития.
53. Модель «расширяющегося сознания» и её соотношение с другими психологическими теориями.
54. Проблемы парапсихологии.
55. Научная психология и святоотеческие учения о душе.
56. Этнология. Проблемы пассионарности у Л. Н. Гумилева.
57. Основные проблемы кибернетики.
58. Философская роль научного понятия информации. Информация и энергия, информация и вещество.
59. Проблема искусственного интеллекта: реальность и утопии.
60. Донаучное, научное и телеологическое понимание целесообразности.
61. Концепция ноосферы и её научный статус.
62. Наука и нравственность.
63. Роль эстетического в науке.
64. Наука как эволюционный организм.
65. Природа науки и современный цивилизационный кризис.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Научная апологетика конфессии»

1. Наука и ее особенности.
2. Роль веры и опыта в науке и религии.
3. Классификация наук.
4. Структура научного познания.
5. Научные критерии.
6. Концепции развития науки Т. Куна и И. Лакатоса.
7. Научные методы.
8. Наука в античности и средневековье. Наука в Новое время. Труды Р. Декарта и Ф. Бэкона.
9. Научная революция, связанная с трудами Г. Галилея.
10. Научная революция, связанная с трудами И. Ньютона. Механистическая картина мира.

11. Научные революции XX в.
12. Модели взаимодействия религии и науки.
13. Рождение и эволюция Вселенной согласно современной научной картине мира.
14. Устройство Вселенной.
15. Пространство и время.
16. Элементарные частицы и их взаимодействия.
17. Проблема жизни, устройство живых организмов. Гены и ДНК.
18. История появления и развития жизни на Земле согласно современной научной картине мира.
19. Геохронологическая шкала.
20. Происхождение человека согласно современной научной картине мира.
21. Результаты проекта «Геном человека».
22. Неокреационизм, его представители, трактовка ими происхождения мира и человека.
23. Христианский эволюционизм, его представители, трактовка ими происхождения мира и человека.
24. Альтеризм, его представители, трактовка ими происхождения мира и человека.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая геология».

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ по направлению 48.03.01 «Геология».	14.06.2023, протокол №10