

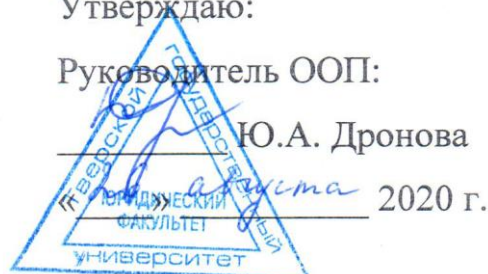
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 13.11.2023 10:43:07
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Тверской государственный университет
Юридический факультет

Утверждаю:

Руководитель ООП:

Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

**НИЧТОЖНЫЕ СДЕЛКИ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки

ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 4 курса очной формы обучения

Составитель:

к.ю.н., доцент Барткова О.Г.

Тверь, 2020

I. АННОТАЦИЯ

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом – «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики»

Курс по выбору «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики» является дисциплиной, позволяющей более глубоко и полно изучить вопросы, относящиеся к институту «Сделки» и субинституту «Недействительность сделок» в составе отрасли гражданского права.

Общие положения гражданско-правового регулирования сделок, оснований и порядка признания их недействительными изучаются в рамках учебной дисциплины «Гражданское право. Часть 1», а особенности правового регулирования отдельных видов сделок, – учебных дисциплин «Гражданское право. Часть 2», «Гражданское право. Часть 3». Нарушение определенных требований к сделкам (договорам) может иметь своим результатом ничтожность сделки. Таким образом, очевидна взаимосвязь указанного курса по выбору с другими дисциплинами учебного плана и необходимость комплексного подхода в формировании общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2. Цели и задачи дисциплины

Основная цель изучения данного курса по выбору - на базе глубокого изучения теоретических положений, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики сформировать устойчивые знания у студентов о понятии ничтожной сделки, основаниях и последствиях признания их таковыми, а также приобретение навыков и умений в применении таких знаний в будущей практической деятельности юриста на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

Достижению данной цели способствует решение следующих задач:

- изучение теоретических концепций о понятии недействительной сделки, а именно ничтожной, о видах ничтожных сделок, о соотношении понятия «недействительная сделка» с другими видами правонарушений и со смежными цивилистическими понятиями;

- изучение положений законодательства, устанавливающих требования к действительности сделки и последствия их нарушения;

- изучение материалов правоприменительной практики в сфере признания сделок ничтожными и применения последствий их недействительности;

- развитие умений и навыков юридического анализа ситуаций, имеющих признаки ничтожной сделки, на основе применения норм гражданского законодательства, включая способность формулирования выводов, итоговых решений;

- приобретение и развитие умений в выборе и применении способов гражданско-правовой защиты участников гражданско-правовых отношений, в том числе сторон сделки, при наличии оснований недействительности (ничтожности) сделки;

- приобретение и развитие умений в обеспечении соблюдения законодательства субъектами права и, в частности, гражданского права;

- формирование навыка систематического повышения своей профессиональной квалификации.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

«Ничтожные сделки: вопросы теории и практики» относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана основной образовательной программы подготовки бакалавра по юриспруденции.

Спецкурс «Ничтожные сделки: вопросы теории и практики» базируется на положениях учебных дисциплин «Гражданское право. Часть 1» и «Гражданское право. Часть 2», «Семейное право».

Изучение этого курса предполагает использование студентами основных (базовых) знаний из теоретического курса по теории государства и права и гражданского права.

Выработке ряда навыков и умений при изучении курса по выбору способствует также изучение студентами таких учебных дисциплин как «Гражданский процесс» и «Арбитражный процесс». Студент должен иметь знания о понятиях и принципах гражданского и арбитражного процесса, о подведомственности и подсудности гражданских дел, об основных стадиях процесса, о средствах судебной защиты.

4. Объём дисциплины для студентов очной формы обучения составляет 2 зачётных единицы, 72 академических часа, в том числе контактная работа: практические занятия – 16 часов, самостоятельная работа: 56 часов;

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция: способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (*ОПК-1*)

Этап формирования	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения)
--------------------------	--

компетенции	компетенции)
Завершающий	Владеть: навыками принятия решений, демонстрирующих способность соблюдения требований Конституции, федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также иных нормативных правовых актов, международного права и международных договоров Российской Федерации в юридической деятельности
	Уметь: Определять возможные правовые последствия несоблюдения требований, установленных Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами, а также иными нормативными правовыми актами, нормами международного права к различным сферам юридической деятельности
	Знать: содержание конституционно-правовых норм, а также норм иных отраслей российского и международного права

Компетенция: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
Завершающий	Владеть: навыками систематического повышения своей профессиональной квалификации, отслеживания динамики законодательства и практики его применения, свободной ориентации в специальной юридической литературе и грамотного ее использования в профессиональной деятельности.
	Уметь: обосновывать и принимать в пределах полномочий решения, совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; обосновывать их с позиций законности и правопорядка, осуществлять правовую пропаганду и правовое воспитание в сфере профессиональной деятельности.

	<p>Знать: знает тенденции развития и изменения права и законодательства в условиях реформирования общества. Готов систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.</p>
--	--

6. Форма промежуточной аттестации – зачет.

7. Язык преподавания – русский.

**II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ
ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ
КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час)			Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические занятия	В т.ч. в интерактивной форме	
1. Теоретические основы формирования и развития понятия «ничтожные сделки»	10	0	2	0	8
2. Общие основания ничтожности сделки	10	0	2	0	8
3. Последствия недействительности ничтожных сделок	10	0	2	0	8
4. Защита прав участников гражданского оборота в спорах о ничтожности сделки	10	0	2	0	8
5. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности	10	0	2	2	8
6. Мнимые и притворные сделки как виды ничтожных сделок	8	0	2	0	6
7. Отдельные виды ничтожных сделок	14	0	4	2	10
Итого	72	0	16	4	56

III. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Казусы
2. Задания для самостоятельной работы
3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы
4. Вопросы для подготовки к зачёту
5. Организация рейтинг-контроля

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ОПК-1): способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

Типовые задания для проверки результатов сформированности компетенции на уровне «Знать», «Уметь», «Владеть»:

Комплексный теоретический вопрос:

1. Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

2. Ничтожность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

3. Ничтожность мнимой сделки: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

4. Ничтожность притворной сделок: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

5. Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

6. Ничтожность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;

7. Ничтожность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления: источники правового регулирования и проблемы правоприменения;
8. Последствия недействительности ничтожных сделок;
9. Защита прав участников гражданского оборота в спорах о ничтожности сделки;
10. Роль и значение участия публично-правовых образований в отношениях по применению последствий ничтожности

Критерии оценивания ответа:

Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, если:

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими, в том числе в рамках смежных учебных дисциплин; показал знание содержания соответствующих норм действующего законодательства;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру; студент смог определить возможные правовые последствия несоблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок;

студент владеет навыком принятия решений, демонстрирующих способность соблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок.

Студент демонстрирует средний уровень сформированности если:

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент хоть и верно определил тему и ее место в учебной программе курса, но не смог показать логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими, в том числе в рамках смежных учебных дисциплин; показал частичные знания содержания соответствующих норм действующего законодательства;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа имеет логическую структуру, но студент не в полном объеме определил возможные правовые последствия несоблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок;

студент не в полной мере владеет навыком принятия решений, демонстрирующих способность соблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок.

Студент демонстрирует низкий уровень сформированности если:

предложенный ответ не соответствует содержанию задания, либо студент не определил тему и ее место в учебной программе курса, либо не

показал логическую взаимосвязь предложенного вопроса с другими, в том числе в рамках смежных учебных дисциплин, либо не знает содержания соответствующих норм действующего законодательства;

устная и (или) письменная версия предложенного ответа не имеет логической структуры, либо студент не определил возможные правовые последствия несоблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок;

студент не владеет навыком принятия решений, демонстрирующих способность соблюдения требований, установленных нормативным правовыми актами в сфере свершения сделок.

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции (ПК-2): способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Типовые задания для проверки результатов сформированности компетенции на уровне «Знать», «Уметь», «Владеть»:

Рецензия судебного решения.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 N 46-КГ19-17// Документ предоставлен КонсультантПлюс

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 сентября 2019 г. N 46-КГ19-17

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Марьина А.Н.,
судей Романовского С.В. и Гетман Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Кононова Игоря Александровича к обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Самаратрубопроводстрой" о взыскании долга по договору поставки

по кассационной жалобе временного управляющего ООО "Управляющая компания "Самаратрубопроводстрой" на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 1 августа 2018 г.,

заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Романовского С.В., выслушав объяснения конкурсного управляющего ООО "Управляющая компания "Самаратрубопроводстрой" Белякова Д.Е., представителя того же общества Биктеева П.Л., представителя УФНС России по Самарской области Суркина С.А., представителя Кононова И.А. Хазановой Т.А.,

установила:

Кононов И.А. обратился в суд с иском к ООО "УК "Самаратрубопроводстрой" (далее - общество) о взыскании денежных средств в размере 57 354 406, 47 руб. по договору поставки от 11 февраля 2014 г. N 11/2014, заключенному между обществом и ООО "Бизнес-Холл".

В обоснование иска истец указал на то, что право требования по указанному договору перешло к нему от ООО "Бизнес-Холл" на основании договора цессии от 12 марта 2014 г.

Решением Самарского районного суда г. Самары от 13 апреля 2018 г. в удовлетворении исковых требований Кононова И.А. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 1 августа 2018 г. решение суда первой инстанции отменено. Между сторонами утверждено мировое соглашение, по условиям которого общество в срок до 1 января 2019 г. обязуется погасить задолженность перед Кононовым И.А. в размере 57 354 406, 47 руб. и уплатить проценты в размере ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, а в случае нарушения срока выплатить пени в размере 0,01 процента от неисполненной суммы за каждый день просрочки. Производство по делу прекращено.

В кассационной жалобе временный управляющий просит отменить указанное апелляционное определение.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В. от 7 августа 2019 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, объяснения относительно кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения были допущены при рассмотрении данного дела.

Судом установлено, что 11 февраля 2014 г. между обществом (покупатель) и ООО "Бизнес-Холл" (поставщик) заключен договор поставки на сумму 57 354 406, 47 руб.

12 марта 2014 г. общество "Бизнес-Холл" уступило право требования Кононову И.А. по договору цессии за 10 000 000 руб. с отсрочкой платежа до 1 марта 2018 г.

В этот же день общество "Бизнес-Холл" направило в адрес общества уведомление об уступке права требования по договору поставки Кононову И.А.

27 марта 2014 г. Кононов И.А. направил в адрес общества требование об оплате задолженности.

31 марта 2014 г. в отношении общества "Бизнес-Холл" внесена запись о прекращении деятельности, общество исключено из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", как недействующее.

15 июля 2014 г. между обществом и Кононовым И.А. заключено соглашение о погашении задолженности в соответствии с графиком, указанным в пункте 2 соглашения.

14 декабря 2017 г. Кононов И.А. предъявил обществу претензию с требованием об уплате задолженности, в ответ на которую общество сообщило о невозможности уплатить долг в связи с трудным финансовым положением.

9 февраля 2018 г. Кононов И.А. обратился в суд с иском к обществу о взыскании задолженности.

Отказывая в удовлетворении исковых требований Кононова И.А., суд первой инстанции пришел к выводу о том, что договор поставки и договор цессии являются мнимыми, поскольку представленные истцом и третьим лицом Белянчиковым А.А. (учредитель ООО "УК "Самаратрубопроводстрой") документы достоверно не подтверждают факт реальной поставки товара обществу.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции и утвердил между сторонами мировое соглашение, ссылаясь на то, что стандарт доказывания, примененный судом первой инстанции, является повышенным, необходим в рамках дела о банкротстве при оспаривании сомнительных сделок, тогда как на момент рассмотрения спора банкротство в отношении общества не возбуждено.

Суд второй инстанции учел позицию учредителя общества, признававшего наличие задолженности по договору поставки, а также отсутствие нарушения чьих-либо прав исполнением сделок.

Кроме того, судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда указала на то, что суд первой инстанции, признавая договор

поставки мнимым, не выяснил действительный смысл, который стороны имели в виду при его заключении.

С выводами суда апелляционной инстанции согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 2 той же статьи).

Таким образом, в силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при разрешении вопроса об утверждении мирового соглашения сторон суду апелляционной инстанции надлежало дать оценку тому, не нарушает ли мировое соглашение прав и законных интересов других лиц.

Однако по настоящему делу указанное юридически значимое обстоятельство судом второй инстанции не исследовано.

При этом суд располагал сведениями о наличии у ответчика задолженности перед иными лицами. Так, согласно сведениям ФССП России на 6 марта 2018 г. в отношении ответчика имелось пять исполнительных производств, задолженность по которым составляла 15 274 490 руб. Кроме того, имелась задолженность по налогам и сборам в размере 1 866 289 руб. (письмо руководителя Межрегионального управления Росфинмониторинга по Приволжскому федеральному округу - л.д. 74 - 75, т. 1).

Суд апелляционной инстанции не выяснил позицию кредиторов ответчика, не учел заявление представителя ФНС России, возражавшего против утверждения мирового соглашения, в связи с чем апелляционное определение, которым утверждено мировое соглашение, нельзя признать законным.

Кроме того, обсуждая вопрос о соответствии мирового соглашения сторон закону, судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда не дала надлежащей оценки доводам о том, что договор поставки от 11 февраля 2014 г. между ответчиком и ООО "Бизнес-Холл" является ничтожной сделкой в силу ее мнимости.

В силу пункта 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно пункту 1 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

В соответствии с пунктом 86 постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170 указанного кодекса).

Следует учитывать, что стороны такой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение. Например, во избежание обращения взыскания на движимое имущество должника заключить договоры купли-продажи или доверительного управления и составить акты о передаче данного имущества, при этом сохранив контроль соответственно продавца или учредителя управления за ним.

Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации такой сделки как ничтожной на основании пункта 1 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о мнимости договора поставки и документов, подтверждающих передачу товара, суд не должен ограничиваться проверкой того, соответствуют ли представленные документы формальным требованиям, которые установлены законом. При проверке действительности сделки суду необходимо установить наличие или отсутствие фактических отношений по сделке.

При этом суд, рассматривающий дело о взыскании по договору, оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск (пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. N 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств").

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда указала на то, что суд не выяснил действительную волю сторон при заключении договора поставки и договора цессии.

Однако, признавая договор поставки недействительным, суд первой инстанции указал на то, что за два месяца до заключения договора регистрирующий орган опубликовал сообщение о предстоящем исключении общества "Бизнес-Холл" из ЕГРЮЛ, как недействующего, то есть какие-либо операции по расчетным счетам общество не осуществляло.

Также районный суд указал на то, что представленные сторонами товарная накладная, счет-фактура, инвентаризационная опись, баланс, договор хранения и оборотно-сальдовая ведомость являются внутренними документами общества, достоверность которых вызывает сомнения.

Кроме того суд указал, что из решения ИФНС России по Октябрьскому

району г. Самары от 15 марта 2018 г. N 15-035/8 о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения следует, что директор общества "Бизнес-Холл" Егоров В.О. никогда не являлся директором данной организации, никакие документы от имени организации не подписывал; Кононов И.А. и Белянчиков А.А. были знакомы задолго до заключения договора цессии, в связи с чем налоговый орган пришел к выводу о возможной согласованности действий последних с целью создания формального документооборота с целью имитации реальных финансово-хозяйственных операций для продления срока исковой давности по договору поставки и уменьшения налогооблагаемой прибыли.

Таким образом, воля сторон договоров поставки и цессии не была направлена на достижение правовых последствий, характерных для договоров данного вида.

Как указал суд первой инстанции, обе стороны мнимой сделки стремятся к сокрытию ее действительного смысла. Следовательно, определение действительной воли, которую имели в виду стороны при заключении мнимой сделки, не требуется. Установление того факта, что стороны на самом деле не имели намерения на возникновение гражданских прав и обязанностей является достаточным для квалификации сделки как мнимой.

Наличие или отсутствие фактических отношений по сделке является юридически значимым обстоятельством, подлежащим установлению по делу, и не может рассматриваться как повышенный стандарт доказывания, применимый только в делах о банкротстве.

При этом отсутствие оспаривания мнимой сделки сторонами само по себе не свидетельствует о том, что указанная сделка не нарушает ничьих прав и обязанностей.

Допущенные судом второй инстанции нарушения норм права являются существенными, в связи с чем апелляционное определение подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 1 августа 2018 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Критерии оценивания ответа:

Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, если:

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; студент знает тенденции изменения права и законодательства, ориентируется в специальной литературе.

рецензия имеет логическую структуру; студент смог обосновать (или опровергнуть) позицию суда, оценить принятое решение с точки зрения правовой пропаганды и правового воспитания;

студент владеет навыком использования специальной литературы и материалов правоприменительной практики в профессиональной деятельности, систематического повышения своей профессиональной квалификации.

Студент демонстрирует средний уровень сформированности если:

предложенный ответ соответствует содержанию задания; студент верно определил тему и ее место в учебной программе курса; студент имеет частичные знания тенденции изменения права и законодательства, не свободно ориентируется в специальной литературе.

рецензия хоть и имеет логическую структуру, но студент не смог обосновать (или опровергнуть) позицию суда, оценить принятое решение с точки зрения правовой пропаганды и правового воспитания;

студент не в полной мере владеет навыком использования специальной литературы и материалов правоприменительной практики в профессиональной деятельности, систематического повышения своей профессиональной квалификации.

Студент демонстрирует низкий уровень сформированности если:

предложенный ответ не соответствует содержанию задания, либо студент не определил тему и ее место в учебной программе курса, либо не знает тенденции изменения права и законодательства, не ориентируется в специальной литературе.

рецензия не имеет логической структуры, либо студент не смог обосновать (или опровергнуть) позицию суда, не оценил принятое решение с точки зрения правовой пропаганды и правового воспитания;

студент не владеет навыком использования специальной литературы и материалов правоприменительной практики в профессиональной деятельности, систематического повышения своей профессиональной квалификации.

V. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература:

1. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги [Электронный ресурс] / В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2017. – 431 с. – Режим доступа: URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450789](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450789)

2. Гражданское право. Т. 1 [Электронный ресурс] : учебник : в 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. – М. : Статут, 2016. – 511 с. – Режим доступа: URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453039](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453039).

3. Гражданское право. В 2 частях. Ч. 1 [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ А.В. Барков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 543 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81761.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Желонкин С. С. Недействительность анτισоциальных сделок [Электронный ресурс] : моногр. / С. С. Желонкин. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 159 с. – (Научная мысль) – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=553319>.

б) Дополнительная литература:

1. Сдловский К.И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ. Принцип добросовестности [Электронный ресурс]/ Сдловский К.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2019.— 278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94617.html>. — ЭБС «IPRbooks»

2. Шиткина И.С. Сделки хозяйственных обществ, требующие корпоративного согласования [Электронный ресурс]: монография/ Шиткина И.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Статут, 2020.— 226 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94623.html>. — ЭБС «IPRbooks»

VI. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

www.vsrp.ru – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://www.polpred.com> – база данных ПОЛПРЕД

<http://www.juristlib.ru> – ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека

<http://pravo.eup.ru/> - библиотека юридической литературы

<http://www.lawlibrary.ru/poisk.php> - юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА

ТЕМА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «НИЧТОЖНЫЕ СДЕЛКИ»

Учение о природе недействительной сделки. Дискуссия о понятии «недействительная сделка» и о природе недействительной сделки.

Понятие недействительной сделки в российском гражданском праве.

Соотношение понятия «недействительная сделка» с другими цивилистическими категориями и понятиями.

Ничтожные и оспоримые сделки как основная классификация недействительных сделок.

Исторические предпосылки и сущность деления недействительных сделок на ничтожные и оспоримые.

Эволюция развития понятия «ничтожная сделка» в российской цивилистической науке.

История развития российского законодательства, применяемого к отношениям в связи с ничтожностью сделки.

Современная догма ничтожности и оспоримости.

Проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Материальные критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Формальные критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.

Существенные признаки ничтожных сделок.

Понятие и классификация ничтожных сделок.

ТЕМА 2. ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ НИЧТОЖНОСТИ СДЕЛКИ

Прямое указание в законе на ничтожность сделки.

Условия, составляющие основания ничтожности сделки при отсутствии в законе прямого указания на ничтожность сделки.

Понятия «требования закона или иного правового акта» и «нарушение требований закона или иного правового акта».

Понятия «публичные интересы», «права и охраняемые законом интересы третьих лиц», посягательства на которые выступают одним из условий ничтожности сделки.

Условия применения презумпции ничтожности сделки.

ТЕМА 3. ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Общие положения о последствиях недействительности сделок, применяемые к ничтожным сделкам.

Недействительность сделки с момента ее совершения.

Последствия реституционного характера.

Реституционные отношения сторон ничтожной сделки.

Правовая природа мер по взысканию в доход Российской Федерации как особых правовых последствий ничтожной сделки.

Реституционные отношения и защита добросовестного приобретателя.

Компенсационная реституция.

Соотношение реституции и виндикации, реституции и неосновательного обогащения (кондикции).

Расчеты между сторонами по возмещению ущерба, возврату доходов и компенсации затрат .

Лишение сделки юридической силы на будущее время.

Недействительность (ничтожность) части сделки.

Роль и значение участия публично-правовых образований в отношениях по применению последствий ничтожности

Проблема "исцеления" и "задавнивания" ничтожности.

Условия и порядок исцеления ничтожности по ГК РФ.

ТЕМА 4. ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА В СПОРАХ О НИЧТОЖНОСТИ СДЕЛКИ

Гражданско-правовые способы защиты, предусмотренные законом, в случае нарушения прав и законных интересов лиц в результате ничтожной сделки.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Требование о признании недействительности ничтожной сделки.

Требование о возмещении убытков.

Кондикционный иск против неосновательно обогатившегося по ничтожной сделке собственника.

Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.

Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.

Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .

Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .

Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.

Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки

ТЕМА 5. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛКИ, СОВЕРШЕННОЙ С ЦЕЛЮ, ПРОТИВНОЙ ОСНОВАМ ПРАВОПОРЯДКА ИЛИ ПРАВСТВЕННОСТИ

Основания ничтожности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности.

Понятие «основы правопорядка» как условие ничтожности сделки.

Понятие «основы нравственности» как условие ничтожности сделки.

Цель сделки как квалифицирующий признак ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.

Умышленный характер поведения сторон сделки, как условие ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.

Соотношение сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности с некоторыми видами составов преступлений.

Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.

ТЕМА 6. МНИМЫЕ И ПРИТВОРНЫЕ СДЕЛКИ КАК ВИДЫ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Понятие мнимой сделки. Основания и порядок признания ничтожной мнимой сделки. Правовые последствия ничтожности мнимой сделки.

Понятие притворной сделки. Основания и порядок признания ничтожной притворной сделки. Правовые последствия ничтожности притворной сделки.

ТЕМА 7. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным

Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.

Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления

Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.

Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .

Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.

Ничтожные сделки в сфере применения законодательства о закупках товаров (выполнения работ, оказания услуг) для государственных или

муниципальных нужд.

Ничтожность сделок в связи с нарушением норм, регулирующих корпоративные отношения.

Ничтожность договора, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства,

Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.

Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к заложенным отношениям.

Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к страховым обязательствам.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителей.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства об участии в долевом строительстве объектов недвижимости.

Ничтожность сделок в связи с нарушением норм о преимущественных правах.

Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

Ничтожность сделок в сфере применения норм об интеллектуальной собственности.

Ничтожные сделки в сфере гражданского оборота по поводу недвижимого имущества.

Применение положений о ничтожности сделок к решениям общих собраний.

Применение положений о ничтожности сделок в области семейных отношений.

Иные виды ничтожных сделок.

Примечания:

При изучении дисциплины также могут быть использованы казусы, кейсы, задания для самостоятельной работы и т.д. и т.п., содержащиеся в соответствующих практикумах, сборниках, доступ к содержанию которых обеспечивается библиотечным фондом университета (печатная, электронная версии).

1. КАЗУСЫ

5 октября 2018 г. гр. Магина — наниматель трехкомнатной квартиры в доме по ул. Мичурина г. Омска - приватизировала ее, не включив в число собственников проживающего с ней несовершеннолетнего сына, Завьялова, 2015 г. рождения. Магина заключила договор мены данной квартиры на однокомнатную квартиру в доме по ул. Иркутский тракт г. Омска, принадлежащую Кошкаровой, а затем 26 октября 2018 г. продала ее

Коваленко. 7 ноября 2018 г. Магина скончалась. Прокурор Октябрьского района г. Омска обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетнего Завьялова о признании названных сделок недействительными. В процессе судебного заседания было установлено, что в договор от 5 октября 2018 г. о передаче квартиры в собственность Магиной ее несовершеннолетний сын Завялов не был включен. При заключении договора мены, а также договора купли-продажи жилого помещения предварительного разрешения органов опеки и попечительства на совершение сделок получено не было.

Подготовьте юридическое заключение.

Изменится ли Ваше решение, если все договоры, о которых идет речь в задаче, были заключены в 2012 г., при этом сын Магиной на момент приватизации квартиры также был малолетним.

1. Панова подарила своей племяннице дом, надлежаще оформив договор дарения и пройдя государственную регистрацию. Через несколько месяцев Панова обратилась в суд с иском к племяннице о признании договора дарения недействительным, ссылаясь на то, что, оформляя договор, она не понимала смысла совершаемой сделки в силу неграмотности и преклонного возраста (83 года). Дом она подарила при условии, что племянница будет ее содержать и осуществлять за ней необходимый уход. Однако после оформления договора дарения племянница с мужем не ухаживали за Пановой, выгоняли из дома, избивали. Суд пришел к выводу, что заключенный договор не является безвозмездным и потому не является договором дарения. Следовательно, по мнению суда, внутренняя воля участников договора не соответствовала ее внешнему проявлению.

Подготовьте юридическое заключение.

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Теоретические вопросы:

1. Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.
2. Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.
3. Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .
4. Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .
5. Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.
6. Соотношение сделки совершенной с целью, противной основам

- правопорядка или нравственности с некоторыми видами составов преступлений.
7. Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.
 8. Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным
 9. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.
 10. Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления
 11. Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.
 12. Ничтожность сделок в связи с полным или частичный отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .
 13. Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности
 14. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.
 15. Ничтожные сделки в сфере применения законодательства о закупках товаров (выполнения работ, оказания услуг) для государственных или муниципальных нужд.
 16. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм, регулирующих корпоративные отношения.
 17. Ничтожность договора, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства,
 18. Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.
 19. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к заложенным отношениям.
 20. Ничтожность сделки в связи нарушением требований законодательства, применяемого к страховым обязательствам.
 21. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о защите прав потребителей.
 22. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства об участии в долевом строительстве объектов недвижимости.
 23. Ничтожность сделок в связи с нарушением норм о преимущественных правах.
 24. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
 25. Ничтожность сделок в сфере применения норм об интеллектуальной собственности.
 26. Ничтожные сделки в сфере гражданского оборота по поводу недвижимого имущества.

27. Применение положений о ничтожности сделок к решениям общих собраний.
28. Применение положений о ничтожности сделок в области семейных отношений.

3.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Алгоритм и методические указания анализа и решения юридической ситуации (казуса), связанного с темами спецкурса

1. Внимательно прочтите условия предлагаемой юридической ситуации (казуса) с целью уяснения его содержания, всех его обстоятельств, предварительного установления юридической проблемы (проблем), сути спора между ее участниками.

Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, считаются доказанными (при условии, что она сформулированы безусловно)

2. Выделите и опишите фактические обстоятельств дела с использованием пяти вопросов: когда? Где? Кто? Что? Как?

3. Систематизируйте установленные фактические обстоятельства в зависимости от конкретно поставленных перед Вами задач и вопросов, а также с учетом того, что предлагаемая ситуация рассматривается в рамках учебной дисциплины «Гражданское право».

4. Определите теоретические основы решения дела:

4.1. установите, с какими темами учебного курса «Гражданское право России» связаны условия казуса. Внимательно изучите соответствующие разделы рекомендованной учебной литературы, а при необходимости найдите и изучите дополнительную научную литературу;

4.2. подберите материалы судебной практики, относящиеся к аналогичным юридическим ситуациям.

5. Установите всю совокупность отношений в предлагаемой ситуации и определите, какие из них являются правовыми, используя для этого знания из теории права и других учебных юридических дисциплин.

6. Среди всех выявленных правоотношений выделите те, которые регулируются нормами гражданского права, поскольку именно они являются предметом рассмотрения на занятиях учебного курса «Гражданское право». Определите тип, вид, подвид таких отношений, используя знания о видах гражданских правоотношений (договорные или внедоговорные и далее).

Используйте для этого знания по таким темам учебного курса, которые посвящены понятию гражданского права как отрасли права, предмету и методу такой отрасли, понятию и видам гражданских правоотношений.

7. Установите все структурные элементы таких отношений:

субъекты (определите, обладают ли они гражданской правоспособностью и дееспособностью);

объекты правоотношений,
основания (юридические факты), которые повлекли возникновение,
изменение или прекращение тех или иных гражданско-правовых отношений.
субъективные права и юридические обязанности участников ситуации,
составляющие содержание установленных Вами гражданских
правоотношений.

Это также поможет Вам в определении вида (типа), подвида таких
отношений.

8. Определите, нормы каких правовых институтов гражданского права
применимы к регулированию правовых отношений, имеющих место в
предлагаемой юридической ситуации.

9. Установите круг нормативно-правовых актов и конкретные статьи
таких актов, которые необходимо использовать в процессе анализа и
применить к регулированию правоотношений.

10. Внимательно прочитайте такие статьи, уясните их смысл и
проанализируйте их содержание, во взаимосвязи с установленными
фактическими обстоятельствами ситуации, используя приемы толкования
нормативно-правового актов.

При этом в первую очередь используйте Гражданский кодекс РФ.

11. Дайте юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях
казуса фактов и отношений. Это подразумевает также юридическую оценку
поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их
позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или
в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы
применяете.

Такая юридическая оценка должна основываться на нормах права,
поэтому текст статей, в которых эти нормы закреплены, необходимо в
соответствующей части процитировать.

12. Если Конституционным судом РФ выражены определенные позиции,
относящиеся к применению актов гражданского законодательства в
рассматриваемой ситуации, – изучите их и учтите их в своем юридическом
анализе.

13. Если имеются акты Пленумов Верховного суда РФ, Высшего
Арбитражного суда РФ, изданные ими информационные письма, обобщения
судебной практики, – изучите их и учтите их в своем юридическом анализе.

14. Если в условиях казуса уже изложено решение суда или иного
органа, требуется выразить свою позицию о законности и обоснованности
такого решения.

При этом анализ такого судебного решения проводится в том же
порядке, что изложен в Алгоритме во взаимосвязи с текстом судебного
решения, в том числе, изложенными в нем обстоятельствами и оценками.

15. Если в задаче уже приведена позиция юриста (адвоката, прокурора и
пр.) по данному делу, требуется дать юридическую оценку такой позиции,
выразив собственное мнение (позицию), в которой Вы соглашаетесь или не

соглашаетесь с позицией, изложенной в казусе.

При этом анализ такой позиции проводится в том же порядке, что изложен Выше в Алгоритме.

16. Если к условиям казуса поставлены теоретические вопросы, то помимо вышеизложенного, необходимо ответить на эти вопросы, обосновав такие ответы ссылками на нормативно-правовые акты.

17. Сформулируйте итоговые выводы, обосновав их ссылками на статьи нормативно-правовых актов в составе гражданского законодательства.

18. Проведенный анализ и итоговые выводы обязательно должны быть изложены в письменной форме (например, в тетради для практических занятий по гражданскому праву) и включать в себя:

- краткий анализ обстоятельств юридической ситуации (казуса) с использованием приведенного выше Алгоритма;
- выводы, обоснованные ссылками на конкретные правовые нормы с полным и грамотным указанием на все необходимые данные об использованных при решении задачи нормативно-правовых актах.

Отсутствие письменного изложения анализа и решения рассматривается как невыполнение задания.

19. При заслушивании на практическом занятии итогов предварительно подготовленного студентом анализа и решения юридической ситуации, такое выступление должно содержать:

- краткое изложение фабулы дела (без зачитывания текста казуса),
- краткое изложение сути юридической проблемы (сути спора),
- указание на всех участников юридической ситуации;
- юридическую квалификацию рассматриваемых в условиях казуса фактов и отношений (указание видов гражданско-правовых отношений), в том числе юридическую оценку поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы применяете;
- доказательства и доводы такой юридической оценки;
- обоснование ссылками на конкретные нормативно-правовые акты и статьи таких актов, цитирование их в соответствующей части.

20. Преподаватель оценивает выполненный студентом анализ и предлагаемое им решение (изложенные в письменной форме или в форме выступления) определенным количеством баллов, проверив тетрадь и (или) заслушав и прокомментировав его выступление.

21. Следует иметь в виду, что не всегда предлагаемые казусы по причине краткости их изложения делают возможным сформулировать только одно решение (одну позицию, итоговый вывод). При индивидуальном анализе содержания казуса студентом, а также при обсуждении его коллективно на практическом занятии, возможно, будет предложено два или даже более решения юридической ситуации в зависимости от конкретных обстоятельств дела, от характера применяемой правовой нормы (если она, например, носит

диспозитивный характер). При этом нельзя также исключать право самого преподавателя несколько корректировать и конкретизировать условия задачи, ставить дополнительные вопросы.

В связи с этим каждое из предлагаемых самостоятельных решений имеет право на существование с обязательным обоснованием его и ссылками на нормативно-правовые акты.

22. Для того, чтобы правильно разрешить казус, рекомендуется использовать логический метод «от общего к частному». С этой целью учитесь ставить самому себе, так называемые «наводящие вопросы».

Таким образом, анализ и решение юридической ситуации (казуса) должны быть развернутыми, логически изложенными, обоснованными, в первую очередь, ссылками на правовые источники.

Образец

Задача

Сафонов перед отъездом в длительную командировку передал на хранение соседу Иванову свои ценные вещи, в том числе телевизор. В отсутствие Сафонова Иванов подарил телевизор Галкину. Возвратившись из командировки, Сафонов предъявил иск об истребовании телевизора.

В судебном заседании Галкин, возражая против иска, указал на то, что он не знал и не мог знать, что телевизор не принадлежит Иванову.

Решите дело.

Изменится ли решение, если Иванов не подарил, а отдал телевизор в погашение своего долга Галкину?

Решение

Изучение условий задачи показывает, что она относится к теме «Защита права собственности». Защите права собственности посвящены ст. 301 – 306 ГК. Согласно ст. 301 ГК собственник имеет право истребовать свое имущество из чужого, незаконного владения (виндикационный иск). Сафонов – собственник телевизора, в владение Галкина является незаконным, так как телевизор ему передало лицо, которое не имело права этого делать.

Галкин получил имущество от Иванова а дар, то есть приобрел его безвозмездно. Если имущество приобретено безвозмездно у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе истребовать его во всех случаях (ч. II ст. 302). Следовательно, иск Сафонова к Галкину об истребовании телевизора подлежит удовлетворению на основании ч. 2 ст. 302 ГК.

Решение задачи изменится, если Иванов не подарил, а передал телевизор в погашение своего долга, так как в этом случае приобретение его Галкиным становится возмездным. Часть I ст. 302 гласит: «Если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае,

когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли». Из владения Сафонова телевизор выбыл по его воле – он сам передал его на хранение Иванову. Из владения Иванова телевизор выбыл также по воле Иванова – он сам передал его Галкину. Приобретатель Галкин по условиям задачи не знал и не должен был знать, что Иванов не имел права отчуждать телевизор, то есть он является приобретателем добросовестным. Следовательно, в этом случае иск Сафонова не подлежит удовлетворению на основании ч. 1 ст. 302 ГК.

Сафонов вправе предъявить иск к Иванову, нарушившему свое обязательство по договору хранения, и потребовать от него согласно ст. 393 ГК возмещения причиненных этим правонарушением убытков, поскольку обязательство нарушено Ивановым по его вине.

Методические указания по составлению юридического заключения

Структура юридического заключения:

1. Кратко (в одном предложении) изложите суть юридической проблемы (проблем), суть спора между ее участниками.

Например: В представленной ситуации имеет место следующая юридическая проблема.....(спор состоит в том..... спор возник в связи с тем.....)

2. Установите и укажите, нормы каких правовых институтов гражданского права относятся к предлагаемой юридической ситуации, исходя, в частности, из сформулированной Вами проблемы (проблем), имеющей место в казусе.

3. Укажите всех участников юридической ситуации с использованием имеющихся в условиях казуса сведений, идентифицирующих их личность, а также знаний тем о субъектах гражданского права

Например: Участниками казуса являются Они относятся к такой категории субъектов гражданского права, как..... (физические лица? Юридические лица?. Публично-правовые образования?)

4. Установите и назовите, в каких гражданско-правовых отношениях состоят между собой участники казуса. Этот этап совместите с этапом № 5.

Используя знания о предмете гражданского-правового регулирования, о видах (классификациях) гражданско-правовых отношений, определите тип, вид, подвид таких отношений, (договорные

(укажите вид договора) или внедоговорные (укажите вид внедоговорного обязательства) и пр.)).

Например: Между(назовите субъекта) и.....(назовите субъекта) имеют место гражданско-правовые отношения.....(дайте краткую характеристику таких отношений).

5. Укажите основания возникновения установленных гражданско-правовых отношений (и/или оснований их изменения, прекращения.) Этот этап совместите с этапом № 4.

Например: Такие отношения возникли в силу.....(укажите юридическое основание (договор или иное основание – см.ст.8 ГК РФ), а также статьи ГК РФ, где такое основание предусмотрено).

6. Установите и укажите нормативно-правовые акты, применяемые к таким правоотношениям, расположив их в определенной иерархии (более подробные ссылки на них должны быть на этапах № 8, 9).

7. Укажите наиболее значимые судебные акты (Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ, Высшего Арбитражного суда РФ, Пленумов этих судов, их Информационные письма), относящиеся к проблемам казуса;

8. Изложите юридическую квалификацию фактов и отношений, имеющих в условиях казуса.

Это подразумевает (с учётом конкретной правовой проблемы в казусе):

юридическую оценку поведения (действий, бездействий) каждого участника ситуации (их позиции, доводов) на предмет соответствия (несоответствия – полностью или в части) тем нормативно-правовым актам (правовым нормам), которые Вы применяете;

юридическую оценку исполнения (неисполнения, ненадлежащего исполнения) юридических обязанностей конкретным субъектом, в том числе с учетом принципов исполнения гражданско-правовых обязательств;

юридическую оценку осуществления субъективных гражданских прав участниками казуса, в том числе на предмет соответствия принципам, пределам осуществления гражданских прав;

юридическую оценку фактов нарушений субъективных гражданских прав тех участников, права которых нарушены (формулирование нарушенного субъективного права, указание статей нормативно-правового акта, в которых такие права закреплены или, в которых указаны основания возникновения таких прав; описание самого нарушения с обоснованием факта нарушения ссылками на закон);

юридическую оценку обстоятельств, составляющих основания (условия) привлечения конкретного участника казуса к гражданско-правовой ответственности; формулирование таких оснований (условий),

указание на наличие их (или отсутствие) по условиям казуса; указание на формы, виды и размер ответственности;

юридическую оценку решения суда или иного органа, если оно изложено в условиях казуса (требуется выразить свою позицию о законности и обоснованности такого решения);

юридическую оценку позиции юриста (адвоката, прокурора и пр.) по данному делу, если оно изложено в условиях казуса.

9. В обоснование своей юридической оценки сделайте ссылки на нормативно-правовые акты и конкретные статьи таких актов (в первую очередь - на Гражданский кодекс РФ), включая цитирование текста статей, в той мере, в которой это необходимо, исходя из конкретных условий казуса.

ВНИМАНИЕ!!!

**ЭТАПЫ № 6, № 8 И № 9 ЦЕЛЕСООБРАЗНЕЕ
СОВМЕСТИТЬ, Т.К. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА И ПРЕДПОЛАГАЕТ
ПРИМЕНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ
НПА И СТАТЕЙ ИЗ НИХ**

10. Сформулируйте итоговые выводы, которые должны содержать Ваше мнение о правовых средствах разрешения юридической проблемы, о способах и формах защиты нарушенных прав (интересов) всех ее участников, и о правовых последствиях использования таких способов.

Например:

Таким образом, юридическая проблема.....(суть проблемы), спор.....(суть спора) может быть разрешена.....(изложите правовые средства разрешения проблемы, спора, включая выводы о способах и формах защиты нарушенных прав и о правовых последствиях использования (неиспользования) таких способов).

Таким образом, по моему мнению, такой-то участник ситуации (назвать) может воспользоваться следующими способами защиты своего субъективного гражданского права....(указать эти способы), предусмотренными ст....НПА....(указать)

Таким образом, по моему мнению, суд принял законное решение (или: принял решение, не соответствующее закону).... В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, по моему мнению, юрист дал консультацию....(соответствующую или не соответствующую законодательству). В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, по моему мнению, представленный документ по форме и содержанию....(соответствует или не соответствует закону). В дальнейшем, необходимо.....

Таким образом, юридическое заключение должно быть развернутыми,

логически изложенными, обоснованными, в первую очередь, ссылками на правовые источники.

Более подробное изложение см. - материалы раздела «Методика анализа и решения юридической ситуации (казуса), подготовки юридического заключения», размещенные в «Рабочей программе» к дисциплине «Гражданское право. Часть первая».

**Методические указания по выполнению задания
«Анализ судебного решения спора,
связанного с применением норм о недействительности сделок»**

Выполнение данного творческого задания можно рассматривать как частный случай такого задания, как «анализ и решение юридической ситуации (казуса, юридического дела, задачи)» (см. Раздел 17.3 настоящей рабочей программы).

Выполнение предлагаемого задания направлено, в частности, на формирование компетенций ОК-6, ПК-3.

Учитывая разнообразие оснований недействительности сделок и ограниченное количество часов, выделяемых на аудиторные занятия, выполнение данного задания позволяет получить и закрепить знания по этим вопросам во взаимосвязи с получением определенных навыков и умений в рамках часов, отведенных на самостоятельную работу.

В процессе выполнения предлагаемого в этом разделе задания студент проявляет свое отношение, свидетельствующее об уважительном отношении к праву и закону (степени такой уважительности), и способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, в частности участниками сделки (договора), иными лицами, с которыми они вступают в правовые отношения в связи с такой сделкой (или признанием ее недействительной).

Предполагается, что навыки, проявляющиеся в способности студента правильно, обоснованно, в соответствии с законом давать анализ любой правовой ситуации, в определённой степени были освоены студентом, в частности в процессе изучения учебной дисциплины «Гражданское право. Часть 1» и «Гражданское право. Часть 2», где в качестве целей являлось формирование соответствующих компетенций: ПК-6, ПК-7, ПК-16.

Цели и планируемые результаты выполнения задания

На примере типичного спора в сфере совершения сделок (или, напротив, нетипичного спора), обстоятельства которого изложены в опубликованном судебном решении, находящемся в общем доступе, студент получает знания:

- о нормативно-правовых актах и отдельных правовых нормах, применяемых к определенному виду сделки, составляющему предмет спора;
- о типичных нарушениях требований к действительности сделки, установленных в законе;

о том, что недействительная сделка – это особый вид правонарушения;
о категориях споров в сфере применения норм о недействительности сделок;

о способах защиты (мерах ответственности), предусмотренных законом для защиты нарушенных прав (охраняемых законом интересах) сторон сделки (договора), иных лиц, а также о правовых последствиях применения и неприменения таких способов;

о судебной форме защиты и о самозащите гражданских прав применительно к спорам о недействительности сделки;

о взаимосвязи различных институтов гражданского права в связи с недействительностью сделок (в частности, посвященных договорам, обязательствам и сделкам, вещно-правовым и кондикционным способам защиты);

о взаимосвязи различных институтов гражданского права и норм процессуальных отраслей права (гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права).

Студент приобретает умения:

определять вид сделки, с которой связан судебный спор и вид недействительной сделки (исходя из теоретических положений о классификации недействительных сделок);

квалифицировать факты и обстоятельства, в частности те, которые свидетельствуют о факте нарушения требований закона (иного правового акта) к действительности сделки;

применять гражданско-правовых нормы о недействительности сделок, в частности те, которые предусматривают основания их недействительности и правовые последствия;

обнаружить и применить конкретный закон, иной правовой акт (конкретные правовые нормы таких актов), предусматривающие основания недействительности сделки;

выбирать формы и способы защиты прав (интересов) сторон сделки (иных лиц, в случаях, предусмотренных законом) в связи с наличием оснований недействительности сделки;

правильно определить круг тех лиц, которые в соответствии с законом наделены правом на обращение с соответствующими требованиями в связи с недействительностью сделки;

применять нормы процессуального права в той части, в которой это требуется для выполнения этого задания, имея ввиду судебную форму защиты нарушенных гражданских прав.

Приступая к изучению спецкурса «Недействительные сделки: вопросы теории и практики», преподаватель предлагает каждому из студентов подобрать пример из судебной практики, иллюстрирующий спор, возникший в связи с недействительностью сделки, относящийся к темам курса в соответствии с учебной программой (ко всем или к определённым). Для этого рекомендуется воспользоваться электронными информационными

правовыми системами «Гарант» или «Консультант Плюс», где имеется база судебных решений. Выбранное судебное решение необходимо распечатать и в последующем использовать для анализа и ответов на вопросы, которые предлагаются ниже.

Анализ судебного решения необходимо сделать письменно (в напечатанном или рукописном варианте), изложив его на отдельном листе, который в последующем приложить к тексту судебного решения.

Анализ судебного решения должен содержать:

1. вид сделки, с которой связан судебный спор и вид недействительной сделки (исходя из теоретических положений о классификации недействительных сделок);
2. перечень нормативно-правовых актов и указание на отдельные правовые нормы, применяемые к разрешению спора (в первую очередь – на главы и статьи ГК РФ) в систематизированном виде;
3. наименование сторон сделки в соответствии с наименованиями сторон, закрепленными в законе, и субъектный состав таких сторон, исходя из конкретных обстоятельств спора. При этом следует иметь в виду, что истец и ответчик – наименование сторон в судебном споре (процессуальных отношениях), но не в материальных;
4. краткое изложение обстоятельств спора и обстоятельств, которые характеризуют нарушения законодательства (требований к действительности сделок), рассмотренных судом, обоснованное ссылками на статьи нормативно-правовых актов и цитированием в необходимых пределах фрагментов из текста судебного решения;
5. основания недействительности сделки, предусмотренные в законе для данного вида сделки и обоснование наличия или отсутствия таких оснований, исходя из конкретных обстоятельств судебного спора;
6. способы защиты, предусмотренные законом для восстановления прав лиц, чьи права (интересы) нарушаются в результате рассматриваемой недействительной сделки и обоснованный вывод о том, были ли такие способы защиты использованы сторонами спора;
7. круг лиц, наделенных в законе правом обращаться в суд с соответствующими способами защиты в споре о недействительности сделки и обоснованный вывод о том, соответствует ли это обстоятельством судебного спора;
8. правовые последствия, предусмотренные законом для данного вида недействительности сделки, и обоснованный вывод о том, были ли они заявлены (применены) в судебном споре;
9. правовые результаты использованных форм и способов защиты, в том числе, достигнута ли цель восстановления нарушенного права. Если такая цель не достигнута (в удовлетворении исковых требований отказано), - изложить обоснованное мнение о причинах недостижения цели защиты

нарушенного субъективного гражданского права (охраняемого законом интереса);

10. обоснованный вывод о причинах спора о недействительности сделки и средствах предупреждения подобного рода споров.

Контроль и оценивание результатов выполненного задания

Задание «Анализ судебного решения спора, связанного с применением норм о недействительности сделок», используется как форма творческого проблемного задания для самостоятельной работы студентов и практических занятий. Проверка его проводится в рамках текущего и рейтингового контроля. Текущий контроль проводится на практических занятиях в форме заслушивания выступления студента, его комментирования и оценки.

В случаях проверки задания в процессе индивидуального выступления студента на практическом занятии, для более точного восприятия такого выступления студенту рекомендуется кратко изложить на доске выводы № 1, 3, 5, 6.

Результаты выполнения такого рода заданий учитываются в последующем при проведении рейтингового контроля, подсчете итоговых баллов за соответствующий модуль. Соответственно оценка результата выполнения такого задания производится путем оценивания уровней сформированности компетенций в ходе проверки такого задания на предмет соответствия его результатов вышеизложенным требованиям.

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

1. Понятие недействительной сделки в российском гражданском праве.
2. Ничтожные и оспоримые сделки как основная классификация недействительных сделок.
3. Проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок. Критерии разграничения ничтожных и оспоримых сделок.
4. Существенные признаки ничтожных сделок.
5. Понятие и классификация ничтожных сделок.
6. Общие основания ничтожности сделки
7. Прямое указание в законе на ничтожность сделки.
8. Условия, составляющие основания ничтожности сделки при отсутствии в законе прямого указания на ничтожность сделки.
9. Понятия «требования закона или иного правового акта» и «нарушение требований закона или иного правового акта».
10. Понятия «публичные интересы», «права и охраняемые законом интересы третьих лиц», посягательства на которые выступают одним из условий ничтожности сделки.
11. Условия применения презумпции ничтожности сделки.
12. Общие положения о последствиях недействительности сделок, применяемые к ничтожным сделкам.

13. Реституционные отношения сторон ничтожной сделки.
14. Правовая природа мер по взысканию в доход Российской Федерации как особых правовых последствий ничтожной сделки.
15. Реституционные отношения и защита добросовестного приобретателя.
16. Соотношение реституции и виндикации, реституции и неосновательного обогащения (кондикции).
17. Расчеты между сторонами по возмещению ущерба, возврату доходов и компенсации затрат .
18. Недействительность (ничтожность) части сделки.
19. Роль и значение участия публично-правовых образований в отношениях по применению последствий ничтожности
20. Проблема "исцеления" и "задавнивания" ничтожности.
21. Условия и порядок исцеления ничтожности по ГК РФ.
22. Гражданско-правовые способы защиты, предусмотренные законом, в случае нарушения прав и законных интересов лиц в результате ничтожной сделки.
23. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки.
24. Требование о признании недействительности ничтожной сделки.
25. Требование о возмещении убытков.
26. Кондикционный иск против неосновательно обогатившегося по ничтожной сделке собственника.
27. Круг лиц, наделенных правом требовать защиты прав и законных интересов в спорах о ничтожности сделки.
28. Значение добросовестности лица в спорах о ничтожности сделки.
29. Предусмотренные законом основания для инициативы суда применить последствия недействительности ничтожной сделки .
30. Предусмотренные законом основания для отказа судом в применении последствий недействительности ничтожной сделки .
31. Роль и значение участия публично-правовых образований в спорах о ничтожных сделках.
32. Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки
33. Основания ничтожности сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности.
34. Понятие «основы правопорядка» как условие ничтожности сделки.
35. Понятие «основы нравственности» как условие ничтожности сделки.
36. Цель сделки как квалифицирующий признак ничтожности сделки по ст. 169 ГК РФ.
37. Правовые последствия недействительной сделки совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности. Соотношение таких правовых последствий с мерами уголовного наказания.
38. Понятие мнимой сделки. Основания и порядок признания ничтожной мнимой сделки. Правовые последствия ничтожности мнимой сделки.

39. Понятие притворной сделки. Основания и порядок признания ничтожной притворной сделки. Правовые последствия ничтожности притворной сделки.
40. Ничтожность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным
41. Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет.
42. Основания ничтожности сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления
43. Основания ничтожности сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено.
44. Ничтожность сделок в связи с полным или частичным отказом гражданина от правоспособности или дееспособности .
45. Ничтожность сделок, направленных на ограничение правоспособности или дееспособности.
46. Ничтожность сделок в связи с нарушением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества.
47. Ничтожность сделки в связи злоупотреблением свободой договора.

5.ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЯ

1. Использование рейтинговой системы оценки качества учебной работы студентов ТвГУ определяется соответствующим локальным актом.

2. Каждый семестр делится на два модуля, которые завершаются контрольной точкой.

3. Формой рейтингового модульного контроля является тестирование.

4. Изучение дисциплины заканчивается зачетом.

На первый модуль отводится 40 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 35 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

На второй модуль отводится 60 баллов, которые распределяются следующим образом:

- текущий контроль – до 55 баллов;
- рубежный контроль – 5 баллов.

5. На первом занятии преподаватель озвучивает обучающимся тематический и календарный график занятий, формы и сроки выполнения заданий, баллы, которые могут быть получены обучающимся за выполнение каждого из заданий.

Дополнительно обучающимся озвучиваются формы и правила выполнения заданий для получения премиальных баллов.

Контрольные рейтинговые задания выполняются студентами в рамках аудиторного занятия в установленный учебным графиком день. Преподаватель может сообщить условия соответствующего задания заранее, установив срок и предложив выполнение его во внеучебное время (в рамках отведенного времени для самостоятельной работы).

И в первом и во втором случае преподаватель организует сбор подготовленных заданий, проверяет их и объявляет результаты.

Распределение (соотношение) баллов на текущую работу и рейтинговый контроль закрепляется в соответствующих локальных актах.

При этом устный ответ на практическом занятии, включая комментирование, формулирование самостоятельной позиции, дополнение к ранее данным ответам, другие формы индивидуальных выступлений и участие работы в малых группах оценивается до 5 баллов (с учетом сложности ответа, а также качества и полноты ответа).

До 15 баллов оцениваются результаты письменных заданий, выполненных на практическом задании.

VIII. ПЕРЕЧЕНЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ПО НЕОБХОДИМОСТИ)

При проведении практических занятий используются следующие педагогические технологии:

- 1). Технологии групповой работы (работа в «малых группах» при выполнении отдельных заданий на практических занятиях, в рамках организации самостоятельной работы и выполнения заданий по рейтинг – контролю).
- 2). Игровые технологии (деловая игра, ролевая игра, имитация судебного процесса и т.п.).
- 3). Информационно-коммуникационные технологии (подготовка и демонстрация презентации, составление дайджеста и иных элементов обучающего контента).
- 4). Технологии практикоориентированного обучения студентов (решение задач, анализ и обобщение материалов правоприменительной практики и др.).

а) Лицензионное программное обеспечение
Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018
 СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение
 Google Chrome
 Яндекс Браузер
 Многофункциональный редактор ONLYOFFICE
 ОС Linux Ubuntu
 Notepad++
 OpenOffice
 paint.net
 WinDjView

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «ГАРАНТ» <http://www.consultant.ru/>

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),	- - - Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/In Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/	Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 СПС ГАРАНТ аэро Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс:

	<p>мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU- E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD- RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/ 4096/500/DVD- RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro -</p>	версия Проф.
<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюрорвщик lbimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5- 650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс:</p>

	<p>ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OKI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linex 3yb Компьютер в составе: системный блок HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720 Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5" Ноутбук Acer Aspire Лампа осветительная</p>	<p>версия Проф.</p>
--	--	---------------------

109 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс, учебная аудитория и кабинет самостоятельной работы студентов № 407 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 309 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24), Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24), Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)	- - - -	
---	------------------	--

X. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения