

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: врио ректора

Дата подписания: 16.09.2022 09:55:27

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП

 Н.А. Антонова

1 февраля 2022 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ

Направление подготовки

40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Составитель: д. ю. н., профессор В. И. Крусс

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины в ее соотношении с общей миссией и целями образовательной программы магистратуры является формирование у обучающихся предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, применительно к их конкретизированным индикаторам.

Задачами освоения дисциплины является формирование у обучающихся знаний в области теории и методологии конституционной модернизации правовой системы Российской Федерации в фокусе программных приоритетов системного противодействия коррупции; развитие навыков самостоятельного уяснения и разъяснения конституционно-правового смысла правовых норм и иных первичных правовых установлений, независимо от их закрепления за догматически разделенными отраслями и институтами права посредством «сквозного» акцентирования внимания на тех уникальных правовых средствах, которые выработаны в практике Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации для защиты прав и свобод человека, утверждения реального (судебного) конституционализма и конституционного правопорядка; субсидиарное приобщение обучающихся к адаптированной методологии классического нормативизма (конституционно-аналитическая юриспруденция), в которой учитываются и начала общетеоретического характера, диалектический, исторический и социологический методы.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Учебная дисциплина Теория и практика конституционной юстиции является дисциплиной по выбору. Она наиболее тесно связана с дисциплинами «Этические принципы юридической деятельности», «Сравнительное правоведение», «Актуальные проблемы конституционно-правового регулирования антикоррупционного поведения».

Необходимыми предпосылками освоения дисциплины выступают знания о Конституции РФ как основном источнике национального права, о формах (источниках) права в юридическом смысле, о сущности и соотношении систем права и законодательства, о языке права, о технике интерпретации (толкования) правовых текстов, о природе и назначении судебной власти в условиях правового и социального государства. Обучающийся должен уметь выявлять системную (вертикальную и горизонтальную) связь и соподчиненность нормативных правовых актов и других источников российского права, владеть навыками применения средств интерпретационной юридической техники.

В рамках дисциплины происходит развитие и углубление знаний обучающихся по вопросам истории, теории и практики конституционного правосудия и контроля в России и в мире, накопленных отечественной наукой с учетом достижений иностранной конституционной практики и конституционной

компаративистики. В свою очередь, освоение учебной дисциплины дает возможность расширить представления об основных правах, свободах и обязанностях человека и гражданина и возможностях конституционного правоупотребления, включая ресурсы внутригосударственной и международно-правовой защиты; о конституционных интересах, целях и ценностях, опосредующих практику конституционной юстиции и их исторической эволюции; о системной целостности современных правовых институтов и практик, направленных на предупреждение и противодействие коррупции, эффективное взаимодействие которых решающим образом обеспечиваются ресурсами конституционной юстиции.

3. Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе **контактная работа:** практические занятия 17 часов, в том числе в интерактивной форме – 8 часов, самостоятельная работа: 91 час.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Обучающийся способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами	ПК-1.1; При принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания
ПК-1 Обучающийся способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами	ПК-1.2; Оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности
ПК-1 Обучающийся способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами	ПК-1.3 Аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики
ПК-3 Обучающийся способен анализировать правоприменительную, след-	ПК-3.1: Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики

ственную и судебную практику и правовую научную информацию	
ПК-3 Обучающийся способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию	ПК-3.2: Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений
ПК-3 Обучающийся способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию	ПК-3.3; Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения – зачет, 3 семестр.

6. Язык преподавания – русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование тем	Всего (час.)	Практические занятия	В том числе практические занятия в интерактивной форме	Самостоятельная работа (час.)
Понятие, назначение и история судебного конституционного контроля	4	1		2
Решения (акты) и правовые позиции конституционных судов	6	2		2
Конституционный Суд Российской Федерации: институциональная характеристика	4	1		2
Общие правила конституционного судопроизводства в Российской Федерации	4	2		2
Стадии судебно-конституционного процесса в Конституционном Суде РФ	4	1	(2)	2
Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации	6	2	(2)	2

Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	8	2	(2)	4
Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов	6	2	(2)	4
Теория и история конституционно-уставного правосудия в субъектах Российской Федерации	6	2		4
Конституционный Суд РФ в контексте философии и практики реального (судебного) конституционализма	6	2		4
Контроль	54			
ИТОГО	108	17	(8)	91

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Планы занятий и методические рекомендации к ним.
2. Примерная тематика, методические рекомендации по написанию творческих работ (эссе) и критерии их оценки.
3. Примерная тематика электронных презентаций студентов.
4. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.
5. Вопросы для подготовки к зачету.

IV. Фонд оценочных средств для проведения аттестации обучающихся по дисциплине.

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1: обучающийся способен действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридические консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Обучающийся при принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания (ПК-1.1)	Обоснуйте письменно состоятельность доводов заявителей конституционной жалобы о признаках неконституционности и несоответствия общеправовым принципам законодательных положений, направленных, в том числе, на предупреждение правонарушений коррупционного характера: ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой инфор-	Задание выполнено с опорой на понятия и категории российской конституционной юстиции, сформулированные поручения в полном объеме охватывают процессуальные задачи и учитывают установленные требования, задание характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последо-

	<p>мация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну и полученная антимонопольным органом при осуществлении своих полномочий, не подлежит разглашению, за исключением случаев, установленных федеральными законами.</p>	<p>вательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете; аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и категорий выражен не точно, не учтены некоторые процессуальные требования, ответ характеризуется композиционной цельностью, однако есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня – 20 баллов на зачете; терминологический аппарат непосредственно не связан с теорией судебного конституционализма и решаемой задачей, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности (ПК-1.2)</p>	<p>Проанализируйте письменно положения подпункта 13 п. 1 ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), и обоснуйте алгоритм подачи и доводы конституционной жалобы для иностранных граждан,</p>	<p>Задание выполнено с опорой на понятия и категории российской конституционной юстиции, сформулированные доводы и рекомендации в полном объеме охватывают поставленные задачи и учитывают установленные требования, задание характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете; аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и</p>

	<p>желающих получить вид на жительство в Российской Федерации и испытывающих трудности в связи с административными требованиями коррупционного характера.</p>	<p>категорий выражен не точно, не учтены некоторые процессуальные требования, ответ характеризуется композиционной цельностью, однако есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня – 20 баллов на зачете;</p> <p>терминологический аппарат непосредственно не связан с теорией судебного конституционализма и решаемой задачей, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики (ПК-1.3)</p>	<p>Обоснуйте письменно, с учетом общих принципов юридической ответственности, выработанных Конституционным Судом РФ, порядок применения нормативных положений (конструкций) ч. 2 ст. 99 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой привлечение к ответственности за нарушение лесного законодательства не освобождает виновных лиц от обязанности устранить выявленное нарушение и возместить причиненный этими лицами вред, а исчисление размера такого вреда осуществляется, как следует из ч. 2 ст. 100 того же Кодекса, согласно таксам и методикам, утверждение которых возложено на Правительство РФ.</p>	<p>Задание выполнено (ответ дан) с опорой на теоретико-правовые положения, понятия и категории российского судебного конституционализма, факты и аргументы в полном объеме обосновывают выводы отвечающего, ответ характеризуется композиционной целостностью, представлена аргументированная собственная точка зрения по проблемным аспектам, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете;</p> <p>аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и категорий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению</p>

		<p>смысла, ответ характеризуется композиционной цельностью, однако есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня – 20 баллов на зачете;</p> <p>терминологический аппарат непосредственно не связан с теорией судебного конституционализма и решаемой конкретной задачей, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не соблюдены или задание не выполнено как таковое – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся при принятии решений и осуществлении юридических действий руководствуется актуальными законами и общеправовыми принципами на основе развитого правосознания (ПК-1.1)</p>	<p>Ответьте письменно на вопрос: какая конституционная оговорка выработана Конституционным Судом РФ применительно к наличию вины как общему и общепризнанному принципу юридической ответственности, в том числе за преступления коррупционного характера?</p>	<p>Ответ дан с опорой на доктринально-нормативные положения, понятия и категории российской конституционной юстиции, факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы, ответ характеризуется композиционной целостностью – 20 баллов на зачете; аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и категорий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной целостностью, однако допущено несколько ошибок, не мешающих пониманию смысла написанного – 10 баллов на зачете; терминологический аппарат не связан с теорией конституци-</p>

		<p>онной юстиции и непосредственно раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути вопроса, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные ошибки, затрудняющие понимание смысла написанного или ответ не дан как таковой – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся аргументирует свои действия и консультации на основе законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики (ПК-1.3)</p>	<p>Ответьте письменно на вопрос: каков конституционно-правовой смысл положения п.2 ст. 1070 ГК РФ и как соответствующие установления Конституционного Суда РФ связаны с теорией юридической ответственности, в том числе за преступления коррупционного характера?</p>	<p>Ответ дан с опорой на доктринально-нормативные положения, понятия и категории российской конституционной юстиции, факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы, ответ характеризуется композиционной целостностью – 20 баллов на зачете; аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и категорий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной целостностью, однако допущено несколько ошибок, не мешающих пониманию смысла написанного – 10 баллов на зачете; терминологический аппарат не связан с теорией конституционной юстиции и непосредственно раскрываемой темой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути вопроса, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные ошибки, затрудняющие по-</p>

		нимание смысла написанного или ответ не дан как таковой – 0 баллов.
--	--	---

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-3: быть способным анализировать правоприменительскую, следственную и судебную практику и правовую научную информацию

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>Обучающийся подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики (ПК-3.1)</p>	<p>Проанализируйте письменно судебную практику и дайте заключение о соответствии конституционным требованиям необходимой направленности на противодействие коррупционным намерениям и посягательствам нормативных положений п. 1 ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.04.2021) «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающих критерии для кандидатов на должность федеральных судей.</p>	<p>Осуществлен правильный подбор материалов судебной практики и конституционно-правовой анализ нормативной конструкции, раскрыты и верно интерпретированы элементы позитивного права, корректно использован понятийно-категориальный аппарат, выработанный российской конституционной юстицией, использованы все подходящие для данного случая и признаваемые в теории судебного конституционализма способы приемы и способы толкования – 40 баллов на зачете;</p> <p>в рамках анализа и обоснований допущены ошибки при подборе судебных актов, использовании терминов, понятий и категорий российского судебного конституционализма, не влияющие решающим образом на достоверность выводов, использованы не все подходящие для целей интерпретации приемы и способы – 20 баллов на зачете,</p> <p>использованы заведомо не актуальные судебные решения, неверно или не использован понятийно-категориальный аппарат, выработанный в теории и практике российской конституционной юстиции, не использованы необходимые</p>

		<p>приемы и способы конституционного толкования текстов права, или анализ отсутствует как таковой – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений (ПК-3.2)</p>	<p>Проанализируйте письменно на предмет соответствия конституционным требованиям необходимой направленности на противодействие коррупционным намерениям и посягательствам нормативное положение п. 2 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ, согласно которому гражданин не может быть принят на гражданскую службу или находиться на гражданской службе в случае осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности государственной службы (гражданской службы), по приговору суда, вступившему в законную силу, и при наличии не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости. Сопоставьте и оцените соответствующие доводы заявителя конституционной жалобы и выводы Конституционного Суда РФ в Постановлении от 13.02.2020 № 8-П.</p>	<p>Задание выполнено с опорой на теоретико-правовые положения, понятия и категории российского судебного конституционализма, факты и аргументы в полном объеме обосновывают выводы отвечающего, ответ характеризуется композиционной целостностью, представлена аргументированная собственная точка зрения по спорным аспектам, соблюдена логическая последовательность, лексико-грамматических ошибок нет – 40 баллов на зачете;</p> <p>аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий и категорий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной цельностью, однако есть нарушения последовательности, допущено несколько грамматических ошибок элементарного уровня – 20 баллов на зачете;</p> <p>терминологический аппарат непосредственно не связан с теорией судебного конституционализма и поставленной задачей, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути задания, не прослеживается логика, мысль не развивается, правила орфографии и пунктуации не</p>

		соблюдены или задание не выполнено как таковое – 0 баллов.
Обучающийся использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности (ПК-3.3)	Проанализируйте письменно нормативные элементы Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615. Сделайте практические выводы на основе сопоставления этих положений с профильными актами Конституционного Суда РФ и научными доводами, изложенными в публикации: Крусс В.И., Мухина М.А. Право на свободу договора в Российской Федерации в контексте гармонизации конституционных принципов и баланса конституционных ценностей / Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства (вып. XIII): Сборник научных трудов. – Казань: ООО «Офест-сервис», 2018. – С. 149 – 155.	Правильно определены и верно соотнесены с целью анализа нормативные элементы конституционно значимого акта, корректно использован понятийно-категориальный аппарат теории конституционной юстиции, предложен аргументированный авторский вывод по практическому вопросу, с учетом найденных научных доводов, продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 40 баллов на зачете; допущены отдельные ошибки в положениях, категориях и понятиях российской конституционной юстиции, не влияющие решающим образом на достоверность интерпретационного вывода, использованы не все подходящие для конституционной интерпретации приемы и способы, есть сбои в логике конституционной аргументации или понимании сути научных доводов – 20 баллов на зачете; не использован или использован заведомо неверно понятийно-категориальный аппарат теории конституционной юстиции, а также приемы и способы конституционно-правового толкования, или анализ отсутствует как таковой – 0 баллов.
Обучающийся использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности (ПК-3.3)	Ответьте письменно: какие положения Конституции РФ, согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ, определяют возможность принятия на субфедеральном уровне актов	Ответ дан с опорой доктринально-нормативные положения, категории и понятия российской конституционной юстиции, факты и примеры в полном объеме

	<p>направленных на противодействие коррупции?</p>	<p>обосновывают выводы, ответ характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность – 20 баллов на зачете; аргументация на теоретико-конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых категорий и понятий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной целостностью, однако допущено несколько ошибок, не мешающих пониманию смысла написанного – 10 баллов на зачете;</p> <p>понятийно-категориальный аппарат не связан с теорией конституционной юстиции и затронутой в вопросе проблемой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути вопроса, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные терминологические ошибки, затрудняющие понимание смысла написанного или ответ на вопрос отсутствует как таковой – 0 баллов.</p>
<p>Обучающийся анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений (ПК-3.2)</p>	<p>Ответьте письменно: можно ли признать, что разработчиками Постановления администрации Западнодвинского района Тверской области от 30.12.2015 № 301 «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в органах местного самоуправления муни-</p>	<p>Ответ дан с опорой доктринально-нормативные положения, категории и понятия российской конституционной юстиции, факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы, ответ характеризуется композиционной целостностью, соблюдена логическая последовательность – 20 баллов на зачете; аргументация на теоретико-</p>

	<p>ципального образования Западнодвинский район Тверской области» были учтены все профильные положения Конституции РФ и правовые позиции Конституционного Суда РФ?</p>	<p>конституционном уровне неполная, смысл ряда ключевых категорий и понятий не объяснен, допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла, ответ характеризуется композиционной целостностью, однако допущено несколько ошибок, не мешающих пониманию смысла написанного – 10 баллов на зачете;</p> <p>понятийно-категориальный аппарат не связан с теорией конституционной юстиции и затронутой в вопросе проблемой, допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании сути вопроса, не прослеживается логика, мысль не развивается, допущены многочисленные терминологические ошибки, затрудняющие понимание смысла написанного или ответ на вопрос отсутствует как таковой – 0 баллов.</p>
--	--	---

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания формирования компетенций.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ПК-1: быть способным действовать, руководствуясь принципом законности, осуществлять юридическое консультирование в точном соответствии с Конституцией РФ и законами; обучающийся оказывает квалифицированную помощь в различных сферах юридической деятельности (ПК-1.2)

Проанализируйте письменно положения подпункта 13 п. 1 ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому вид на жительство иностранному гражданину не выдается, а ранее выданный вид на жительство аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), и обоснуйте алгоритм подачи и доводы конституционной жалобы для иностранных граждан, желающих получить вид на жительство в Российской Федерации и испытывающих трудности в связи с административными требованиями коррупционного характера.

Ответ: предложенная для анализа нормативная конструкция выглядит как ограничивающая ряд конституционных прав и свобод иностранных граждан в Российской Федерации, в том числе, их право проживать совместно с семьей, поскольку допускает возможность отказа таким лицам в выдаче вида на жительство в связи с наличием у них ВИЧ-инфекции и, следовательно, необходима конституционная оценка соразмерности и пропорциональности установленных ограничений, как направленных, в том числе, на предупреждение правонарушений в области охраны здоровья.

Согласно статье 62 (ч. 3) Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. По смыслу приведенного положения речь идет о случаях, устанавливаемых лишь применительно к таким правам и обязанностям, которые являются правами и обязанностями именно гражданина Российской Федерации, т.е. возникают и осуществляются в силу особой связи между государством и его гражданами. Соответственно, в Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства должны быть гарантированы без какой бы то ни было дискриминации права в сфере семейной жизни согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. В то же время в Российской Федерации здоровье, как неотъемлемое и неотчуждаемое благо, принадлежащее человеку от рождения и охраняемое государством, находится под защитой Конституции РФ (ст. 7, ч. 2; ст. 17, ч. 2; ст. 41), что обязывает федерального законодателя принимать все меры, направленные на охрану здоровья населения, являющегося конституционно значимой ценностью и вместе с тем составляющего наряду с другими факторами основу национальной безопасности, угрозой для которой выступает возможность массового распространения на территории Российской Федерации ВИЧ-инфекции. При определении условий реализации фундаментальных прав и их возможных ограничений федеральный законодатель должен, исходя из принципа равенства и вытекающих из него критериев разумности, необходимости и соразмерности, обеспечивать баланс конституционных ценностей, а также прав и законных интересов участников конкретных правоотношений.

Как установил Конституционный Суд РФ (Постановление от 12 марта 2015 года № 4-П), принятие в отношении страдающего ВИЧ-инфекцией иностранного гражданина или лица без гражданства, члены семьи которого постоянно проживают на территории Российской Федерации, решения о нежелательности его проживания в Российской Федерации либо об отказе в выдаче ему разрешения на временное проживание в Российской Федерации или об аннулировании ранее выданного разрешения и о депортации такого лица – при отсутствии с его стороны нарушений требований, которые установлены законодательством в отношении ВИЧ-инфицированных лиц, направлены на предотвращение дальнейшего распространения данного заболевания и соблюдение которых не позволяет рассматривать такое лицо в качестве несущего

повышенные риски для окружающих сверх обусловленных свойствами данного заболевания (как они выявлены медициной на сегодняшний день), а также при отсутствии иных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости применения к нему подобных ограничений, – не может быть признано соразмерным и адекватным конституционно значимым целям и ценностям.

Соответствующие доводы заявителей конституционной жалобы будут обоснованы; кроме того важно учитывать, правовые установления Конституционного Суда РФ, согласно которым, если семья ВИЧ-инфицированного иностранного гражданина или лица без гражданства постоянно проживает на территории Российской Федерации, он может обратиться в уполномоченный орган с заявлением о получении вида на жительство без предоставления сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), а соответствующее управление Федеральной миграционной службы обязано такое заявление принять и рассмотреть.

Образец выполнения типового задания по формированию компетенции ПК-3: обучающийся способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию; подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики (ПК-3.1)

Проанализируйте письменно судебную практику и дайте заключение о соответствии конституционным требованиям необходимой направленности на противодействие коррупционным намерениям и посягательствам нормативных положений п. 1 ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.04.2021) «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающих критерии для кандидатов на должность федеральных судей.

Ответ: указанная законодательная конструкция призвана содействовать укреплению судебской независимости и противодействию коррупции; при этом она неоднократно критиковалась в литературе по причинам технико-юридического и концептуального характера. В частности, предлагается пересмотреть порядок формирования судебского корпуса, ужесточить отбор кандидатур на судебскую должность (см. Гущина Н.А. Независимость судей как предпосылка справедливого и беспристрастного правосудия // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 151 – 159). Во многом такие представления справедливы, в особенности те, которые критикуют порядок организации и проведения квалификационных экзаменов кандидатов на должность судей. Профильная актуализация судебной практики связана также с принятием подпункта 3 п. 1 ст. 4 указанного Закона, которым установлено, что судьей может быть гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. В этой связи показательно определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 14.11.2019 № АПЛ19-399. По данному делу было заявлено требование об отмене решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с приобретением им гражданства иностранного государства. В удовлетворении требования было отказано, так как решением миграционного органа

иностранного государства была установлена принадлежность заявителя к гражданству иностранного государства, что препятствует дальнейшему занятию им должности судьи в Российской Федерации и на день принятия оспариваемого решения квалификационная коллегия судей не располагала информацией об отмене указанного решения миграционного органа иностранного государства. Вместе с тем, федеральный законодатель, исходя из конституционных принципов независимости и самостоятельности судебной власти, обладает широкой конституционной дискрецией в этом вопросе. Конституционный Суд РФ также неоднократно подчеркивал, что существующие нормативные конкретизации требований к кандидатам на должность судьи не могут рассматриваться как противоречащие Конституции РФ (см., например: Определение Конституционного Суда РФ от 28.01.2016 № 125-О). Верховный Суд РФ, конкретизируя порядок применения анализируемых нормативных положений, подчеркивает, что соответствие претендента требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность судьи, не является безусловным основанием для рекомендации кандидата на вакантную должность судьи конкретного суда, поскольку отбор кандидатов осуществляется квалификационными коллегиями судей из числа кандидатов, соответствующих установленным действующим законодательством требованиям, на конкурсной основе.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Бондарь, Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и конституционно-судебная практика: монография / Бондарь Н. С. – 2-е изд., перераб. – Москва : Юр. Норма ; НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 528 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/518987> (дата обращения: 16.02.2021).
2. Зорькин, В. Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл / В.Д. Зорькин – Санкт-Петербург, Конституционный Суд Российской Федерации. 2021. – 154 с. Текст : электронный. – <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Documents/Конституционное%20правосудие.pdf> (дата обращения: 16.02.2021).
3. Крусс, В. И. Конституционализация права: основы теории: моногр. / Крусс В. И. – Москва : Юр. Норма ; НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 240 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1030247> (дата обращения: 16.02.2021).

б) дополнительная литература:

1. Зорькин, В. Д. Конституционно-правовое развитие России / В.Д. Зорькин. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. – 720 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001942> (дата обращения: 10.11.2020).

2. Зорькин, В. Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика : моногр. / В. Д. Зорькин. – Москва : Норма, 2019. – 592 с. – Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020329> (дата обращения: 16.02.2021).
3. Карасев, Р. Е. Конституционный Суд Российской Федерации: реализация правозащитной функции : моногр. / Р.Е. Карасев. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 184 с. – (Научная мысль). – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/988817> (дата обращения: 16.02.2021).
4. Конституционное право России : учебник / В. Н. Белоновский [и др.] ; под общ. ред. В. О. Лучина, Б. С. Эбзеева ; под ред. Е. Н. Хазова, Н. М. Чепурновой. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 671 с. — (Dura lex, sed lex). – Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027093> (дата обращения: 16.02.2021).
5. Конституционно-правовая политика современной России: идеи, приоритеты, ценности, направления : моногр. / под ред. П. П. Баранова. А. И. Овчинникова. — Москва : РИОР : ИНФРА-М. 2020. - 248 с. - (Научная мысль). –Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039263> (дата обращения: 16.02.2021).

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Электронные ресурсы на сайте научной библиотеки ТвГУ <http://library.tversu.ru>;

Электронно-библиотечная система «IQlib» <http://dlib.ru>;

Коллекция журналов «Вестник Московского университета» <http://dlib.eastview.com>;

Научная электронная библиотека eLIBRARU.RU <http://www.elibraru.ru>;

Электронно-библиотечная система «ИНФРА-М» <http://www.znanium.com>;

Интернет-библиотека русскоязычных СМИ <http://www.public.ru>;

База данных ПОЛПРЕД <http://www.polpred.com>;

ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека <http://www.juristlib.ru>;

Все о праве: компас в мире юриспруденции <http://www.allpravo.ru/library/>;

Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>;

HRL.ru Электронная библиотека международных документов по правам человека <http://hgiik.ru/index.php?dn=link&to=open&id=1046>;

Медицина и право <http://www.med-pravo.ru/>;

Журнал «Российское право в интернете» <http://www.rpi.msal.ru/>;

Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права.

Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Планы практических занятий и методические рекомендации к ним

В соответствии с рабочей учебной программой дисциплины аудиторные занятия проводятся в форме практических занятий. Планы проведения практических занятий в целом соответствуют содержанию соответствующих тем учебной программы. Практические занятия в интерактивной форме, как правило, завершают практическую проработку каждой темы учебной программы. При подготовке к практическим занятиям следует придерживаться следующих планов:

Тема 1. Понятие, назначение и история судебного конституционного контроля

Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правом и социальном государстве. Судебный конституционный контроль: модели и виды. Создание и основные этапы деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. Сотрудничество конституционных судов в европейском и мировом правовом пространстве.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Определите основные этапы развития судебного конституционного контроля (конституционного правосудия)
2. Кто и как осуществлял конституционный контроль в бывших социалистических странах?
3. Определите основные этапы деятельности Конституционного Суда РФ.

Тема 2. Решения (акты) и правовые позиции конституционных судов

Решения (акты) органов конституционной юстиции в системе источников права. Правовые позиции национальных органов конституционной юстиции и их место в системе права. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, виды, юридическая сила и действие.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Какими признаками (качествами) обладают итоговые решения конституционных судов?
2. Дайте классификацию итоговых решений Конституционного Суда РФ.
3. Какова юридическая сила итоговых решений конституционного суда?
4. Почему конституционный суд называют «негативным» законодателем?

Тема 3. Конституционный Суд Российской Федерации: институциональная характеристика

Природа Конституционного Суда РФ, его место в системе органов государственной власти. Конституционный Суд РФ как орган государственной власти. Конституционный Суд РФ как носитель судебной власти. Юрисдикция Конституционного Суда РФ. Основные полномочия Конституционного Суда РФ. Дополнительные полномочия Конституционного Суда РФ.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. В чем состоит особая природа конституционного суда как органа государственной власти в отличие от других государственных органов?
2. Какое место занимает конституционный суд в судебной системе?

3. Зачем конституционному суду необходима независимость? Дайте характеристику гарантий независимости Конституционного Суда РФ.

Тема 4. Общие правила конституционного судопроизводства в Российской Федерации

Понятие и особенности конституционного судопроизводства в Российской Федерации. Виды производств и их особенности. Принципы конституционного судопроизводства: понятие и значение. Стадии судопроизводства в Конституционном Суде РФ. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Охарактеризуйте основные меры по подготовке дела к судебному разбирательству.
2. В чем заключается организация судебного заседания?
3. Каков распорядок судебного заседания в подготовительной его части и при рассмотрении дела по существу?

Тема 5. Стадии судебного-конституционного процесса в Конституционном Суде РФ

Внесение обращения в Конституционный Суд РФ. Принятие или отказ в принятии обращения к рассмотрению. Подготовительная часть судебного разбирательства и рассмотрение дела по существу. Виды решений Конституционного Суда РФ. Исполнение решений Конституционного Суда РФ. Различие действия и исполнения итоговых решений.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Определите повод и основание рассмотрения дела, исходя из положений Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ».
2. Руководствуясь положениями ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», раскройте содержание требований, предъявляемых к обращениям в Конституционный Суд РФ.
3. В чем заключается предварительное изучение судьями обращений Конституционный Суд РФ?

Тема 6. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации

Полномочие Конституционного Суда РФ по толкованию российской Конституции: понятие и значение. Пределы толкования Конституционным Судом РФ Конституции Российской Федерации. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по делу о толковании Конституции Российской Федерации и его юридические последствия.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Чем казуальное толкование отличается от абстрактного толкования Конституции?
2. Что означает официальное толкование Конституции РФ?

3. Определите основания и цели толкования Конституции РФ Конституционным Судом РФ.

Тема 7. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

Полномочие Конституционного Суда РФ о рассмотрении жалоб на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина. Допустимость жалобы. Пределы проверки Конституционным Судом РФ жалобы на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Может ли Конституционный Суд РФ рассматривать жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод?
2. Какие условия должны быть соблюдены, чтобы конституционная жалоба гражданина была признана допустимой?
3. Охарактеризуйте основания проверки закона в связи с конституционной жалобой.

Тема 8. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов

Полномочие Конституционного Суда РФ о рассмотрении запросов о конституционности законов. Субъекты запроса в Конституционный Суд РФ о конституционности закона. Пределы проверки Конституционным Судом РФ запросов о конституционности законов. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по запросу о конституционности закона и его юридические последствия.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Может ли суд общей и арбитражной юрисдикции применить закон, если он приходит к выводу, что положение закона противоречит Конституции РФ?
2. Перечислите условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд РФ.
3. Назовите основания, по которым проверяется конституционность оспариваемого закона.

Тема 9. Теория и история конституционно-уставного правосудия в субъектах Российской Федерации

Природа конституционных (уставных) судов, их место в системе государственной власти субъектов Российской Федерации. Перспективы учреждения и создания конституционных и уставных судов в субъектах Российской Федерации. Субъекты конституционно-уставного судопроизводства. Принципы конституционно-уставного судопроизводства. Доказывание и доказательства в конституционно-уставном судопроизводстве.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Определите участников конституционно-уставного судопроизводства.
2. Какими правами и обязанностями обладают стороны в конституционно-уставном судопроизводстве?

3. Раскройте содержание принципов конституционно-уставного судопроизводства.

Тема 10. Конституционный Суд РФ в контексте философии и практики реального (судебного) конституционализма

Основные направления нормативно-доктринального воздействия Конституционного Суда РФ на развитие российского конституционализма. Интерпретационные конституционные принципы прав и свобод человека и гражданина. Конкретизация правовых норм и институтов посредством их конституционализации. Понятие и механизм преодоления конституционных коллизий.

Примерные контрольные вопросы на проверку сформированных знаний на практическом занятии по теме:

1. Чем обусловлено наступление нового этапа в развитии конституционных судов в современном мире?
2. Какие специфические проблемы встают перед конституционными судами в государствах постсоветского типа?
3. Охарактеризуйте основные организационные формы сотрудничества конституционных судов в современном мире?

Примерная тематика и методические рекомендации по написанию творческих работ (эссе) и критерии их оценки.

1. Конституционная юстиция как правоустановительная практика.
2. Конституционная юстиция и конституционный нормоконтроль.
3. Конституционная юстиция и судебная практика.
4. Основные стадии конституционного судопроизводства на основе положений Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ».
5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве: компаративистский контекст.
6. Внесение обращений и предварительное их рассмотрение в органы конституционной юстиции: общее и особенное.
7. Основные меры по подготовке дела к судебному разбирательству в Конституционном Суде РФ.
8. Организация и распорядок судебного заседания в Конституционном Суде РФ.
9. Виды итоговых решений Конституционного Суда РФ и их особенности.
10. Исполнение решений органа конституционной юстиции: российский и зарубежный опыт.
11. Непосредственное действие решений Конституционного Суда (ergo omnes).
12. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации: основания, цели, виды.

13. Рассмотрение Конституционным Судом РФ дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
14. Условия допустимости конституционной жалобы гражданина: компаративистский контекст.
15. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
16. Условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд РФ.
17. Возникновение и основные этапы развития конституционных и уставных судов в субъектах Российской Федерации.
18. Конституционно-судебное обоснование новых понятий и категорий современного конституционализма.
19. Конституционализация российской правовой системы: понятие и содержание.
20. Интерпретированные конституционные принципы права: понятие, значение, функциональное своеобразие.
21. Конституционная модернизация конституционного судопроизводства в Российской Федерации.
22. Конституционная юстиция и фундаментальные правовые коллизии.
23. Конституционный Суд РФ: почему и для чего он необходим?
24. Я решил обратиться в Конституционный Суд РФ: моя «дорожная карта».
25. Правовая позиция Конституционного Суда РФ, побудившая меня задуматься о смысле права.
26. Почему я хотел бы стать Судьей Конституционного Суда РФ?
27. Почему я не хочу быть Судьей Конституционного Суда РФ.
28. Если жалоба в Конституционный Суд РФ отклонена по критерию допустимости, что нужно делать?
29. В каких случаях судебные решения должны быть пересмотрены с учетом решения Конституционного Суда РФ?
30. Чем в предметной сфере Конституционного Суда РФ различаются споры о компетенции и споры о праве?
31. Гарантии деятельности Конституционного Суда РФ.
32. Статусные ограничения прав человека как Судьи Конституционного Суда РФ.
33. Какие юридические факты констатирует Конституционный Суд РФ?
34. Какие положения Конституции РФ нуждаются в толковании Конституционного Суда РФ?
35. Если есть Конституционный Суд РФ, то зачем Уставный суд Тверской области?
36. Как и чем доказать свою правоту в заседании Конституционного Суда РФ?
37. Послание Конституционного Суда РФ.
38. Мое особое мнение по решению Конституционного Суда РФ.
39. Юридическая сила решения Конституционного Суда РФ.

40. Юридическая сила решения субфедерального органа конституционной юстиции.

Методические рекомендации: при подготовке и написании творческих работ (эссе) магистранту необходимо руководствоваться плановой последовательностью действий (методикой), способной обеспечить искомый качественный результат. Учебная дисциплина имеет своим назначением не «удовлетворение любопытства» относительно специфики конституционной формы судопроизводства, но как дисциплина теоретико-правового характера вносит свой вклад в прояснение природы и назначения конституционной юстиции для генерации и обеспечения верховенства современного права, на основе национально-культурных архетипов и традиций. Исходя из этого, магистрат вначале должен определить место выбранной им темы творческой работы в структуре учебного курса, затем составить план работы (согласовав его с преподавателем) и список источников, способных предложить актуальную информацию по теме, включая работы российских и зарубежных ученых, а также специальную образовательную литературу и источники судебного права. Использованные информационные ресурсы, не должны оставаться «анонимными»: студент должен неукоснительно руководствоваться правилами оформления прямых и косвенных заимствований (цитирования). Кроме того, в тексте работы магистранту необходимо обеспечить возможность последовательной идентификации его собственных мыслей, высказываний и выводов, без чего представленная работа в принципе не может быть признана заслуживающей квалифицирующей оценки.

Критерии оценки эссе: проблема раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне, с корректным использованием конституционно-правовых понятий и категорий в контексте работы, принципов научного конституционализма – 5 баллов; представлена собственная аргументированная точка зрения (позиция) автора по ключевой проблеме – 3 балла; присутствует внутреннее смысловое единство, соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры, требования к объёму работы – 2 балла. При несоответствии каждому из перечисленных критериев оценка снижается пропорционально, в зависимости от степени такого несоответствия, исходя из общей максимальной суммы в 10 баллов.

Примерная тематика электронных презентаций обучающихся

1. Конституционный Суд РФ – как референт российской Конституции.
2. Конституционный Суд РФ как гарант конституционного суверенитета России.
3. Юбилей Конституционного Суда РФ.
4. Законодательство о Конституционном Суде РФ.
5. Полномочия Конституционного Суда РФ.
6. Гарантии деятельности Конституционного Суда РФ.
7. Судья Конституционного Суда РФ.
8. Структура Конституционного Суда РФ.
9. Председатель Конституционного Суда РФ.

10. Принципы конституционного судопроизводства.
11. Язык конституционного судопроизводства.
12. Обращение в Конституционный Суд РФ.
13. Участники процесса в Конституционном Суде РФ.
14. Виды решений Конституционного Суда РФ.
15. Постановления Конституционного Суда РФ.
16. Определения Конституционного Суда РФ.
17. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.
18. Особое мнение Судьи Конституционного Суда РФ.
19. Право на обращение в Конституционный Суд РФ.
20. Аппарат Конституционного Суда РФ.

Основные требования к электронным презентациям и формальные критерии их оценки: соответствие заголовка презентации ее содержанию; лаконичность названия отдельных слайдов; приоритет визуальных средств (фото, графики, схемы, диаграммы); номинативные предложения текстуальных элементов; кегль не менее 24; фон, не мешающий восприятию текста; использование не более 3-х дизайнерских средств. При не соблюдении или значительном отступлении от каждого из перечисленных требований, оценка может быть снижена на 1 – 3 балла; максимальная оценка презентации – 10 баллов.

Методические рекомендации и материалы по организации самостоятельной работы обучающихся

При освоении Теории и практики конституционной юстиции магистранты не должны ограничиваться подготовкой к практическим занятиям, учитывая, что значительный объем учебной нагрузки приходится на самостоятельную работу. Фактически задачей практических занятий, с учетом лимита аудиторного времени, является общее ознакомление студента с сутью и основным содержанием той или иной темы, введение в ее проблематику. Магистрант, стремящийся к получению полноценных знаний в области конституционной юстиции, должен добросовестно проработать материалы основной и дополнительной учебной литературы. Кроме того, магистранты должны самостоятельно отслеживать появление новых соответствующих тематике курса монографических и учебных изданий и научных статей в юридических журналах, на Интернет-сайтах, в компьютерных учебниках и мультимедийных курсах, а также – во многом решающим образом – материалов текущей практики и актов Конституционного Суда РФ.

Специфика курса предполагает целенаправленное самостоятельное изучение постановлений и определений Конституционного Суда РФ, практики Европейского Суда по правам человека, как базовых источников правовой регламентации практики реального конституционализма. Также следует учитывать, что представленная в учебном курсе теория конституционной юстиции в ряде основных составляющих ее вопросов и проблем не получила однозначных научных и доктринально-интерпретационных решений, постоянно развивается на основе материалов текущей конституционной практики. В материалах курса по этим вопросам преимущественно представлена позиция, разделя-

емая руководителем учебной программы, и студенты должны попытаться самостоятельно оценить качество доводов, выдвигаемых в обоснование ее состоятельности.

С целью закрепления полученных знаний и проверки уровня подготовки студента по конкретной теме учебного курса рекомендуется ответить на контрольные вопросы по каждой теме, а также стараться уяснить значение вновь усвоенной информации для проблематики предмета и методологии сравнительного правоведения.

Контрольные вопросы для проверки результатов самостоятельной работы по отдельным темам:

Тема 1. Конституция и конституционность в правовом государстве. Охрана конституции и общий конституционный контроль. Возникновение и основные этапы развития судебного конституционного контроля. Организационные формы сотрудничества конституционных судов. Сотрудничество конституционных судов на постсоветском пространстве.

Тема 2. Итоговые решения Конституционного Суда РФ: понятие, виды, соотношение, юридическая сила и действие. Правовые позиции национальных органов конституционной юстиции и их место в системе права.

Тема 3. Природа Конституционного Суда РФ, его место в системе органов государственной власти. Независимость Конституционного Суда РФ, ее гарантии. Официальные символы и местопребывание Конституционного Суда РФ. Состав и порядок формирования Конституционного Суда РФ. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность Судей Конституционного Суда РФ. Принесение присяги Судьей Конституционного Суда РФ. Дополнительные полномочия Конституционного Суда РФ.

Тема 4. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид юрисдикционного процесса. Виды производств и их особенности. Легальные принципы конституционного судопроизводства в Российской Федерации. Стадии и общие правила рассмотрения дел в конституционном судопроизводстве. Процессуальные сроки. Судебные расходы

Тема 5. Предварительное изучение обращения Судьей Конституционного Суда РФ. Принятие или отказ в принятии обращения к рассмотрению. Назначение и подготовка дела к слушанию. Организация судебного заседания. Принятие итогового решения Конституционного Суда РФ. Исправление неточностей и разъяснение итоговых решений. Особое мнение Судьи Конституционного Суда РФ.

Тема 6. Право на обращение (конституционная инициация). Субъекты обращения. Допустимость обращения. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по делу о толковании Конституции Российской Федерации и его юридические последствия.

Тема 7. Допустимость конституционной жалобы. Возможные последствия принятия Конституционным Судом РФ жалобы к рассмотрению. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по жалобе на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина и его юридические последствия.

Тема 8. Право на конституционный запрос. Допустимость запроса в Конституционный Суд РФ о конституционности закона. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по запросу о конституционности закона и его юридические последствия.

Тема 9. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» о конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации. Официальные символы и местопребывание конституционных (уставных) судов. Состав и формирование конституционных (уставных) судов. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей конституционных (уставных) судов. Структура конституционных (уставных) судов. Должностные лица и аппарат конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Тема 10. Обогащение нормативных источников российского конституционализма. Развитие фундаментальных (классических) принципов конституционализма. Интерпретационные конституционные принципы прав и свобод человека и гражданина. Понятие конституционных пробелов и деформаций. Преодоление правовых пробелов и конституционных деформаций – специфическая форма преобразовательной функции конституционного правосудия.

Нормативные правовые акты и другие источники права, рекомендуемые для самоподготовки:

1. Нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом актуальных поправок и изменений).

1.2. Декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» от 12 июня 1990 г. № 22-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

1.3. Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ// СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

1.4. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

1.5. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ // СЗ РФ 1997. № 51. Ст. 5712.

1.6. Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2710.

1.7. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

1.8. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

1.9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

1.10. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

- 1.11. Указ Президент РФ от 15 января 1992 г. № 21 «О признании Указа от 19 декабря 1991 г. № 289 утратившим силу» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1992. № 4. Ст. 171.
- 1.12. Указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. N 941 «О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ 1995. № 38. Ст. 3668; 2006. № 25. Ст. 2700.
- 1.13. Указ Президента РФ от 21 сентября 1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 39. Ст. 3597.
- 1.14. Указ Президента РФ от 23 декабря 2007 г. № 1741 «Вопросы Конституционного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 53. Ст. 6548.
- 1.15. Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2288 «О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 52. Ст. 5086.
- 1.16. Указ Президента РФ от 7 октября 1993 г. № 1612 «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 41. Ст. 3920.
- 1.17. Указ Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 306 «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей» // СЗ РФ 2000. № 7. Ст. 795; 2002. № 26. Ст. 2568; 2010. № 13. Ст. 1453.
- 1.18. Постановление Государственной Думы РФ от 1 июля 2005 г. № 2057-4 ГД // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2853.
- 1.19. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 19 марта 2008 г. № 86-СФ «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2007 г. «О состоянии законодательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 13. Ст. 1206.
- 1.20. Дело У. Мэрбери против Дж. Мэдисона в Верховном Суде США // URL: <http://www.pravoznavec.com.ua/books/letter/124/kernel.php/81> (дата обращения 15 сентября 2011 г.).
- 1.21. Из истории создания Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990-1993 гг.). Т. 6: Дополнительные, мемуарные, справочные материалы /Под. общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2010.
- 1.22. Приветствие Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. К 20-летию Конституционного Суда Российской Федерации // Судья. 2011. № 10. См.: URL: <http://www.zhurnalsudya.ru/archive/2011/> (дата обращения 23 ноября 2011 г.).
- 1.23. Приветствие Президента Российской Федерации Д.А. Медведева. 20 лет Конституционному Суду Российской Федерации. См.: URL: <http://президент.рф/%D0%BD%> (дата обращения 5 ноября 2011 г.).

- 1.24. Устав федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 2). Ст. 287.
- 1.25. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О Конституционном Суде Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» (новая редакция) от 12 июля 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 34. Ст. 1016, 1017.
- 1.26. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 6 мая 1991г. «О Конституционном Суде Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 30. Ст. 621.
- 1.27. Закон Союза Советских Социалистических Республик от 2 ноября 1989 г. «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 22. Ст. 417.
- 1.28. Закон Союза Советских Социалистических Республик от 23 ноября 1989 г. «О конституционном надзоре в Союзе Советских Социалистических Республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 49. Ст. 727.
- 1.29. Закон Союза Советских Социалистических Республик от 23 декабря 1989 г. «О конституционном надзоре в Союзе Советских Социалистических Республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 29. Ст. 582.
- 1.30. Постановление III (внеочередного) Съезда народных депутатов от 4 апреля 1991 года «О политическом и социально – экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса» // Третий (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР. Стенографический отчет. Т. IV. М., 1992. С. 182.
- 1.31. Постановление Верховного Совета РФ от 19 марта 1992 г. № 2543-1 «О представлении Конституционного Суда РСФСР в связи с постановлением Верховного Совета Республики Татарстан «О разъяснении формулировки вопроса референдума Республики Татарстан, назначенного на 21 марта 1992 года» // Четвертая сессия Верховного Совета Российской Федерации. Бюлл. № 50 совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей 1 апреля 1992 года. М., 1992. С. 35.
- 1.32. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 1.

2. Акты Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, высших судов Российской Федерации

- 2.1. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 июля 1998 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 102 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год» // СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3801.
- 2.2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1996. № 1.
- 2.3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1,

пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

2.4. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. № 28-П «По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 52. Ст. 6447.

2.5. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 марта 1992 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности Декларации о государственном суверенитете Татарской ССР от 30 августа 1990 г. и ряда законодательных актов Республики Татарстан о проведении референдума» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1993. № 1.

2.6. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 г., на 2004 г. и на 2005 г. и Постановления Правительства РФ «О порядке исполнения Министерством финансов РФ судебных актов по искам к казне РФ на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30 (II). Ст. 3199.

2.7. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

2.8. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

2.9. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» // СЗ РФ. 1996. № 4. Ст. 409.

2.10. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева» // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст. 1657.

2.11. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 июня 2009 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 части второй статьи 250, статьи 321.1 Налогового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 3 статьи 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева и Московского авиационного института (государственного технического университета)» // СЗ РФ. 2009. № 27. Ст. 3383.

2.12. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1999 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год» в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов» // СЗ РФ. 2000. № 3. Ст. 353.

2.13. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 февраля 1998 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1 и 5 Федерального закона от 5 февраля 1997 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1997 год» в связи с жалобами ряда граждан и запросами судов» // СЗ РФ. 1998. № 10. Ст. 1242.

2.14. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // Российская газета. 2010. 12 марта.

2.15. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

2.16. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 мая 1998 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности части 4 статьи 28 Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми» // СЗ РФ. 1998. № 23. Ст. 2626.

2.17. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1764.

2.18. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «О проверке конституционности ст. 220.67 и 220.68 Уголовно процессуального кодекса РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 3. С. 24.

- 2.19. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 февраля 1998 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998 г. № 6. Ст. 784.
- 2.20. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 апреля 1997 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 2 марта 1996 года N 315 «О порядке переноса срока выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации», Закона Пермской области от 21 февраля 1996 г. «О проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области» и части 2 статьи 5 Закона Вологодской области от 17 октября 1995 г. «О порядке ротации состава депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» (в редакции от 9 ноября 1995 года)» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 4.
- 2.21. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1992 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности Указов Президента Российской Федерации от 23 августа 1991 г. № 79 «О приостановлении деятельности коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. № 90 «Об имуществе КПСС и коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР», а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1993. № 4-5.
- 2.22. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея» // СЗ РФ. 2002. № 15. Ст. 1497.
- 2.23. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.
- 2.24. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июля 1998 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В.Шаглия» // СЗ РФ. 1998 г. № 28 Ст. 3394.
- 2.25. Постановление Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 1994 г. № П-1/5/11 «О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». // URL: http://www.vsrp.ru/vscourt_detalle.php?id=927 (дата обращения 3 марта 2011 г.).

- 2.26. Решение Конституционного Суда РФ «Об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 4 (10).
- 2.27. Положение о Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации. См.: URL: <http://sutyajnik.ru/documents/1972.html> (дата обращения 5 марта 2011 г.).
- 2.28. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2007 г. № 827-О-П «По ходатайству главы города Екатеринбурга об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006 года № 542-О по запросу Законодательного Собрания Республики Карелия о проверке конституционности ряда положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также жалобе главы города Екатеринбурга на нарушение теми же законоположениями конституционного права на местное самоуправление» // СЗ РФ. 2007. № 53. Ст. 6675.
- 2.29. Определение Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 556-О-Р «О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 года № 2-П по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 48. Ст. 5722.
- 2.30. Определение Конституционного Суда РФ от 13 января 2000 г. № 6-О «По жалобе гражданки Дудник Маргариты Викторовны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 11. Ст. 1244.
- 2.31. Определение Конституционного Суда РФ от 14 января 1999 г. № 4-О «По жалобе гражданки Петровой Ираиды Валерьяновны на нарушение ее конституционных прав частью 2 статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 2.
- 2.32. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 г. № 187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов

35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей». URL: <http://www.ksrf.ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения 10 апреля 2011 г.).

2.33. Определение Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2009 г. № 564-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузьмицкого Сергея Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 30, 35, 56, 58, 66, 72, 159 и 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 2.

2.34. Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 г. № 65-О «По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.00 по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алтая и Республики Татарстан» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 4.

2.35. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 1995 г. № 77-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и запроса Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности ряда положений Федерального закона от 21 июня 1995 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 49. Ст. 4867.

2.36. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 г. № 191-О-П «По жалобе граждан Р.Р. Гогитидзе, П.В. Павликова и И.Д. Шатиришвили на нарушение их конституционных прав отдельными положениями статей 29, 109, 227, 228, 255 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статей 5 и 50 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 2091.

2.37. Определение Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2005 г. № 491-О «По запросу Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», Закона «О статусе судей в Российской Федерации» и Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 2.

2.38. Определение Конституционного Суда РФ от 27 мая 2004 г. № 211-О «По жалобе гражданки Севастьяновой Алевтины Ивановны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

2.39. Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П «По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 5. Ст. 678.

- 2.40. Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 408-О «По ходатайству Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации о разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 года № 22-О по жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 2.
- 2.41. Определение Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2006 г. № 89-О «По запросу Сормовского районного суда города Нижнего Новгорода о проверке конституционности положений пунктов 9, 10 и 19 статьи 44 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьи 14, пункта 2 статьи 15 и статьи 23.1 Федерального закона «О ветеранах», а также по жалобе граждан Волкова Анатолия Александровича, Вотякова Бориса Васильевича, Галагана Григория Семеновича и Голикова Александра Васильевича на нарушение их конституционных прав указанными законоположениями» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 2.
- 2.42. Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 2.
- 2.43. Определение Конституционного Суда РФ от 4 мая 2000 г. № 101-О «По жалобе открытого акционерного общества «Северные магистральные нефтепроводы» на нарушение конституционных прав и свобод частями первой и третьей статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 6.
- 2.44. Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1997 г. № 23-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания о проверке конституционности ряда положений Указа Президента Российской Федерации от 7 марта 1996 года «О реализации конституционных прав граждан на землю» // СЗ РФ. 1997. № 20. Ст. 2383.
- 2.45. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О «По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

- 2.46. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 78-О «По ходатайству Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 1999 года по жалобе гражданки И.В. Петровой на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 5.
- 2.47. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-0 «О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1996 года по делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, Б.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 5.
- 2.48. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности ч. 1 ст. 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст.1658.
- 2.49. Определение Конституционного Суда РФ от 7 октября 2005 г. № 341-О «По запросу Сахалинской областной Думы о проверке конституционности пункта 6 статьи 4 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 2.
- 2.50. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2000 г. № 91-О «По запросу Правительства Республики Ингушетия о проверке конституционности части первой статьи 2, статей 5, 6, 7, 8, пункта 2 статьи 9, статьи 21 и пункта 4 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 28. Ст. 3000.
- 2.51. Определение Конституционного Суда РФ от 9 апреля 1998 г. № 48-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Лесосибирского городского суда Красноярского края о проверке конституционности статьи 228 УК Российской Федерации и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 4.
- 2.52. Постановление Европейского Суда по правам человека от 18 ноября 2004 г. по делу «Вассерман (Wasserman) против России» // Бюлл. Европейского Суда по правам человека. 2005. № 6.
- 2.111. Постановление Европейского Суда по правам человека от 19 марта 1997 г. по делу «Хорнсби (Hornsby) против Греции» // Reports of Judgments and Decisions 1997-II. § 40.

- 2.53. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21 июня 2007 г. по делу «Кудрина против Российской Федерации» // Бюлл. Европейского Суда по правам человека. 2008. № 9.
- 2.54. Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 июля 2007 г. по делу «Сидоренко против Российской Федерации» // Бюлл. Европейского Суда по правам человека. 2008. № 1.
- 2.55. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. по делу «Бурдов (Burdov) против России» // URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/12027283/12027283.htm> (дата обращения 10 мая 2011 г.).
- 2.56. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 октября 2010 г. по делу «Константин Маркин (Markin) против России (жалоба № 30078/06)». URL: http://www.eurolawco.ru/practicenews/EuroCourt/2010/10/07/ECnews_1986.html (дата обращения 10 апреля 2011 г.).
- 2.57. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 июня 2007 г. по делу «Довгучиц против Российской Федерации» // Бюлл. Европейского Суда по правам человека. 2008. № 11.
- 2.58. Постановление Европейского Суда по правам человека от 9 декабря 1994 г. по делу «Нефтеперегонные заводы «Стран» и Стратис Андреадис (Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis) против Греции» // URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461496/2461496.htm> (дата обращения 2 марта 2011 г.)
- 2.59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.
- 2.60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 2010. 5 февраля.
- 2.61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Рос. газета. 2007. 8 декабря.
- 2.62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря.
- 2.63. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июня 2005 г. № 20 «О признании утратившими силу постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 10.
- 2.64. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 7 февраля 2001 г. № 268пв-2000пр «Дела по жалобам на нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации как более значимые, чем прямо отнесенные Гражданским процессуальным кодексом РСФСР к подсудности Верховного Суда Российской Федерации дела об оспаривании ненормативных актов Правительства Российской Федерации и дела об оспаривании нормативных актов федеральных

министерств и ведомств, также подсудны по первой инстанции Верховному Суду Российской Федерации» // Бюлл. Верховного Суда РФ. 2001. № 2.

2.65. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2000 г. № 66-Г00-17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 6.

3. Нормативные акты субъектов Российской Федерации

3.1. Конституция Республики Мордовия от 21 сентября 1995 г. // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_mordov/chapter/7/#10004 (дата обращения 2 июня 2011 г.).

3.2. Конституция Республики Северная Осетия-Алания от 12 ноября 1994 г. // URL: <http://roszakon.narod.ru/konst/severnaia-osetia/osetkonst7.htm> (дата обращения 2 июня 2011 г.)

3.3. Конституция Чувашской Республики от 30 ноября 2000 г. // URL: http://constitution.garant.ru/region/cons_chuvash/chapter/7/#700 (дата обращения 27 мая 2011 г.).

3.4. Устав (Основной закон) Алтайского края от 5 июня 1995 г. № 3-ЗС // URL: http://constitution.garant.ru/region/ustav_altai/chapter/10/#10000 (дата обращения 4 июня 2011 г.).

3.5. Устав Камчатского края от 4 декабря 2008 г. № 141 // URL: <http://www.russianpeople.ru/en/old/127619> (дата обращения 28 мая 2011 г.).

3.6. Устав Красноярского края от 5 июня 2008 г. № 5-1777 // URL: <http://www.sobranie.info/statute.php?UID=7038> (дата обращения 2 июня 2011 г.).

3.7. Закон Кабардино-Балкарской Республики от 12 декабря 1997 г. № 38-РЗ «О Конституционном суде Кабардино-Балкарской Республики» // Кабардино-Балкарская правда. 1997. 23 декабря. № 246; 25 декабря. № 247.

3.8. Закон Республики Адыгея от 17 июня 1996 г. № 11 «О Конституционном Суде Республики Адыгея» // Ведомости Государственного собрания - Хасэ Республики Адыгея. 1996. 22 мая. № 6.

3.9. Закон Республики Башкортостан от 27 октября 1992 г. № ВС-13/7 «О Конституционном суде Республики Башкортостан» // Ведомости Верховного Совета и Правительства Республики Башкортостан. 1993. № 1. Ст. 1.

3.10. Закон Республики Бурятия от 25 октября 1994 г. № 42-1 «О Конституционном суде Республики Бурятия» // Ведомости Народного Хурала Республики Бурятия. 1995. № 2.

3.11. Закон Республики Дагестан от 07 мая 1996 г. № 5 «О Конституционном суде Республики Дагестан». Махачкала. 2010.

3.12. Закон Республики Карелия от 7 июля 2004 г. № 790-ЗРК «О Конституционном Суде Республики Карелия» // СЗ РК. 2004. № 7; № 12 (ч. 1).

3.13. Закон Республики Коми от 31 октября 1994 г. № 7-РЗ «О Конституционном Суде Республики Коми» // Ведомости Верховного Совета Республики Коми. 1994. № 11. Ст. 160; Республика. 1999. 26 января; 2000. 18 апреля; 2001. 13 ноября; 2007. 15 мая.

- 3.14. Закон Республики Марий Эл от 11 марта 1997 г. № 14-З «О Конституционном Суде Республики Марий Эл» // Марийская правда. 1997. 19 марта; 2001. 25 сентября; 2006. 13 мая; 2007. 24 ноября; 2008. 18 октября.
- 3.15. Закон Республики Мордовия от 6 февраля 1994 г. «О внесении изменений в Конституцию (Основной закон) Республики Мордовия» // Советская Мордовия. 1994. 18 февраля.
- 3.16. Закон Республики Татарстан от 22 декабря 1992 г. № 1708-ХП «О Конституционном суде Республики Татарстан» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 1998. № 11. Ст. 312; 2001. № 7/8. Ст. 741, 742; Республика Татарстан. 2003. 25 октября; Ведомости Верховного Совета Татарстана. 2006. № 2 (ч. 1). Ст. 1296; № 7 (ч. 1). Ст. 1610; 2007. № 7 (ч. 1). Ст. 608; 2008. № 3. Ст. 214.
- 3.17. Закон Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» от 5 июня 2000 г. № 241-24 (с изменениями на 27 мая 2005 года) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2000. № 9. 25 сентября, 26 сентября; 2002. № 2. 27 февраля; 2004. № 4. 29 апреля; 2005. № 7/8. 5 августа.
- 3.18. Областной Закон Свердловской области от 6 мая 1996 г. № 29-ОЗ «Об Уставном Суде Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 1997. № 5. Ст. 930; 1998. № 12 (1997). Ст. 1450; 1998. № 11 (1998). Ст. 770; 1999. № 3; 2002. № 2; 2005. № 6/1. Ст. 733.
- 3.19. Конституционный закон Республики Ингушетия от 28 декабря 2001 года № 10-ПКЗ «О Конституционном Суде Республики Ингушетия» // URL: http://www.ksri.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=60&Itemid=93 (дата обращения 7 мая 2011 г.).
- 3.20. Конституционный закон Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2002 г. № 16-з N 363-II (ред. от 15 июня 2005 г.) «О Конституционном суде Республики Саха (Якутия) и конституционном судопроизводстве» // Якутские ведомости. 2002. 3 июля; Якутия. 2004. 19 июня; Якутские ведомости. 2005. 21 февраля.
- 3.21. Конституционный закон Республики Северная Осетия - Алания от 15 июня 2001 г. № 17-РЗ (ред. от 17 января 2006 г.) «О Конституционном суде Республики Северная Осетия - Алания» // URL: <http://www.parliament-osetia.ru/index.php?id=737> (дата обращения 27 мая 2011 г.).
- 3.22. Конституционный закон Республики Тыва от 04 января 2003 г. № 1300 ВХ-I (ред. от 28 декабря 2007 г.) «О Конституционном суде Республики Тыва» // Тувинская правда. 2003. 14 января; 2008. 10 января.
- 3.23. Конституционный закон Чеченской Республики от 24 мая 2006 г. № 2-ПКЗ «О Конституционном суде Чеченской Республики» // Вести Республики. 2006. 30 мая; 2008. 15 августа.
- 3.24. Закон Калининградской области от 2 октября 2000 г. № 247 «Об Уставном Суде Калининградской области» // Дмитрия Донского, 1. 2000. 14 октября; 21 октября; 28 октября; Калининградская правда. 2001. 14 июня; Российская газета (Запад России) 2002. 23 августа; 2003. 25 апреля; Калининградская вечерка. 2003. 20 июня; Российская газета (Запад России). 2004. 23 апреля, 20 июля; 2005. 12 июля, 13 декабря.
- 3.25. Закон Коми АССР от 25 октября 1990 г. «О конституционном надзоре в Коми АССР» // Красное знамя. 1990. 4 ноября.

3.26. Закон Республики Татарстан от 13 декабря 1990 г. № 524-ХП «О конституционном надзоре в Республике Татарстан» // Ведомости Верховного Совета Татарстана. 1992. № 1. С.68.

3.27. Закон Татарской ССР от 20 декабря 1990 г. «О конституционном надзоре в Татарской ССР» // Советская Татария. 1990. 23 декабря.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие конституционной юстиции.
2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве.
3. Возникновение и основные этапы развития судебного конституционного контроля.
4. Основные этапы деятельности Конституционного Суда РФ.
5. Решения и правовые позиции конституционных судов.
6. Классификацию итоговых решений Конституционного Суда РФ.
7. Юридическая сила итоговых решений конституционного суда.
8. Сотрудничество конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве.
9. Основные организационные формы сотрудничества конституционных судов в современном мире.
10. Природа Конституционного Суда РФ, его место в системе органов государственной власти.
11. Гарантии независимости Конституционного Суда РФ.
12. Основные способы формирования конституционного суда в мировой практике.
13. Формирование Конституционного Суда РФ.
14. Модели структур конституционных судов, существующих в современном мире.
15. Структура Конституционного Суда РФ.
16. Понятие юрисдикционной (материально-правовой) функции конституционных судов.
17. Основные и дополнительные (неосновные) функции Конституционного Суда РФ.
18. Понятие и значение толкования конституции.
19. Дополнительные полномочия конституционных судов.
20. Полномочия конституционных судов относительно конституционной ответственности высших должностных лиц государства.
21. Полномочия Конституционного Суда РФ по процедуре импичмента Президента РФ.
22. Понятие конституционного юрисдикционного процесса и его видов.
23. Принципы конституционного судопроизводства.
24. Принципы конституционного судопроизводства, закрепленные в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде РФ».
25. Основные стадии конституционного судопроизводства на основе положений Федерального конституционного закона «О Конституционном

- Суде РФ».
26. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.
 27. Внесение обращений и предварительное их рассмотрение в конституционном суде.
 28. Основные меры по подготовке дела к судебному разбирательству в конституционном суде.
 29. Организация и распорядок судебного заседания в Конституционном Суде РФ.
 30. Виды итоговых решений Конституционного Суда РФ и их особенности.
 31. Исполнение решений конституционного суда.
 32. Непосредственное действие решений Конституционного Суда (*ergo omnes*).
 33. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации: основания, цели, виды.
 34. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
 35. Условия допустимости конституционной жалобы гражданина.
 36. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
 37. Условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд РФ.
 38. Возникновение и основные этапы развития конституционных и уставных судов в субъектах Российской Федерации.
 39. Обычная структура, должностные лица, основные полномочия конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.
 40. Общие правила и принципы конституционно-уставного судопроизводства.
 41. Конкретно-исторические факторы в практике конституционного правосудия.
 42. Способы реализации правообразовательной функции конституционного правосудия.
 43. Конституционно-судебное обоснование новых понятий и категорий современного конституционализма.
 44. Конституционализация российской государственности: понятие и содержание.
 45. Современное конституционное право: сущность и основополагающий характер.
 46. Интерпретированные конституционные принципы права: понятие, значение, функциональное своеобразие.
 47. Конституционный пробел и пробел в праве: доктринальное соотношение и взаимосвязь.
 48. Модернизация российской государственности как конституционная проблема: понятие и перспективы.
 49. Собственность, власть и свобода как базовые начала российского конституционализма.
 50. Экономические возможности и пределы государственного участия в контексте практики Конституционного Суда РФ.

Методические указания: при подготовке к зачету не следует пытаться заучивать отрывочно ответы на отдельные вопросы тем учебной дисциплины, но важно изучать каждую тему системно и комплексно. После проработки содержания всех тем курса целесообразно еще раз обратить внимание на наиболее сложные вопросы, уяснение которых требует дополнительных усилий. Магистрант должен понимать, что необходимые познания в предметной сфере теории и практики конституционной юстиции он может получить, только приложив к этому целенаправленные усилия. Добросовестное подготовка к практическим занятиям, изучение учебной и дополнительной литературы, первоисточников при ответственной и адекватной самостоятельной проработке тем рабочей программы, – позволят магистранту не только выйти на такой уровень знания предмета сравнительного правоведения, который обеспечит положительную образовательную оценку, но и повысит его шансы быть востребованным в будущей профессиональной деятельности.

В билете на зачете содержатся два письменных задания для проверки сформированных компетенций, выполнение которых оценивается из расчета 40 баллов за ответ, и один письменный вопрос для проверки сформированных знаний у обучающегося из расчета 20 возможных баллов за ответ.

Обучающийся, представивший до зачёта самостоятельно выполненные рекомендованные творческие работы и задания, может, с учетом степени проявленной добросовестности и качества работ, получить до 10 поощрительных баллов.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Педагогические технологии, применяемые при проведении практических занятий: семинары в диалоговом режиме, групповые дискуссии (темы 1, 2, 10); коллоквиумы и дебаты (3, 4); «кейсовый» метод (5 – 10); разбор результатов работы студенческих исследовательских групп; обсуждение письменных аналитических работ, творческих эссе, электронных презентаций (1 – 10).

Список ПО:

GoogleChrome - бесплатно

KasperskyEndpointSecurity 10 дляWindows - антивирус

Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине: использование по мере необходимости на практических занятиях проектора; использование технических возможностей перевода основных библиотечных фондов в электронную форму; обеспечение каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе,

имеющим выход в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

В качестве раздаточного материала и наглядных пособий используются бумажные и электронные учебники и учебные пособия, научные журналы и статьи, хрестоматии, акты высших судебных органов Российской Федерации, размещенные в кабинете заведующего кафедрой теории права.

Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Теория и практика конституционной юстиции		Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор	"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 203, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 22	Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор	"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ),	Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор	"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10

	<p>групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 212, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 22</p>		<p>Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p>
	<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 214, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 22</p>	<p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, переносной мультимедийный проектор, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации</p>	<p>"Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p>
	<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Кабинет информационных технологий в таможенном</p>	<p>"Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик Ibimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+ Монитор 17"" LG</p>	<p>"Google Chrome бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017; Альта-ГТД Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 СПС ГАРАНТ аэро договор №5/2018 от 31.01.2018 Заполнитель Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Такса Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Таможенные документы Товарная накладная Tr074793 от 22.12.2014 Microsoft Windows 10</p>

	<p>деле и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 22</p>	<p>Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь +Монитор 17"" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5"" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80S ATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/Okl 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6"" Ci5 480M/4G/500G/GT450 M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT /cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15"" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"" Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-</p>	<p>Enterprise Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017; СПС КонсультантПлюс: версия Проф. – договор № 2018C8702 "</p>
--	---	---	--

		<p>Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 I5- 2400/4096/500/G210- 512/DVD- RW/W7S/монитор E- Machines E220HQVB 21.5" Мультимедий- ный комплект учеб- ного класса (вариант</p>	
--	--	--	--

	<p>ния занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 223,170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 22</p>	<p>мультимедийный проектор</p>	<p>10 для Windows – Акт на передачу прав № 2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 "</p>
	<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Лекционная аудитория № 315, 170021, Тверская область, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д.22</p>	<p>Комплект учебной мебели, переносной ноутбук, доска классная большая</p>	<p>"Google Chrome – бесплатно Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. "</p>

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.			
2.			